

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN YÊN LẬP
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 21/2022/HSST
Ngày 20/6/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẬP- TỈNH PHÚ THỌ

-THành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Mẫu.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Xuân THnh.

2. Bà Nguyễn Phương Thảo.

-Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Huy -Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lập.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập tham gia phiên tòa: Ông Đinh Tiến Kiên, kiểm sát viên.

Ngày 20/6/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ. xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXX-ST ngày 06/6/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Đình Ch, sinh ngày: 21/3/1993.

Tên gọi khác: Không.

Nơi sinh: xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nơi đăng ký HKTT: thôn Thanh Bình, xã Hợp Hòa, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Chỗ ở hiện nay: khu Thống Nhất 3, xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Nghề Nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Bố đẻ: Nguyễn Đình Th (đã chết). Mẹ đẻ: Hà Thị L - sinh năm 1955, hiện đang ở tại xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

Vợ: Bùi Thị Th, sinh năm 1996.

Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2017, nhỏ sinh năm 2019.

Vợ, con hiện đang ở tại xã Hợp Hòa, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 23/3/2022, chuyển tạm giam ngày 26/3/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Phạm Thị Thắm - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ.

- Người có QLVLQ đến vụ án:

Anh Đinh Văn H, sinh năm 1995. Vắng mặt.

Trú tại: khu Quyết Tiến, xã Minh Hòa, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 09 giờ 55 phút ngày 23/3/2022 tại khu 1, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, Công an huyện Yên Lập phối hợp cùng Công an xã Ngọc Đồng kiểm tra Nguyễn Đình Ch - sinh năm 1993 ĐHKHTT ở thôn Thanh Bình, xã Hợp Hòa, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang, (chỗ ở hiện nay khu Thống Nhất 3, xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ) thu giữ của Ch 01 gói giấy có hai mặt đều là màu trắng đen bên trong chứa chất bột cục màu trắng hồng (Ch khai là ma túy); 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH Mode BKS 19C1-169.88, 01 điện thoại OPPO màu xanh, màn hình cảm ứng có lắp sim số 0862.660.596 và sim số 0919.274.119. Công an huyện Yên Lập đã lập biên bản, niêm phong vật chứng chuyển về Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Yên Lập giải quyết theo thẩm quyền.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập, Ch khai nhận: khoảng 08 giờ sáng ngày 23/3/2022, Đình Văn H - sinh năm 1995 ở khu Quyết Tiến, xã Minh Hòa, huyện Yên Lập nhắn tin zalo cho Ch hỏi mua 500.000đ ma túy, Ch đồng ý và nhắn tin hẹn gặp H tại ngã ba cây xăng thuộc khu 1, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập. Sau đó Ch mượn xe mô tô nhãn hiệu SH MODE BKS 19C1-169.88 của anh Nguyễn Sinh Nam - sinh năm 1983 ở khu Thống Nhất, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn để mang ma túy đi bán cho H (*anh Nam không biết việc Ch mượn xe để đi bán ma túy*). Đến 09 giờ 55 phút cùng ngày Ch đi đến cây xăng xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập thì bị Công an huyện Yên Lập kiểm tra thu giữ.

Căn cứ lời khai của Ch, cơ quan điều tra đã tiến Hnh triệu tập lấy lời khai Đình Văn H: H cũng khai nhận khoảng 8 giờ ngày 23/3/2022 H nhắn tin zalo cho Ch hỏi mua 500.000đ ma túy, Ch đồng ý và hẹn gặp H tại ngã ba cây xăng xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập thì đưa ma túy cho H, nhưng H chưa nhận được ma túy của Ch thì công an huyện Yên Lập đã bắt giữ được Ch như nêu trên.

Ngày 23/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã ra quyết định trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định chất bột cục màu trắng hồng được chứa bên trong gói giấy có hai mặt đều màu trắng đen thu giữ của Nguyễn Đình Ch.

Tại bản kết luận giám định số 409/KLGĐ ngày 23/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Chất bột cục màu trắng hồng chứa bên trong 01 gói giấy gửi đến giám định là ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,023 gam.

** Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, số thứ tự 09, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ”.*

Về nguồn gốc ma túy có được, Ch khai mua của 01 người đàn ông, Ch không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở khu vực Trại y tế xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập 01 gói ma túy với giá 400.000đ vào ngày 22/3/2022 Ch đã sử dụng một phần, phần còn lại Ch cất trong người, đến ngày 23/3/2022 thì mang bán cho H. Cơ quan điều tra đã tiến Hnh xác minh nhưng không xác định được.

Hình vi của Nguyễn Đình Ch tàng trữ 01 gói ma túy loại Hêrôin có khối lượng 0,023 gam nhằm bán cho Đinh Văn H, đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điều 251 bộ luật hình sự .

Ngày 25/3/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Lập đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Đình Ch về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra Nguyễn Đình Ch đã khai nhận toàn bộ Hình vi phạm tội của mình như trên.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Đình Ch phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình Ch từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 23/3/2022.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự, còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Tại biên bản xác minh nguồn thu nhập của Cơ quan điều tra ngày 10/5/2022 đối với Nguyễn Đình Ch xác định Ch không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng gì có giá trị. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Xử lý vật chứng: áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau giám định là 0,016 gam chất bột, cục màu trắng hồng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

- Tịch thu bán sung quỹ nH nước của Nguyễn Đình Ch: 01 điện thoại OPPO màu xanh, màn hình cảm ứng có lắp sim số 0862.660.596 và sim số 0919.274.119.

- Xác nhận cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe moto nhãn hiệu HONDA SH MODE màu sơn đen BKS 19C1-169.88 cho anh Nguyễn Sinh Nam.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Buộc bị cáo Nguyễn Đình Ch phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đình Ch trình bày quan điểm bào chữa:*

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được Hình vi của mình là vi phạm pháp luật và thật sự ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo Nguyễn Đình Ch được hưởng hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự là: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn, nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo mức án thấp nhất để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt có ích cho xã hội. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự, còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Nguyễn Đình Ch không có

nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng gì có giá trị. Nên đề nghị hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Cảnh sát điều tra của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án; quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và Cảnh sát điều tra của Kiểm sát viên trong giai đoạn truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Về căn cứ buộc tội:

Lời khai của bị cáo Nguyễn Đình Ch tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được và các tài liệu khác có trong hồ sơ, nên có đủ cơ sở để kết luận: Hồi 09 giờ 55 phút ngày 23/3/2022, tại khu 1, xã Ngọc Đồng, huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Đình Ch - sinh ngày 21/3/1993 ĐKKHKT ở thôn Thanh Bình, xã Hợp Hòa, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (Chỗ ở hiện nay khu Thống Nhất 3, xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập) có Cảnh sát điều tra tàng trữ 01 gói ma túy loại Hêrôin có khối lượng 0,023gam để bán trái phép cho Đình Văn H - sinh năm 1995 ở thôn Quyết Tiến, xã Minh Hòa, huyện Yên Lập nhưng chưa chuyển được ma túy cho H thì bị Công an huyện Yên Lập phát hiện bắt giữ. Cảnh sát điều tra nêu trên của bị cáo Nguyễn Đình Ch đã đủ các yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự. Do vậy quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lập đối với bị cáo Nguyễn Đình Ch là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

3. Về tính chất Cảnh sát điều tra phạm tội: Cảnh sát điều tra của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp nghiêm trọng. Cảnh sát điều tra “ Mua bán trái phép chất ma túy ” đã xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Gây mất trật tự trị an ở địa phương. Tình trạng tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy xảy ra trên địa bàn huyện Yên Lập nói Ch đang là vấn đề dư luận xã hội quan tâm và lên án, nó là mối hiểm họa gieo rắc các tệ nạn xã hội nhất là căn bệnh HIV..., gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, vì vậy cần phải được xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

4. Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Đình Ch trước lần phạm tội này có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

5. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Đình Ch không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự là: Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng đặc biệt khó khăn, nên cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ vào tính chất Cảnh sát điều tra phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị của người bào chữa, trên cơ sở thể hiện sự nghiêm minh và sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo; Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với quy định của Pháp luật nên được Hội

đồng xét xử chấp nhận. Xét thấy: Cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện để bị cáo rèn luyện tu dưỡng trở tHnh người công dân tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên khi áp dụng hình phạt cần xem xét một mức án đủ để giáo dục bị cáo trở tHnh người công dân tốt có ích cho xã hội.

6. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự, còn quy định người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm trăm triệu đồng. Tại biên bản xác minh nguồn thu nhập của Cơ quan điều tra ngày 10/5/2022 đối với Nguyễn Đình Ch xác định Ch không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản riêng gì có giá trị. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

7. *Xử lý vật chứng*: áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS

- Tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau giám định là 0,016 gam chất bột, cục màu trắng hồng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các tHnh phần liên quan tại các mép dán.

- Tịch thu bán sung quỹ nH nước: 01 điện thoại OPPO màu xanh, màn hình cảm ứng có lắp sim số 0862.660.596 và sim số 0919.274.119 của Nguyễn Đình Ch vì đây là phương tiện Ch dùng để trao đổi bán ma túy cho Đình Văn H.

- Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH MODE màu sơn đen BKS 19C1-169.88 là tài sản hợp pháp của anh Nguyễn Sinh Nam. Khi anh Nam cho Ch mượn xe thì không biết việc Ch sử dụng xe để đi bán ma túy, do vậy cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe moto trên cho anh Nam là phù hợp, cần được xác nhận.

Về nguồn gốc ma túy có được, Ch khai mua của 01 người đàn ông, Ch không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể ở khu vực Trạm y tế xã Ngọc Lập, huyện Yên Lập 01 gói ma túy với giá 400.000đ vào ngày 22/3/2022 Ch đã sử dụng một phần, phần còn lại Ch cất trong người, đến ngày 23/3/2022 thì mang bán cho H. Cơ quan điều tra đã tiến Hnh xác minh nhưng không xác định được.

Trong vụ án này, Nguyễn Đình Ch khai nhận sau khi mua được 01 gói ma túy, Ch đã lấy ra một ít ma túy để sử dụng cho bản thân. Cơ quan CSĐT đã chuyển Hnh vi này của Ch cho Công an huyện Yên Lập đã ra quyết định xử phạt Hnh chính Ch về Hnh vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

Đối với Đình Văn H là đối tượng nghiện ma túy, hỏi mua ma túy của Ch để sử dụng nhưng H chưa nhận được ma túy của Ch. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với H là phù hợp.

8. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Đình Ch phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 251, Điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình Ch phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo: Nguyễn Đình Ch 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam là ngày 23/3/2022.

3. *Xử lý vật chứng*: áp dụng điều 47 BLHS; điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: số ma túy còn lại sau giám định là 0,016 gam chất bột, cục màu trắng hồng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được niêm phong dán kín trong 01 bì giấy có đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng KTHS Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các tHnh phần liên quan tại các mép dán.

- Tịch thu bán sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại OPPO màu xanh, màn hình cảm ứng có lắp sim số 0862.660.596 và sim số 0919.274.119 của Nguyễn Đình Ch.

Số vật chứng trên theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT công an huyện Yên Lập và Chi cục Thi Hnh án dân sự huyện Yên Lập, tỉnh Phú Thọ ngày 01 tháng 6 năm 2022.

- Xác nhận: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe moto nhãn hiệu HONDA SH MODE màu sơn đen BKS 19C1-169.88 cho anh Nguyễn Sinh Nam là phù hợp.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Buộc bị cáo Nguyễn Đình Ch phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Người có QLNVLQ vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm hoặc niêm yết bản án tại UBND nơi cư trú.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Yên Lập;
- CQ CSĐT CA huyện Yên Lập;
- CQ THHS CA huyện Yên Lập;
- Chi cục THADS huyện Yên Lập;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Mẫu

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân THnh

Nguyễn Phương Thảo

Hoàng Văn Mẫu

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh;
- Bị cáo.
- CA huyện Yên Lập;
- Chi cục THADS huyện Yên Lập;
- THA hình sự.
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN_CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Mẫu