

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN EA H'LEO  
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 10/2021/HS-ST.

Ngày: 29-3-2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN EA H'LEO, TỈNH ĐẮK LẮK.**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Nụ.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông H Tuyên.

Bà Triệu Thị Danh.

**- Thư ký phiên toà:** Ông Nguyễn Năng Quân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo.

**- Đ diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo tham gia phiên toà:** Bà Trương Thị Thủy – Kiểm sát viên.

Ngày 29/3/2021 tại Phòng xử án - Tòa án nhân dân huyện Ea H'Leo mở phiên toà xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2021/TLST-HS ngày 01/3/2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2021/QĐXXST-HS ngày 16/3/2021 đối với bị cáo:

*Họ và tên:* Lê Huy H; *Tên gọi khác:* Lê Văn T1, T2; *Sinh ngày* 13/11/2001, tại tỉnh Đắk Lắk; *Nơi đăng ký HKTT:* T5, TT ED, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; *Chỗ ở hiện nay:* T4, TT ED, huyện E, tỉnh Đắk Lắk; *Nghề nghiệp:* Làm nông; *Trình độ học vấn:* 7/12; *Dân tộc:* Kinh; *giới tính:* Nam; *Tôn giáo:* Không; *Quốc tịch:* Việt Nam; *Con ông Lê Văn D và bà Bùi Thị H; Gia đình bị cáo có 03 người con, bị cáo là con thứ nhất;*

*Tiền án, tiền sự:* Không;

*Nhân thân:* Ngày 15/8/2017 bị Công an huyện E, tỉnh Đắk Lắk xử phạt hành chính bằng hành thức phạt cảnh cáo về hành vi Trộm cắp tài sản. Đã chấp hành xong.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt

tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Chị Lê Thị H1, sinh năm 1976. Nơi cư trú: T4, TT ED, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Hắc Ngọc Th, sinh năm 1992. Vắng mặt;

+ Anh Lê Trung B, sinh năm 1980. Có mặt;

+ Anh H Đình H, sinh năm 1974. Có mặt;

+ Anh Hà Xuân Th, sinh năm 1980. Vắng mặt;

+ Anh Lê Văn Đ, sinh năm 1978. Có mặt;

+ Bà Bùi Thị H, sinh năm 1978. Có mặt.

Đều cư trú tại: T4, TT ED, huyện E, tỉnh Đắk Lắk.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 20/8/2020, Lê Huy H đang ở nhà tại T4, TT ED, huyện E, tỉnh Đắk Lắk, thì nghe tiếng ồn ào trước đường gần nhà mình, H đi ra xem. Tại đây, H nhìn thấy ông Lê Văn Đ và vợ là Lê Thị H1, đang hỏi chuyện với Lê Văn Hùng C (em trai H) cùng với H2, Ng, H3... là những người bạn của C về việc có ai đã lấy tiền trong con heo đất của nhà ông Đ. H2, Ng, H3 đều nói C lấy nên H nói: “Sao chúng mày đồ hết cho em tao” rồi dùng tay đánh H2 một cái. Lúc này, giữa H và ông Đ có lời qua tiếng lại với nhau và dùng tay đánh nhau, thì có anh Hà Xuân Th đến cũng dùng tay đánh H nên được mọi người can ngăn, ông Đ đi vào nhà lấy một cây gỗ đi ra thì H lượm một miếng gạch hoa ném về phía ông Đ nhưng không trúng, H tiếp tục lượm miếng gạch hoa khác ném về phía ông Đ nhưng trúng vào mặt bà H1 gây thương tích.

Tại bệnh án số 668/TTBA-BVTH, ngày 26/9/2020, của Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, tỉnh Đắk Lắk thể hiện: Lê Thị H1 bị gãy thân răng 12, mẻ men răng 43. Gãy block xương ổ răng 11-21-22. Đa vết thương vùng hàm mặt/Chấn thương hàm mặt.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 1106/TgT-TTPY ngày 20/10/2020, của Trung tâm pháp y Sở y tế Đắk Lắk, kết luận: Lê Thị H1, bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 9%. Vật tác động: Vật tày, có cạnh.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung tại bản cáo trạng số 09/CT-VKS, ngày 26/02/2021 truy tố bị cáo Lê Huy H, về tội: “Cố ý gây thương tích”,

theo quy định tại khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Huy H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Huy H từ 09 tháng đến 12 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; các điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 miếng gạch hoa lát nền hình tứ giác kích thước 30 cm x 26 cm x 9 cm, là vật chứng của vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bà Lê Thị H1 yêu cầu Lê Huy H phải bồi thường tiền điều trị thương tích và các khoản chi phí khác là 30.099.000 đồng, trong đó có hóa đơn chứng từ là 19.090.000 đồng. Lê Huy H chưa bồi thường khoản nào cho bà H1.

Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại đã thỏa thuận được với nhau về số tiền bồi thường. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại H1 số tiền 36.088.000 đồng. Áp dụng khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 586; khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự. Đề nghị HĐXX công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, bị cáo H phải bồi thường cho bị hại H1 số tiền điều trị thương tích, tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí hợp lý khác là 36.088.000 đồng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Quá trình điều tra, tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung: Vào khoảng 17 giờ ngày 20/8/2020, tại T4, TT ED, huyện E, tỉnh Đắk Lắk. Lê Huy H đã có hành vi dùng gạch hoa lát nền nhà là hung khí nguy hiểm ném vào mặt bà Lê Thị H1, gây thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể là 9 %.

Tại bệnh án số 668/TTBA-BVTH, ngày 26/9/2020, của Bệnh viện đa khoa Thiện Hạnh, tỉnh Đắk Lắk thể hiện: Lê Thị H1 bị gãy thân răng 12, mẻ men răng 43. Gãy block xương ổ răng 11-21-22. Đa vết thương vùng hàm mặt/Chấn thương hàm mặt.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 1106/TgT-TTPY ngày 20/10/2020, của Trung tâm pháp y Sở y tế Đắk Lắk, kết luận: Lê Thị H1, bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 9%. Vật tác động: Vật tày, có cạnh.

Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ea H'Leo đối với bị cáo Lê Huy H về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình Sự quy định:

*“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*a) Dùng hung khí nguy hiểm; ...”.*

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi cầm miếng gạch hoa lát nền nhà ném về phía ông Lê Văn Đ là xâm hại đến sức khỏe của người khác, là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất ổn định về an ninh, trật tự tại địa phương. Nhưng vì ý thức coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe của người khác nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Việc bị cáo ném miếng gạch hoa lát nền nhà, nhưng không trúng ông Đ là ngoài ý muốn của bị cáo. Hậu quả bị cáo đã ném vào mặt bà Lê Thị H1, gây thương tích cho bà H1 với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 9%. Vì vậy, cần áp dụng đối với bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo thành người có ý thức chấp hành pháp luật. Ngoài ra, còn có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự. Vì xét thấy, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; Tại phiên tòa, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận với bị hại để bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của người bị hại nhằm khắc phục hậu quả cho bị hại. Đây là

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà Hội đồng xét xử cần cân nhắc, xem xét.

[3]. Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường tiền điều trị thương tích và các khoản chi phí khác là 30.099.000 đồng, trong đó có hóa đơn chứng từ là 19.090.000 đồng. Bị cáo chưa bồi thường khoản nào cho người bị hại.

Tại đơn yêu cầu ngày 19/3/2021 và tại phiên tòa, bị hại thay đổi về số tiền yêu cầu bồi thường như sau:

+ Tiền tiêm cầm máu tại Bệnh viện đa khoa huyện Ea H'Leo: 200.000 đồng (có biên lai);

+ Tiền xe đi cấp cứu từ huyện Ea H'Leo đến Bệnh viện Thiện Hạnh: 1.000.000 đồng (không có biên lai);

+ Tiền viện phí tại Bệnh viện Đa khoa Thiện Hạnh: 6.821.000 đồng (có biên lai);

+ Tiền xe từ BMT về Ea H'Leo: 800.000 đồng (không có biên lai);

+ Tiền xe đi tái khám từ huyện Ea H'Leo đến Bệnh viện Thiện Hạnh và ngược lại: 100.000 đồng (không có biên lai);

+ Tiền điều trị răng tại Bệnh viện Đa khoa Thiện Hạnh: 497.720 đồng (có biên lai);

+ Tiền xe đi giám định thương tích từ huyện Ea H'Leo đến Bệnh viện Thiện Hạnh và ngược lại: 100.000 đồng;

+ Tiền làm răng tại Bệnh viện Đa khoa Thiện Hạnh: 16.620.000 đồng (có biên lai);

+ Tiền xe đi làm răng từ huyện Ea H'Leo đến Bệnh viện Thiện Hạnh và ngược lại: 100.000 đồng (không có biên lai);

+ Tiền bồi dưỡng sức khỏe: 10 ngày x 100.000 đồng /1 ngày = 1.000.000 đồng (không có biên lai);

+ Tiền công người chăm sóc: 7 ngày x 200.000 đồng/1 ngày = 140.000 đồng (không có biên lai);

+ Tiền bồi thường tổn thất về tinh thần là 5 tháng lương tối thiểu: (5 tháng x 1.490.000 đồng) = 7.450.000 đồng (không có biên lai);

**Tổng số tiền yêu cầu là 36.088.000 đồng (*Ba mươi sáu triệu không trăm tám mươi tám nghìn đồng*).**

Tại phiên tòa, bị cáo đồng ý bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của bị hại với tổng số tiền là 36.088.000 đồng. Vì vậy, căn cứ vào khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 586; khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự, công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại. Bị cáo Lê Huy H phải bồi thường cho bị hại Lê Thị H1 tiền điều trị thương tích, tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí hợp lý khác là 36.088.000 đồng.

[4]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra Công an huyện Ea H'Leo đã thu giữ và chuyển giao Chi cục thi hành án dân sự huyện Ea H'Leo vật chứng gồm: 01 miếng gạch hoa lát nền hình tứ giác kích thước 30 cm x 26 cm x 9 cm, là công cụ phạm tội. Xét thấy, vật chứng này không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Tuyên bố:* Bị cáo Lê Huy H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Huy H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

#### **- Các biện pháp tư pháp:**

+ Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 584; khoản 1 Điều 585; khoản 1 Điều 586; khoản 1 Điều 590 Bộ luật dân sự, công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Lê Huy H và bị hại Lê Thị H1. Bị cáo Lê Huy H phải bồi thường cho bị hại Lê Thị H1 tiền điều trị thương tích, tổn thất về tinh thần và các khoản chi phí hợp lý khác là 36.088.000 đồng (*Ba mươi sáu triệu không trăm tám mươi tám nghìn đồng*).

*Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn*

*phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.*

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 miếng gạch hoa lát nền nhà hình tứ giác kích thước 30 cm x 26 cm x 9 cm, là công cụ phạm tội.

- Về án phí: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Huy H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 1.804.000 đồng (*một triệu tám trăm lẻ bốn nghìn đồng*) tiền án phí dân sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Áp dụng vào khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

*Trường hợp quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

***Nơi nhận:***

- Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Viện KSND huyện Ea H'Leo;
- Cơ quan THAHS CA huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ CA huyện Ea H'Leo;
- Chi cục THADS huyện Ea H'Leo;
- Bộ phận THAHS TAND huyện Ea H'Leo;
- Bị cáo; các đương sự;
- Lưu hồ sơ, vi tính;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Nguyễn Thị Nụ**