

Bản án số: 39/2020/HS-ST

Ngày 18-6-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Nguyễn Đức Thọ.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Nguyễn Thị Mai.

2. Bà Phạm Thị Hồng Hạnh.

- ***Thư ký phiên toà:*** Bà Trần Thị Đào - Thư ký Toà án nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:*** Bà Đinh Thị An - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2020/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn P, sinh năm 1978 tại xã Đ, huyện H, thành phố Hà Nội; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn V và bà Nguyễn Thị T; có vợ là Đỗ Thị Ph và có 02 con, lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2002; tiền án, tiền sự: Không; về nhân thân: Tại bản án số 235/2008/HS-ST ngày 23-7-2008 của Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xử phạt 30 tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 26-5-2010; bị tạm giữ từ ngày 02-3-2020 và bị tạm giam từ ngày 11-3-2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* Chị Đỗ Thị Ph, sinh năm 1979; nơi cư trú: Thôn D, xã Đ, huyện H, thành phố Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 02-3-2020, Nguyễn Văn P điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 90H3-1xxx đi từ nhà ở đến xã Trung Tú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Khi đến khu vực xã Trung Tú, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, P gặp một người đàn ông không quen biết ở ven đường và nói “Ông có thuốc không”, ý P hỏi mua ma túy, người đàn ông trả lời “Có”, P nói “Ông bán cho tôi một trăm”, đồng thời lấy số tiền 100.000 đồng trong túi đưa cho người đàn ông, người đàn ông cầm tiền và đưa lại cho P 01 gói nhỏ bọc bằng nilon màu trắng có in chữ nước ngoài màu đen. P biết đó là gói ma túy nên cầm ở tay trái và điều khiển xe tìm chỗ để sử dụng ma túy. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi P đi đến khu vực Đồng Chợ thuộc thôn Phương Thượng, xã Lê Hồ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam thì bị lực lượng Công an xã Lê Hồ yêu cầu dừng xe, kiểm tra. Quá trình kiểm tra thu giữ tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn P 01 gói nhỏ nilon màu trắng có in chữ nước ngoài màu đen, bên trong có 01 gói nhỏ bên ngoài bọc bằng giấy bạc màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng đục, P khai nhận đó là gói ma túy P mua về để sử dụng. Công an xã Lê Hồ đã thu giữ vật chứng, dẫn giải người bị bắt, mời người làm chứng về trụ sở UBND xã Lê Hồ và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng thu giữ, lấy lời khai ban đầu. Cùng ngày, Công an xã Lê Hồ đã bàn giao người bị bắt cùng tài liệu, vật chứng đã thu giữ đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng.

Vật chứng thu giữ gồm: Thu tại lòng bàn tay trái của Nguyễn Văn P 01 gói nhỏ bọc bằng nilon màu trắng có in chữ nước ngoài màu đen, bên trong có 01 gói nhỏ bọc bằng giấy bạc màu trắng, mở ra bên trong chứa các cục chất bột màu trắng đục được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT01; thu ở lòng bàn tay phải của Nguyễn Văn P 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen được niêm phong trong phong bì kí hiệu QT02; tạm giữ của Nguyễn Văn P 01 xe mô tô nhãn hiệu Sanda, dán nhãn Wave α , sơn màu xanh, biển số 90H3-1xxx.

Tại bản kết luận giám định số 30/PC09-MT ngày 08-3-2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì kí hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,205 gam, loại: Heroine.

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKSKB ngày 18-5-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo P từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số Heroine đã thu giữ của bị cáo được hoàn trả lại sau giám định cùng toàn bộ bao gói mẫu vật; trả lại bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, song cần tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án đối với bị cáo về phần án phí; trả lại cho chị Đỗ Thị Ph chiếc xe mô tô biển số 90H3-1xxx sau khi chị Ph có trách nhiệm nộp số tiền 1.500.000 đồng là 1/2 giá trị chiếc xe để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn P khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam đã truy tố và nhất trí với lời luận tội của Kiểm sát viên; bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bản thân.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án là chị Đỗ Thị Ph trình bày: Chị là vợ của bị cáo Nguyễn Văn P và là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sanda biển kiểm soát 90H3-1xxx, chiếc xe này do chị mua lại của một cửa hàng mua bán xe cũ để làm phương tiện đi lại. Ngày 02-3-2020 bị cáo P tự ý lấy chiếc xe mô tô này đi nhưng chị không biết việc bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội, nay chị đề nghị Hội đồng xét xử trả lại chiếc xe nêu trên cho chị.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Điều tra viên, của Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập.

[3] Hội đồng xét xử thấy đã có đủ căn cứ để xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02-3-2020, tại khu vực Đồng Chợ thuộc thôn Phương Thượng, xã Lê Hồ, huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam, bị cáo Nguyễn Văn P đang tàng trữ trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 0,205 gam tại lòng bàn tay trái với mục đích để sử dụng thì bị Công an xã Lê Hồ bắt quả tang. Như vậy, hành vi của Nguyễn Văn P đã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, làm ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an tại địa phương, vì vậy cần phải xử lý nghiêm khắc, cách li bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Khi quyết định hình phạt, xét bị cáo là người có nhân thân xấu, đã một lần bị kết án về tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Tuy nhiên, đến thời điểm phạm tội lần này bị cáo đã được xóa án tích, không có tiền án, tiền sự và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, ông nội bị cáo trước đây được Chủ tịch UBND tỉnh Hà Tây tặng Bằng khen, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ khác theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, không có tài sản riêng, do đó miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy: Tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa không đủ căn cứ để xác định được nguồn gốc số ma túy đã thu giữ và đối tượng có liên quan để xử lý.

[8] Về vật chứng của vụ án: Đối với số Heroine đã thu giữ của bị cáo gửi đi giám định được hoàn trả lại là vật cấm tàng trữ, do vậy cần tịch thu, tiêu hủy. Đối với chiếc điện thoại di động OPPO màu đen đã thu giữ là tài sản chính đáng của bị cáo không liên quan đến tội phạm, do vậy cần trả lại cho bị cáo, song cần tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng để đảm bảo thi hành án

đối với bị cáo về phần án phí. Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sanda, dán nhãn Wave α , biển kiểm soát 90H3-1xxx, theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Kim Bảng thì trị giá chiếc xe là 3.000.000 đồng, chiếc xe này là tài sản được tạo dựng trong thời kỳ hôn nhân nên là tài sản chung hợp pháp của bị cáo P với chị Đỗ Thị Ph, khi bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội thì chị Ph không biết, do vậy cần trả lại chiếc xe mô tô nêu trên cho chị Ph sau khi chị Ph thực hiện xong nghĩa vụ nộp số tiền 1.500.000 đồng (1/2 giá trị chiếc xe mô tô của bị cáo) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

[9] Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án và Danh mục án phí, lệ phí Tòa án:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 02-3-2020.

2. Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu, tiêu hủy số Heroine được niêm phong trong phong bì có số 30/PC09-MT ghi: Mẫu vật hoàn trả QT01, có dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn P 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, được gắn 01 thẻ sim Viettel và 01 thẻ sim Vinaphone, song cần tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam để đảm bảo thi hành án về phần án phí đối với bị cáo.

- Trả lại cho chị Đỗ Thị Ph 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sanda, dán nhãn Wave α , biển số 90H3-1xxx sau khi chị Ph thực hiện xong nghĩa vụ nộp 1/2 giá trị của chiếc xe là 1.500.000 đồng để nộp ngân sách Nhà nước.

(Các vật chứng trên đều được xác định tại Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 19-5-2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kim Bảng, tỉnh Hà Nam).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Đức Thọ

