

Bản án số: **126/2022/HS-ST**
Ngày: 29/8/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUY PHONG, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Văn Lầy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Hưng Quang – Cán bộ hưu trí

2. Bà Trần Thị Hà – Cán bộ hưu trí

- Thư ký phiên tòa: Ông Văn Hồng Lễ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong tham gia phiên tòa:
Ông Hứa Hải Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 8 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 105/2022/HSST, ngày 04 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tuy Phong, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Văn H**; Giới tính: Nam; sinh ngày: 12.8.1984, tại tỉnh Bình Thuận; Hộ khẩu thường trú và chỗ ở: thôn 3, xã Ph, huyện P; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: làm nông; Tiền án; Tiền sự: Không;

Quan hệ gia đình: Cha: Đinh Văn Đ, sinh năm 1936 (đã chết); mẹ: Đồng Thị T, sinh năm 1943 (đã chết); Anh, chị, em ruột: có 08 người, lớn nhất sinh năm 1961, nhỏ nhất sinh năm 1988; Vợ: Nguyễn Thị Q; sinh năm 1985; Con: 03 người, lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2018;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 27.5.2022 đến ngày 21.7.2022, hiện đang tại ngoại tại xã Phước Thê, huyện Tuy Phong; Có mặt

Người bị hại: Huỳnh Văn P, sinh năm 1990; Địa chỉ: thôn 3, xã Ph, huyện P, Bình Thuận; Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 12.11.2021, gia đình của Huỳnh Văn P sinh năm 1990, cư trú tại thôn 3, xã Ph, huyện P xảy ra mâu thuẫn với gia đình Đinh Văn H sinh

năm 1984 là hàng xóm của P. Vì cho rằng Phan Huỳnh Bảo T (là cháu của P) tạt nước vào người Đinh Thị Hồng H1 (là con của H) nên Hồ Thị S (mẹ của P) và Nguyễn Thị Q (vợ của H) xảy ra mâu thuẫn xô xát nhau nên P đến can ngăn thì giữa P và H xảy ra xô xát. H và P đánh nhau bằng tay không. Trong lúc đánh nhau thì H lấy 01 tấm ván gỗ. H dùng 02 tay cầm 01 tấm ván gỗ theo chiều dọc, loại ván dùng để lót trên xe ba càng ở trên đường, kích thước tấm ván dài khoảng 1m2, H đứng đối diện cách P khoảng 1,3m cầm đầu ván bằng 02 tay, H đánh 01 cái từ trên xuống thì phần cạnh của tấm ván trúng vào vùng đầu của P gây thương tích chảy máu. Mọi người xung quanh can ngăn nên H ném tấm ván xuống đất. P được đưa đi bệnh viện điều trị.

Tiếp đến sáng ngày 13.11.2021, sau khi P xuất viện về. Trong lúc P đang xây nước mía bán thì nhìn thấy H. P hỏi H tại sao lại dùng cây gỗ đánh P thì giữa P và H tiếp tục xảy ra mâu thuẫn cãi nhau. P dùng 01 cây dao rọc mía ném H thì H bỏ chạy. Đến khoảng 18 giờ 30 phút ngày 13.11.2021, Lê Thanh D và P đến nhà H để nói chuyện về việc H và P đánh nhau thì P dùng vỏ chai bia bằng thủy tinh và đá ném vào nhà của H. H dùng 02 vỏ chai bia vỡ rượt đuổi P. Khi H rượt đuổi P đến khu vực chợ cũ xã P Thê thì P té ngã ra đường tư thế nằm ngửa. H chạy đến ngồi lên vùng bụng của P, dùng hai chân kẹp hai bên hông của P. H cầm vỏ chai bia bị bể vỡ đâm theo hướng từ trên xuống từ 01 đến 02 cái trúng vào vùng cung mày trái của P gây thương tích chảy máu. Trong lúc bị H dùng vỏ chai bia đâm thì P dùng 02 tay đưa lên che vùng mặt hai bên và nghiêng đầu qua lại để né tránh. D chạy đến can ngăn sau đó đưa P đi bệnh viện điều trị vết thương. Mọi người trình báo Công an xã Ph, thu giữ 01 vỏ chai bia và 01 dao thái lan tại hiện trường.

Tại giấy chứng nhận thương tích số 21/3640-GCT/NT ngày 22.11.2021 của bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận chứng nhận:

Huỳnh Văn P: Vào viện lúc: 21 giờ 28 ngày 13/11/2021; Ra viện lúc: 16 giờ 10 ngày 15.11.2021.

Lý do vào viện:

Chẩn đoán chính: chấn thương, vết thương đầu mặt

Vết thương đỉnh đầu dài 7cm (đã khâu của tuyến trước); vết thương cung mày mi mắt trái 3 đường, một đường dài 3cm, một đường dài 4cm và một đường dài 6cm (đã khâu), đau đầu nhiều.

Tại biên bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 101/2022/TgT ngày 18.01.2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Thuận kết luận: Thương tích Huỳnh Văn P:

-Vết thương phần mềm vùng đỉnh đầu phải đã được điều trị, hiện để lại sẹo lành kích thước: 8,5x0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 2%.

-Vết thương phức tạp vùng cung mày trái đã được điều trị, hiện để lại sẹo lành kích thước: 10,5 x 0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 6%.

-Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Huỳnh Văn P hiện tại là **8%. (tám phần trăm)**

-Vết thương vùng đỉnh đầu phải do vật tày gây ra; vết thương vùng cung mày trái do vật có cạnh sắc gây ra.

-Vết thương vùng đỉnh đầu phải có chiều hướng tác động từ trên xuống dưới; vết thương vùng cung mày trái có chiều hướng tác động từ trước ra sau.

Tại biên bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 112/2022/TgT ngày 25.01.2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Thuận kết luận:

-Thương tích Đinh Văn H.

-Vết thương phần mềm mặt lòng ngón I bàn tay phải đã được điều trị, hiện để lại sẹo lành hình chữ U kích thước: 2x0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%.

-Bầm tím vùng ngực – bụng bên trái hiện không còn dấu vết. Không đủ cơ sở xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể.

-Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Đinh Văn H hiện tại là **1%. (một phần trăm)**

-Vết thương do vật có cạnh sắc gây ra.

-Vết thương có chiều hướng tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể với vật gây thương.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố theo Cáo trạng số 111/CT-VKS-TP ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội: Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 134; điểm b và điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H mức án từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 18 đến 24 tháng kể từ ngày tuyên án

Về tang vật chứng vụ án: Đã chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuy Phong tạm giữ:

- 01 con dao thái lan màu vàng, 01 phần vỏ chai bia bằng thủy tinh do Đinh Văn H dùng đâm Huỳnh Văn P gây thương tích. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: Huỳnh Văn P yêu cầu bị cáo Đinh Văn H bồi thường số tiền 15.000.000 đồng. Bị cáo H đã bồi thường cho bị hại, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện Kiểm sát

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm của mình.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo cùng khai nhận toàn hành vi của mình theo như nội dung bản cáo trạng mà Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong đã truy tố bị cáo, cụ thể: Cũng vì mâu thuẫn nhỏ nhất trong cuộc sống giữa gia đình bị cáo với gia đình bị hại nên bị cáo Đinh Văn H đã dùng tấm ván bằng gỗ và chai bia bằng thủy tinh đánh gây thương tích cho Huỳnh Văn P tổng tỷ lệ thương tích 8%.

Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Đây là vụ án: “Cố ý gây thương tích”, xảy ra vào khoảng 18 giờ ngày 12.11.2021 tại thôn 3, xã Ph, huyện P. Vì mâu thuẫn giữa hai gia đình nên bị cáo Đinh Văn H đã dùng 01 tấm ván bằng gỗ đánh vào vùng đầu Huỳnh Văn P gây thương tích 02%. Tiếp đến vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 13.11.2021, H tiếp tục xảy ra xô xát đánh nhau với P. Bị cáo H dùng 01 chai bia bằng thủy tinh là hung khí nguy hiểm đâm trúng vào cung mày trái của P gây thương tích 6%. Tổng tỷ lệ thương tích 02 lần bị cáo gây cho P là 8%.

Riêng đối với thương tích phần mềm mặt lòng ngón I bàn tay phải của bị cáo Đinh Văn H qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 1%. Bị cáo H cho rằng thương tích do Huỳnh Văn P gây ra. Quá trình điều tra, thực nghiệm điều tra xác định thương tích này do chính bị cáo H tự gây ra khi cầm cổ vỏ chai bia bị bể vỡ tấn công P. Tại phiên tòa bị cáo H xác nhận vết thương này do bị cáo tự gây ra không liên quan đến P. nên không xem xét.

Vì vậy, Cáo trạng số 111/CT-VKS-TP ngày 03/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong truy tố bị cáo Đinh Văn H phạm vào tội: Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo là công dân có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ được hành vi gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng với bản tính hung hăng, mặc dù bị cáo đã gây thương tích cho bị hại một lần trước đó nhưng lần này bị cáo lại tiếp tục gây cãi với bị hại lần nữa dẫn đến xô xát và gây thương cho bị hại với tổng tỷ lệ thương tích 8%, chứng tỏ bị cáo đã xem thường pháp luật cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp pháp luật, hành động của bị cáo đã xâm hại đến tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an nơi công cộng nên cần phải xử lý nghiêm minh.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tuy nhiên trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo có tham gia nghĩa vụ quân sự và xuất ngũ năm 2006 về cư trú tại địa phương, sau khi biết lỗi đã khắc phục hậu quả bồi thường đủ số tiền mà người bị hại yêu cầu, bị hại có đơn xin bãi nại cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo 01 phần hình phạt để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Xét bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 điều 51 Bộ Luật hình sự (sửa đổi, bổ sung năm 2017), bị cáo có nhân thân rõ ràng, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, đã bồi thường theo yêu cầu của bị hại, sự việc xảy ra có 01 phần lỗi do người bị hại, đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 và áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà để bị cáo cải tạo bên ngoài dưới sự giám sát của địa phương cũng đủ cho bị cáo suy ngẫm những sai trái, lỗi lầm của mình.

Đối với Huỳnh Văn P có hành vi đánh nhau và ném chai thủy tinh vào bị cáo H vào ngày 13/11/2021, ngày 24/7/2022 Công an huyện Tuy Phong đã ra Quyết định số 12069/QĐ-XP/HC xử phạt đối với P là phù hợp.

[5] Về ý kiến của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong: Tại phiên tòa sơ thẩm đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội: Cố ý gây thương tích, quy định tại điểm c khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuy Phong về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt là tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật nên ghi nhận.

[6] Về tang, vật chứng vụ án: Thu giữ 01 con dao thái lan màu vàng thu giữ tại hiện trường, 01 phần vỏ chai bia bằng thủy tinh do bị cáo Đinh Văn H dùng đâm Huỳnh Văn P gây thương tích. Xét thấy, vỏ bia là công cụ dùng vào việc phạm tội và con dao không xác định rõ chủ sở hữu nên tịch thu, tiêu hủy.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đinh Văn H đã bồi thường 15.000.000 đồng cho người bị hại. Bị hại P không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không xem xét, giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Văn H** phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

Áp dụng: điểm c khoản 2 Điều 134; Điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51,

khoản 1 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Đình Văn H 09 (chín)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18 (mười tám)** tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đình Văn H cho UBND xã P Thề, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Biện pháp tư pháp: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ Luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 con dao thái lan màu vàng thu giữ tại hiện trường và 01 phần vỏ vỏ chai bia bằng thủy tinh (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/8/2022 giữa CQĐT- Công an huyện Tuy Phong với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tuy Phong)

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đình Văn H phải nộp **200.000** đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Án xử công khai có mặt bị cáo, người bị hại, báo cho họ biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

(Đã giải thích chế độ án treo cho bị cáo nghe)

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện Tuy Phong;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Công an huyện Tuy Phong;
- Người tham gia tố tụng;
- Chi cục THADS huyện Tuy Phong;
- UBND xã (thị trấn)
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Văn Lầy