

Bản án số: 47/2020/HS-ST
Ngày 18/6/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Xuân Thư.

Ông Đỗ Thế Huân.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Dân - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa:

Ông Lê Văn Toàn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 38/2020/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2020 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Bá A**; sinh năm 1993 tại Thanh Hóa; nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn 1, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Bá Đ và bà Nguyễn Thị T; Vợ: Nguyễn Thị Phương D và có 01 con; tiền sự: Ngày 13/4/2017 Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, ngày 08/10/2018 chấp hành xong; tiền án: Không; bị bắt và tạm giam từ ngày 07/4/2020 đến nay. Có mặt.

Người làm chứng:

1. Anh Lê Xuân G, sinh năm 1993. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 1, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Lê Xuân T, sinh năm 1996. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 1, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh Nguyễn Duy N, sinh năm 1996. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn 1, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.
4. Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1957. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn Đ, xã L, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.
5. Anh Nguyễn Duy H, sinh năm 1996. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn 1, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.
6. Anh Lương Văn K, sinh năm 1991. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn 1, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.
7. Anh Lê Xuân N, sinh năm 1999. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn 3, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.
8. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1986. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn 2, xã Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa.
9. Anh Nguyễn Duy G, sinh năm 1994. Vắng mặt.
Địa chỉ: Thôn 1, xã T, huyện H, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13^h ngày 02/11/2018 do mâu thuẫn trong việc Nguyễn Duy G ở xã T vay số tiền 10 triệu của Nguyễn Văn H ở thôn 2, xã Q, thành phố T trước đó 10 ngày nhưng chưa có tiền trả nên Nguyễn Duy G có nhờ Lê Xuân G gọi điện cho Nguyễn Văn H hẹn xuống quán nước gia đình bà Nguyễn Thị T ở thôn Đ, xã L, huyện H để nói chuyện trả nợ tiền, sau đó Lê Xuân G gọi điện cho em trai mình là Lê Xuân T và Nguyễn Duy G ra quán bà T để cùng nói chuyện thì Nguyễn Duy H và Nguyễn Duy N đều quê ở xã T cũng đi theo G và T ra quán gia đình bà T.

Nhận được điện thoại của Lê Văn G, Nguyễn Văn H rủ Lê Khắc N ở xã Q, thành phố T, Nguyễn Bá A ở xã T và Lương Văn K ở xã T, huyện H cùng đi bằng 2 xe máy đến quán của gia đình bà T ở xã L, khi đi N mang theo 01 con dao dài 40cm cất giấu trong người và ngồi tại bàn uống nước quán nước của gia đình bà T để nói chuyện với Lê Xuân G về việc Nguyễn Duy G vay của Nguyễn Văn H 10.000.000 đồng chưa trả. Trong lúc hai bên đang ngồi nói chuyện thì Lê Văn N ở xã T đi xe mô tô đèo Nguyễn Duy G đến nơi, nhìn thấy Nguyễn Duy G mang theo 01 chiếc túi bên trong có khẩu súng tự chế trên xe mô tô, cho rằng Nguyễn Duy G đến để đe dọa nên Lê Khắc N rút dao trong người ra chửi bới, hô la đuổi

chém; Nguyễn Duy G cầm ghế nhựa màu vàng ở quán gọt dao của N và bỏ chạy qua cổng trường Trường THCS TN, thấy vậy Nguyễn Duy H cầm ghế nhựa ở quán nước gọt dao của N cho G bỏ chạy, Nam cầm dao quay sang đuổi đánh, H bỏ chạy về hướng ngã tư chợ Q thì bị ngã và bị gãy xương ngón út bàn tay phải, Lê Khắc N tiếp tục quay ra cầm dao hò la đuổi chém Nguyễn Duy G bỏ chạy đến khu vực ngã tư chợ Q, quá trình hai bên đuổi đánh nhau làm cho những người đi đường phải dạt ra, các hộ dân bán hàng ven đường sợ hãi phải đóng cửa, người tham gia giao thông phải dừng lại, gây ách tắc giao thông từ ngã tư cổng chợ Q xuống đến cổng Trường TN; cùng lúc này tại quán nước nhà bà T, Lê Xuân T và Nguyễn Bá A chửi bới, đánh nhau thì Lê Xuân G vào can ngăn và lấy số tiền 10 triệu đồng từ Lê Xuân T ra trả cho Nguyễn Văn H. Nhưng Nguyễn Bá A vẫn tiếp tục chửi bới, thách thức và đánh nhau với Lê Xuân T; Lê Xuân G cầm chiếc cốc thủy tinh trên bàn đập xuống nền quán làm cốc bị vỡ rồi cùng Lê Xuân T dùng tay, chân đuổi đánh Nguyễn Bá A bỏ chạy ra khu vực ngã tư L; Nguyễn Duy N cầm theo 01 chiếc ghế nhựa màu vàng vụt vào người Nguyễn Bá A, còn Nguyễn Duy G cầm 01 chiếc cốc thủy tinh ở quán bà T và 01 đoạn ống tuýp sắt dài khoảng 40cm chửi bới đuổi theo và đập chiếc cốc thủy tinh vào đầu làm Nguyễn Bá A bị thương.

Trong quá trình sử dụng hung khí đuổi chém nhau từ quán nước gia đình bà T qua cổng Trường TN đến khu vực ngã tư chợ Q và sử dụng cốc thủy tinh, tuýt sắt và ghế nhựa đuổi đánh nhau tại khu vực ngã tư xã L, bọn chúng đã làm huyên náo cả tuyến đường trong một thời gian dài, gây ách tắc giao thông tuyến đường Tỉnh lộ 510, người dân bán hàng ven đường phải đóng cửa không dám ra ngoài, hoạt động giao thông bị ngưng trệ, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự công cộng.

Sau khi phạm tội Nguyễn Duy G đã vứt ống tuýp sắt xuống mặt đường theo hướng xã L và quay lại quán bà T tìm chiếc túi bên trong có đựng khẩu súng tự chế nhưng không thấy, sau đó cả bọn bỏ về.

Nhận được tin báo của quần chúng nhân dân và chính quyền xã L. Cơ quan điều tra Công an huyện Hoàng Hóa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường. Thu giữ nhiều mảnh vỡ thủy tinh tại nền gạch dưới chân bàn ghế tại cửa quán gia đình bà T, niêm phong vào túi nilon, ký hiệu (số1); thu giữ 02 chiếc ghế nhựa màu vàng kích thước mặt ghế 45cm, cao 75cm tại vị trí trước cửa quán gia đình bà T. Thu giữ nhiều mảnh thủy tinh vỡ không rõ hình tại mặt đường ngã tư L, cách phía đông cửa hàng điện thoại di động TECH VN 6m niêm phong vào túi nilon, ký hiệu (số2).

Đồng thời trích xuất Camera của hàng điện thoại di động TECH VN lưu giữ vào USB nhãn hiệu SONY VAIO màu trắng làm tài liệu của vụ án. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm vật chứng là ống tuýp sắt và chiếc túi màu xanh vàng bên trong đựng có khẩu súng tự chế của Nguyễn Duy G, nhưng không thu giữ được gì.

Quá trình đuổi đánh nhau Nguyễn Bá A bị thương phải đi điều trị tại Bệnh viện Đa khoa huyện Hoằng Hóa, cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa đã ra Quyết định trưng cầu giám định xác định tổn thương số 16/CSĐT ngày 10/11/2018 nhưng Nguyễn Bá A đã từ chối giám định nên không có cơ sở xử lý về hành vi cố ý gây thương tích.

Gia đình bị cáo Nguyễn Bá A xuất trình bệnh án về việc điều trị tâm thần. Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa ra Quyết định trưng cầu giám định số 60/CSĐT ngày 26/3/2019 đến Viện Pháp y tâm thần Trung ương đối với bị cáo Nguyễn Bá A và tách vụ án số 02/CSĐT để chuyển truy tố, xét xử với các bị cáo trong vụ án và ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án số 04, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 02/CSĐT ngày 01/4/2019 để chờ kết quả giám định tâm thần với bị cáo Nguyễn Bá A.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 60/KLGD ngày 20/01/2020 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Nguyễn Bá A có biểu hiện hội chứng nghiện chất gây ảo giác. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F16.2. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 05/3/2020 cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án, phục hồi điều tra bị can số 04/CSĐT và ra lệnh bắt bị can để tạm giam số 08/CSĐT ngày 04/4/2020 đối với Nguyễn Bá A về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Đối với Nguyễn Duy G, Lê Xuân G, Lê Xuân T, Nguyễn Duy N và vật chứng của vụ án đã được xử lý tại bản án số 39/2019/HSST ngày 10/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa; đối với Lê Khắc N đã được xét xử tại bản án số 92/2019/HSST ngày 15/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa. Trong vụ án này còn có hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản của bà Tâm, do bà T không có yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

Cáo trạng số 47/CTr-VKSHH ngày 20 tháng 5 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Bá A về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật nêu trên và sau khi đánh giá tính chất vụ án, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 318; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Bá A mức án tù từ 09 tháng đến 12 tháng tù và án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố, đồng ý với Bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa và lời nói sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Do mâu thuẫn trong việc Nguyễn Duy G ở xã T vay của Nguyễn Văn H nhưng chưa trả nên vào khoảng 13^h ngày 02/11/2018 Nguyễn Duy G có nhờ Lê Xuân G giảng hòa nên Lê Xuân G gọi điện cho Nguyễn Văn H hẹn xuống quán nước gia đình bà Nguyễn Thị T ở thôn Đ, xã L, huyện H để nói chuyện vay và trả nợ tiền, đồng thời Lê Xuân G gọi điện cho em trai mình là Lê Xuân T và Nguyễn Duy G ra quán bà T để cùng nói chuyện, nghe tin Nguyễn Duy H và Nguyễn Duy N cũng đi theo ra quán gia đình bà T ở thôn Đ, xã L; nhận được điện thoại của Lê Xuân G, Nguyễn Văn H rủ Lê Khắc N, Nguyễn Bá A và Lương Văn K cùng đi bằng 2 xe máy đến quán của gia đình bà T khi đi N mang theo 01 con dao dài 40 cm cất giấu trong người; tại đây các đối tượng nói chuyện và dẫn đến xích mích, N dùng dao nhọn đâm Nguyễn Duy G nhưng Nguyễn Duy G dùng ghế nhựa đỡ được, Lê Xuân G và Lê Xuân T dùng tay chân đánh đá Nguyễn Bá A, Nguyễn Duy N dùng ghế nhựa vụt vào người của Nguyễn Bá A còn Nguyễn Duy G dùng 01 chiếc cốc thủy tinh ở quán và nhặt thêm 01 đoạn ống tuýp sắt dài khoảng 40cm ở ven đường hò la chửi bới đuổi theo đánh và đập chiếc cốc thủy tinh vào đầu Nguyễn Bá A làm bị thương. Quá trình hò hét

và dùng dao đuổi chém nhau giữa Lê Khắc N với Nguyễn Duy G, giữa Lê Xuân G, Lê Xuân T, Nguyễn Duy N với Nguyễn Bá A từ quán nước gia đình bà T qua cổng Trường THCS TN, xã L đến khu vực ngã tư chợ Q đến ngã tư L đường rẽ sang Đ đã làm huyên náo cả khu vực tuyến phố thôn Đ, xã L trong một thời gian dài, gây ách tắc giao thông trục đường Tỉnh lộ 510 và làm náo loạn khu vực công cộng, người đi đường phải dừng lại, người dân bán hàng ven đường phải đóng cửa không dám ra ngoài, hoạt động giao thông bị đình trệ, phương tiện giao thông phải chuyển hướng, gây tâm lý hoang mang cho người dân và làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến an ninh trật tự công cộng tại khu vực ngã tư xã L. Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá A đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Gây rối trật tự công cộng” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Theo Kết luận giám định pháp y tâm thần số 60/KLGD ngày 20/01/2020 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương kết luận: “Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Nguyễn Bá A có biểu hiện hội chứng nghiện chất gây ảo giác. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F16.2. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”. Như vậy theo kết luận giám định bị cáo biểu hiện hội chứng nghiện chất gây ảo giác nhưng đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi do đó bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra. Đối với bị cáo bị “hội chứng nghiện chất gây ảo giác” và theo quy định tại Điều 13 của Bộ luật Hình sự “Người phạm tội trong tình trạng mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình do dùng rượu, bia hoặc chất kích thích mạnh khác, thì vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoàng Hóa truy tố bị cáo Nguyễn Bá A về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo khoản 1 Điều 318 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án thì thấy: Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá A đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự chung, vi phạm nếp sống văn minh, quy tắc ứng xử trong cuộc sống, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của người dân. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội do đó, phải xử lý bị cáo và áp dụng hình phạt phù hợp đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo nói riêng và giáo dục, răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó áp dụng quy định của

khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[5] Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Bá A ngày 13/4/2017 Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, ngày 08/10/2018 chấp hành xong nên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét về nhân thân của bị cáo và cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới đủ rắn đờ, giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[6] Trong vụ án này còn có Nguyễn Duy G, Lê Xuân G, Lê Xuân T, Nguyễn Duy N và Lê Khắc N có hành vi phạm tội đã được xử lý và Quyết định tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2019/HSST ngày 10/5/2019 và Bản án hình sự sơ thẩm số 92/2019/HSST ngày 15/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa.

[7] Về vật chứng: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 39/2019/HSST ngày 10/5/2019 của Tòa án nhân dân huyện Hoằng Hóa.

[8] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án và không thuộc trường hợp được miễn án phí nên chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 318; Điều 13; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá A phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Bá A **08 (Tám)** tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù kể từ ngày 07/4/2020.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Bá A chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi

hành án theo quy định tại Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa.
- VKSND tỉnh Thanh Hóa.
- VKSND huyện Hoằng Hóa.
- Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa.
- Cơ quan THAHS huyện Hoằng Hóa.
- Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa.
- Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa.
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Thắng