

Bản án số: 71/2020/KDTM -ST  
Ngày: 30- 9 -2020  
V/v tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN GÒ VẤP - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Chu Thị Bình

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Bà Lê Thị Chí

2/ Ông Phan Minh Thanh

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Dương Thị Thảo Nguyên – *Thư ký Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.*

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020 tại phòng xử án của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 47/2020/TLST- KDTM ngày 01 tháng 7 năm 2020 về: “Tranh chấp Hợp đồng tín dụng” Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 283/2020/QĐXXST - KDTM ngày 24 tháng 8 năm 2020 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 241/2020/QĐ - HPT ngày 10/9/2020 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank); địa chỉ: 89 Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội; địa chỉ liên lạc: Tầng 1 số 96 đường Cao Thắng, Phường 4, Quận 3, Thành phố Hồ Chí Minh .

*Người đại diện theo pháp luật:* Ông Ngô Chí Dũng

*Người đại diện theo ủy quyền:* Ông Bùi Văn Quyết, theo giấy ủy quyền số 45202/2020/UQ-PGD ngày 12/8/2020 (Có mặt).

Bị đơn: Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th; Địa chỉ: Số V đường Ph, Phường T, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Lê Ngọc Ng, sinh năm 1975; Địa chỉ: Số K đường H, Phường 5, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Lê Ngọc Nn, sinh năm 1975 (Vắng mặt)
2. Ông Hà Kh, sinh năm 1971; Cùng địa chỉ: Số K đường H, Phường 05, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh (Vắng mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Trong đơn khởi kiện ngày 25/5/2020 và lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, cũng như tại phiên tòa đại diện nguyên đơn trình bày: Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th có ký hợp đồng vay vốn tại Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng (VPBank) – Chi nhánh phòng giao dịch Nơ Trang Long hợp đồng hạn mức số SME/NTO/16/0017/HDTD ngày 21/9/2016 số tiền vay 411.161.500 đồng, thời hạn vay 36 tháng, lãi suất 19,95%/năm, điều chỉnh 3 tháng một lần, ngày giải ngân 21/9/2016 ngày đến hạn 21/9/2019. Khoản vay được bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản cá nhân của bà Lê Ng và ông Hà Kh. Quá trình sử dụng vốn vay. Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th không thực hiện nghĩa vụ trả nợ. Nay Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng khởi kiện yêu cầu Công ty TNHH sản xuất thương mại Th trả số nợ tạm tính đến ngày 30/9/2020 là 240.667.269 đồng trong đó nợ gốc 160.180.453 đồng, nợ lãi là 80.486.816 đồng. Ngân hàng yêu cầu tiếp tục tính lãi theo hợp đồng tín dụng từ ngày 01/10/2020 cho đến khi trả hết nợ. Trường hợp Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th không trả được nợ yêu cầu bà Ngân, ông Quế có trách nhiệm trả hết số nợ trên theo hợp đồng bảo lãnh số SME/NTO/16/0017/HDBL ngày 21/9/2016.

Bị đơn và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan bà Lê Ng, ông Hà Kh đã được Tòa án niêm yết triệu tập hợp lệ đến Tòa để ghi lời khai, , tham gia phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải vào ngày 27/7/2020 và ngày 24/8/2020 nhưng bà Ngân, ông Quế vẫn không có mặt tại Tòa, do đó Tòa án không ghi lời khai và không tiến hành phiên họp công khai chứng cứ và hòa giải được.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Gò Vấp :

Về tố tụng:

Giám sát quá trình giải quyết vụ án dân sự giữa Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng với Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th nhận thấy: Quá trình giải quyết vụ án, như về thẩm quyền thụ lý, xác định đúng quan hệ

tranh chấp, Tòa án đã thực hiện đầy đủ trình tự giải quyết vụ án từ việc ghi lời khai, hòa giải và xét xử vắng mặt bị đơn đúng quy định, tại phiên tòa đảm bảo trình tự xét xử vụ án, đảm bảo quyền lợi cho các bên khi tranh tụng, đúng pháp luật tố tụng.

Nguyên đơn thực hiện đúng quy định tại Điều 70, 71 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan chưa thực hiện đúng quy định tại Điều 70, Điều 72, Điều 73 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Về án phí đương sự phải chịu theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử sơ thẩm nhận định:

Về tố tụng:

[1] Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng khởi kiện Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th về hợp đồng tín dụng. Căn cứ giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th đăng ký địa chỉ trụ sở tại địa chỉ tại quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, nên căn cứ khoản 1 Điều 30, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 vụ án thuộc thẩm quyền của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp.

[2] Tòa án đã triệu tập đến lần thứ hai nhưng bà Ngân, ông Quế vẫn vắng mặt tại phiên tòa. Do đó, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn là đúng với thủ tục được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 227, khoản 3 Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung:

[3] Căn cứ lời trình bày của đại diện nguyên đơn, cùng hợp đồng tín dụng và Căn cứ hợp đồng hạn mức số SME/NTO/16/0017/HDTD ngày 21/9/2016 và khế ước nhận nợ, số tiền vay 411.161.500 đồng, thời hạn vay 36 tháng, lãi suất 19,95%/năm, điều chỉnh 3 tháng một lần, ngày giải ngân 21/9/2016 ngày đến hạn 21/9/2019. Khoản vay được bảo lãnh bằng toàn bộ tài sản cá nhân của bà Lê Ng và

ông Hà Kh. Quá trình sử dụng vốn vay, Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th đã không thực hiện đúng nghĩa vụ trả nợ, ngân hàng đã nhiều lần liên hệ yêu cầu thanh toán nhưng Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th vẫn không thực hiện nghĩa vụ trả nợ của mình. Nay Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng khởi kiện yêu cầu Công ty TNHH sản xuất thương mại Th trả nợ ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật số nợ tạm tính đến ngày 30/9/2020 là 240.667.269 đồng trong đó nợ gốc 160.180.453 đồng, nợ lãi là 80.486.816 đồng. Ngân hàng yêu cầu tiếp tục tính lãi theo hợp đồng tín dụng từ ngày 01/10/2020 cho đến khi trả hết nợ. Trường hợp Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th không trả được nợ yêu cầu bà Ngân, ông Quế có trách nhiệm trả hết số nợ trên theo hợp đồng bảo lãnh số SME/NTO/16/0017/HDBL ngày 21/9/2016. Căn cứ Điều 280, Điều 342, khoản 1 Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015 và Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu này của nguyên đơn.

1. Về án phí dân sự sơ thẩm.

2. Do chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn nên bị đơn phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật. Nguyên đơn được hoàn án phí.

Về ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là có cơ sở.

Vì các lẽ trên:

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng:

- Khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147; điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 3 Điều 228; Điều 271, Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự;

- Điều 280, Điều 342, khoản 1 Điều 466 Bộ luật dân sự năm 2015;

- Điều 91 Luật các tổ chức tín dụng;

- Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2014);

- Luật án phí lệ phí 2015;

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng đối với bị đơn Công ty TNHH sản xuất thương mại Th.

Buộc Công ty TNHH sản xuất thương mại Th phải có trách nhiệm thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật số nợ tạm tính đến ngày 30/9/2020 là 240.667.269 đồng trong đó nợ gốc 160.180.453 đồng, nợ lãi là 80.486.816 đồng.

Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng được quyền tiếp tục tính lãi suất theo hợp đồng tín dụng kể từ ngày 01/10/2020 cho đến khi Công ty TNHH sản xuất thương mại Th trả hết nợ.

Trường hợp Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th không trả được nợ, ngân hàng được quyền yêu cầu chi cục thi hành án dân sự có thẩm quyền yêu cầu bà Lê Ng và ông Hà Kh có trách nhiệm trả hết số nợ trên theo hợp đồng bảo lãnh số SME/NTO/16/0017/HDBL ngày 21/9/2016.

## 2. Về án phí:

Công ty TNHH Sản xuất thương mại Th phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 12.033.363 đồng.

Ngân hàng thương mại cổ phần Việt Nam Thịnh Vượng không phải chịu án phí, được hoàn lại số tiền 5.317.062 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai số AA/2019/0026481 ngày 30/6/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Gò Vấp.

### 1. Thi hành án tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

2. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện yêu cầu thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại các Điều 30 Luật thi hành án dân sự (sửa đổi, bổ sung năm 2014).

Nguyên đơn có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày tuyên án, bị đơn, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt, niêm yết hợp lệ theo quy định của pháp luật.

### **Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- VKSNDTP.HCM;
- VKSNDQGV;
- CCTHADS QGV;
- Các đương sự;
- Lưu VP, HS.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Chu Thị Bình**