

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 70/2020/HS-ST
Ngày: 06/5/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Thanh Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Phan Thị Mai Hương

2. Ông Nguyễn Phúc Duy Khang

- Thư ký phiên tòa: Bà Lưu Thị Ngọc Hương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2020/HSST ngày 12 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2020, Quyết định hoãn phiên tòa số 06/2020/QĐST-HS ngày 18 tháng 3 năm 2020 và Thông báo hoãn phiên tòa số 31/TB-HPTHS ngày 01 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Ngọc Th, sinh năm: 1969, Giới tính: Nam; Tại: Tỉnh Cần Thơ; Thường trú: huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ; Chỗ ở: phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn H2 (chết) và Dương Thị M (chết); Bị cáo có vợ và hai con lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2002.

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giam: Từ ngày 26/12/2019 đến nay.

(Bị cáo Nguyễn Ngọc Th có mặt tại phiên tòa).

- Người tham gia tố tụng khác:

Bị hại:

- Anh Lâm Chí H1 – Nghề nghiệp: Buôn bán

Địa chỉ: phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

- Anh Nguyễn Văn H2

Địa chỉ: huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 20 phút ngày 26/8/2019, anh Nguyễn Chí H3 cùng chị Nguyễn Thị Thu H và anh Nguyễn Văn H2 nhậu chung tại phòng trọ số 5, nhà trọ 77/9, đường 10, khu phố 3, phường Linh Trung, quận Thủ Đức. Đến 10 giờ cùng ngày, Nguyễn Ngọc Th đến nói với T “mày nói xấu gì tao” rồi Th bỏ đi về. Khoảng 45 phút sau, Th đến tham gia nhậu cùng nhóm của H. Trong lúc nhậu, Th nói không thích T đến phòng chị H chơi, rồi Th đi vệ sinh và khi ra lấy một con dao Thái Lan cán màu vàng dài 20cm trong bếp phòng chị H giấu vào túi quần bên phải. Do sợ bị Th đánh nên anh T đi về phòng của mình tại nhà trọ số 77/6, đường 10, khu phố 3, phường Linh Trung. Th đi đến đầu dãy nhà trọ số 77/6 tìm T để yêu cầu T không được qua lại với H nhưng không thấy T. Lúc này, anh Lâm Chí H1 đứng cách Th khoảng 5m nói với Th “người ta không thương ông thì ông tìm người khác” thì Th chạy lại chỗ anh H1 đứng dùng tay phải lấy con dao trong túi quần bên phải ra đâm 01 nhát trúng vai bên trái của anh H1 gây thương tích, anh H1 dùng 2 tay chụp tay cầm dao của Th đẩy ra rồi ôm vai bỏ chạy. Th tiếp tục quay lại phòng chị H dùng cây tre đập hỏng xe mô tô hiệu Yamaha Exciter 150 màu xanh đen biển số 94E1-324.26 của anh H2 đang dựng trước phòng. Anh H1 được người dân đưa vào Bệnh viện đa khoa khu vực Thủ Đức cấp cứu, bà Nguyễn Thị Ch (sinh năm 1960) là mẹ anh H1 đến Công an phường Linh Trung trình báo. Sau đó, anh Lâm Chí H1 viết đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Nguyễn Ngọc Thh.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Nguyễn Ngọc Thh khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Theo bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 977/TgT.19 ngày 08/11/2019 của Trung T pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: thương tích của anh Lâm Chí H1:

Vết thương tại vùng hố trên đòn trái gây thủng đứt da, thủng phổi, tràn khí tràn máu màng phổi đã được điều trị đặt ống dẫn lưu, hiện còn:

- + Một sẹo đâm lồi nhẹ kích thước 2,7x(01-03) cm

- + Một sẹo dẫn lưu lồi nhẹ tại mạn sườn trái kích thước 3,1x(0.5-2) cm

- + Hình ảnh dày dính màng phổi trên phim chụp cắt lớp vi tính

- Tổng cộng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 24% (hai mươi bốn phần trăm), thương tích do vật sắc nhọn tác động gây ra.

Theo bản kết luận định giá số 1719/CV-HĐĐGTSTTHS ngày 12/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự quận Thủ Đức, kết luận: xe mô tô hiệu Yamaha Exciter 150 màu xanh đen, biển số 94E1-324.26 thiệt hại tổng cộng: 3.380.000 đồng.

* Trách nhiệm dân sự:

- Ngày 04/10/2019, Cơ quan điều tra Công an quận Thủ Đức đã lập biên bản trả lại xe mô tô trên cho chủ sở hữu anh Nguyễn Văn H2 và anh H2 đã nhận tiền bồi thường sửa xe 4.000.000 đồng của Nguyễn Ngọc Th nên không yêu cầu gì thêm.

- Anh Lâm Chí H1 yêu cầu Nguyễn Ngọc Th bồi thường 57.203.191 đồng.

Bị cáo Nguyễn Ngọc Th chưa bồi thường cho anh Lâm Chí H1.

Tại bản Cáo trạng số 51/CT-VKSTĐ ngày 11/02/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Th về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Ngọc Th đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức đã truy tố, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải.

Bị hại anh Lâm Chí H1 xác định mâu thuẫn và hành vi gây thương tích của bị cáo đối với anh H1 đúng như nội dung cáo trạng đã nêu, sau khi gây án xong bị cáo không đưa anh đi cấp cứu và đến nay chưa bồi thường cho anh khoản chi phí nào. Anh yêu cầu xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật và yêu cầu bồi thường cho anh 57.203.191 đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Ngọc Th và đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng tù đến 3 năm tù về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 và từ 09 tháng đến 12 tháng tù về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tổng hợp hình phạt chung từ 03 năm 03 tháng đến 4 năm tù.

Bị cáo không tranh luận về hành vi phạm tội, lời sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Khoảng hơn 11 giờ ngày 26/8/ 2019, tại nhà trọ số 77/6 , đường 10, khu phố 3, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Nguyễn Ngọc Th đã dùng dao Thái Lan đâm vào vai trái của anh Lâm Chí H1 gây thương tích với tỷ lệ thương tật qua giám định là 24%. Tiếp sau đó, tại phòng trọ số 5, nhà trọ 77 /9, đường 10, khu phố 3, phường Linh Trung, quận Thủ Đức, Nguyễn Ngọc Th đã dùng thanh tre

đập hỏng xe mô tô hiệu Yamaha Exciter 150 màu xanh đen biển số 94E1-324.26 của anh Nguyễn Văn H2 qua định giá gây thiệt hại 3.380.000 đồng.

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Ngọc Th phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng, kết quả giám định, định giá và các tài liệu chứng cứ đã thu thập được nên đủ căn cứ kết luận Nguyễn Ngọc Th đã phạm vào các tội: “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tội phạm, hình phạt được quy định tại các Điều 134, Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xuất phát từ nguyên nhân vô cớ do bị cáo đã uống rượu bị cáo tưởng anh Lâm Chí H1 chửi bị cáo nên bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là dao gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ thương tật 24% nên thuộc trường hợp có tính chất côn đồ và dùng hung khí nguy hiểm được quy định tại các điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự và gây thương tật cho bị hại là 24% nên thuộc trường hợp quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo tiếp tục đập hỏng xe mô tô của anh Nguyễn Văn H2 gây thiệt hại 3.380.000 đồng nên thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó cần áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 và khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để xử phạt đối với bị cáo. Đồng thời bị cáo cùng một lúc phạm nhiều tội nên cần áp dụng thêm Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tổng hợp hình phạt đối với bị cáo.

Trên cơ sở phân tích trên cần xử phạt bị cáo với hình phạt nghiêm khắc, phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi thiệt hại xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại anh Nguyễn Văn H2 và anh Nguyễn Văn H2 cũng đã có đơn xin bãi nại cho bị cáo, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về xử lý vật chứng:

+ 01 con dao Thái Lan cán màu vàng, dài 20cm là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

+ 03 mảnh vỡ xe mô tô hiệu: Yataha Exciter 150 màu xanh đen, biển số 94E1-324.26 bị đập hư hỏng: 01 mảnh vỡ đồng hồ tốc độ, 01 mảnh vỡ kính đèn pha, 01 mảnh vỡ nắp đầu không có giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

- Xét yêu cầu của bị hại anh Lâm Chí H1 về yêu cầu bị cáo Nguyễn Ngọc Th bồi thường 57.203.191 đồng, bao gồm các khoản sau: Tiền khám tại Bệnh viện đa khoa khu vực Thủ Đức: 14.423.191 đồng (có hóa đơn); Tiền thuê xe đi lại: 2.000.000 đồng (không có hóa đơn); Tiền ăn uống phục hồi sức khỏe: 5.000.000 đồng; Tiền bồi thường sức khỏe bị ảnh hưởng: 20.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập do nằm bệnh viện: 10.000.000 đồng; Tiền tái khám: 5.780.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo đồng ý bồi

thường toàn bộ số tiền trên cho anh H1. Xét đây là sự tự nguyện thỏa thuận nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

- Bị hại anh Nguyễn Văn H2 đã nhận tiền bồi thường sửa xe là 4.000.000 đồng và không yêu cầu gì thêm nên hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm trên số tiền phải bồi thường.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc Th phạm vào các tội: “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

2- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; khoản 1 Điều 178; các điểm b (đối với tội Cố ý làm hư hỏng tài sản), s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Th: 03 (ba) năm tù về tội: “Cố ý gây thương tích” và 06 (sáu) tháng tù về tội: “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung cho cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành là: 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày ngày 26/12/2019.

3- Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự năm 2015 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 590 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận; Buộc bị cáo Nguyễn Ngọc Th bồi thường cho anh Lâm Chí H1 số tiền 57.203.191 (năm mươi bảy triệu hai trăm lẻ ba nghìn một trăm chín mươi một nghìn) đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án nếu người phải thi hành án chưa thi hành số tiền nêu trên, thì người phải thi hành án, còn phải chịu tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chậm thi hành án.

3- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 con dao Thái Lan cán màu vàng, dài 20cm.

+ 03 mảnh vỡ xe mô tô hiệu: Yataha Exciter 150 màu xanh đen, biển số 94E1-324.26 bị đập hư hỏng: 01 mảnh vỡ đồng hồ tốc độ, 01 mảnh vỡ kính đèn pha, 01 mảnh vỡ nắp đầu.

(Theo phiếu nhập kho vật chứng số NKT2020/77 ngày 19/02/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh).

4- Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Nguyễn Ngọc Th chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 2.860.160 (hai triệu tám trăm sáu mươi nghìn một trăm sáu mươi) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- VKSND quận Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an quận Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an quận Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS quận Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Vũ Thanh Lâm