

Bản án số: **517/2022/HS-PT**
Ngày 23 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Huân

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Mai Văn Quang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Quyền – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN tham gia phiên tòa: Ông Trương Đức Long - Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố HN xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 314/2022/LTPT-HS ngày 19 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo Đoàn Văn H và Cao Văn T, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 40/2022/HSST ngày 02 và 08 tháng 3 năm 2022 của Tòa án nhân dân quận HM, thành phố HN.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Cao Văn T, sinh năm 1999; ĐKKHKT: Thôn TB, xã CT, huyện CT, tỉnh TH; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo Không; dân tộc: Mường; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Cao Văn Tinh và bà Cao Thị Thảo; gia đình có 02 chị em ruột, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt khẩn cấp và tạm giữ ngày 16/10/2020, tạm giam ngày 25/10/2020; bị Tòa án nhân dân quận HM xử phạt về tội “Cướp tài sản” và “Bắt giữ người trái pháp luật” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 168, khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố HN.

2. Đoàn Văn H, sinh năm 1991; ĐKKHKT: Thôn QT, xã TH, huyện TN, tỉnh TH; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo Không; dân tộc: Kinh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông Đoàn Văn Bàng và bà Nguyễn Thị Mùi; có vợ là Đinh Thị Minh Hương; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt khẩn cấp và tạm giữ ngày 16/10/2020, tạm giam ngày 25/10/2020; bị Tòa án nhân dân quận HM xử phạt về tội “Cướp tài sản” và “Bắt giữ người trái pháp luật” theo quy định tại điểm đ khoản 2

Điều 168, khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố HN

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 3/2020, Hoàng Thị L (SN 1981; địa chỉ: đội 4, xã TLO, huyện TT, HN) đặt mua của anh Nguyễn Đức Dương 20 thùng khẩu trang với số tiền 266.000.000 đồng. Lanh đã chuyển trả anh Dương số tiền này. Sau khi nhận khẩu trang, do không bán được nên Lanh điện cho anh Dương để trả lại 19 thùng, anh Dương không đồng ý và chỉ nhận bán hộ Lanh 19 thùng khẩu trang, sau khi bán xong sẽ gửi lại tiền Lanh. Sau đó, anh Dương đã bán được 03 thùng khẩu trang và đã trả Lanh 19.500.000 đồng.

Từ tháng 7/2020 thì Lanh không liên lạc được với anh Dương, Lanh nói chuyện bạn là Nông Thị Tiêm (SN 1080; địa chỉ: bản Viêt, xã Phong Châu, huyện Trùng Khánh, tỉnh CB). Lanh đưa cho Tiêm giấy nhận nợ và số điện thoại của anh Dương.

Khoảng 11h30' ngày 13/10/2020, Tiêm gọi điện cho Lê Văn Cường (Tiêm xưng tên là Lanh) để nhờ Cường đòi nợ anh Dương số tiền 254.000.000 đồng là tiền mua bán khẩu trang. Cường và Tiêm thỏa thuận nếu Cường đòi được số tiền này thì Tiêm sẽ trả công Cường 30% tổng số tiền đòi được. Tiêm hẹn gặp Cường ở khu vực Ngoại giao đoàn, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, HN.

Từ tháng 8/2020, Lê Văn Cường đã tự thành lập Website “thuhoinovip.com” và làm việc tại phòng 1716, Chung cư HH4B Linh Đàm, phường Hoàng Liệt, quận HM, HN; thường xuyên đăng bài nhận đòi nợ thuê. Cường thuê Trương Công Ba, Cao Văn T, Nguyễn Văn Tùng làm nhân viên, nuôi ăn, ở tại nhà. Cường quy định khi đòi nợ thành công Cường hưởng 50% số tiền mà người thuê đòi nợ trả, còn lại 50% chia đều cho những người tham gia đòi nợ thuê cùng Cường.

Khoảng 10h ngày 14/10/2020, Cường gọi cho Ba, T, Tùng và Đoàn Văn H để rủ đi ký hợp đồng đòi nợ thuê với Tiêm tại khu vực Ngoại giao đoàn. Cả 5 đối tượng đi trên xe ô tô Mazda màu trắng không rõ biển kiểm soát (xe do Cường thuê) đi đến quán cà phê khu vực Ngoại giao đoàn. Cường vào trong quán cà phê gặp Tiêm, bốn đối tượng còn lại ngồi trên xe ô tô chờ. Tiêm đưa cho Cường 02 bản hợp đồng thu hồi số tiền 254.000.000 đồng do Tiêm soạn sẵn để Cường ký. Sau khi ký xong thì mỗi người giữ một bản. Tiêm đưa cho Cường giấy hẹn trả tiền do Dương viết, số điện thoại, ảnh giấy chứng minh nhân dân của anh Dương và dặn Cường gọi anh Dương bảo thuê chỗ hàng là sẽ liên hệ được. Cường yêu cầu Tiêm đưa trước 5.000.000 đồng đặt cọc. Tiêm gọi điện cho Lanh, Lanh đồng ý và đã chuyển khoản 5.000.000 đồng trực tuyến vào tài khoản của Cường. Lúc này Cường vẫn

nghĩ Tiêm là Lanh.

Khoảng 11h30' ngày 14/10/2020, Cường gọi điện cho H để hẹn anh Dương đến địa chỉ 352 đường Giải Phóng, phường Giáp Bát, quận HM, HN và giả vờ thuê xe chuyển nhà về Phú Thọ. Khoảng 15h cùng ngày, khi anh Dương điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu Kia 250, BKS 99C-187.76 đến trước cửa nhà số 352 đường Giải Phóng gặp Cường và bốn đối tượng nói trên. Cường hỏi anh Dương có nợ tiền Lanh không, anh Dương trả lời không nợ mà đây là số tiền làm ăn giữa anh Dương và Lanh. Cường mở hình ảnh giấy vay nợ trong điện thoại do Lanh gửi trước đó cho anh Dương xem thì anh Dương không nhận đây là chữ ký của mình. H và T đã dùng tay đấm vào mặt anh Dương và bảo anh Dương ngồi xuống để nói chuyện. Cường cùng đồng bọn yêu cầu anh Dương lên xe ô tô Mazda của các đối tượng, gần đến nơi thì anh Dương bỏ chạy. Tùng, T, Ba, Cường đuổi theo. Tùng giữ anh Dương rồi Tùng, T, Ba, Cường dùng tay chân đánh khiến anh Dương gục xuống. Lúc này xe ô tô tải của anh Dương vẫn đề trước cửa nhà 353 đường Giải Phóng. Sau đó T, Ba đưa anh Dương lên xe ô tô Mazda của các đối tượng trong có H đang ngồi sẵn ở ghế lái. Cường ngồi ghế phụ, anh Dương ngồi giữa ghế sau cùng Ba, T, Tùng. H điều khiển xe ô tô này đi đến trước cổng Ngoại giao đoàn, phường Xuân Tảo, quận Bắc Từ Liêm, HN. Cường gọi điện cho Tiêm. Tiêm điều khiển xe ô tô Gentra Deawo màu trắng BKS 29A -602.60 chở Lanh đi đến cổng Ngoại giao đoàn. Tùng, Ba, T xuống xe, Tiêm và Lanh lên xe ngồi sau ghế lái cạnh anh Dương. Lanh hỏi anh Dương số tiền bán khẩu trang, anh Dương bảo do chưa bán được khẩu trang nên chưa có tiền trả, nếu cần thì Lanh xuống kho chở khẩu trang về. Do không thống nhất được với anh Dương nên Tiêm và Lanh xuống xe. Cường bảo anh Dương về việc anh Dương và Lanh mỗi người chịu nửa số tiền, anh Dương bảo không có tiền, nH do sợ bị đánh và bị đe dọa nên anh Dương đồng ý nhận nợ Lanh 100.000.000 (một trăm triệu) đồng. Cường xuống xe và nói cho Lanh biết việc anh Dương đồng ý nhận nợ Lanh 100.000.000 (một trăm triệu) đồng. Sau đó Lanh và Tiêm bỏ đi. Cường cùng đồng bọn chở anh Dương quay lại trước cửa số nhà 352 đường Giải Phóng. Trên đường đi, Cường, H, Ba, T, Tùng tiếp tục đánh và đe dọa anh Dương phải cầm cố xe ô tô tải của anh Dương để lấy tiền trả nợ cho Lanh. Khi đến trước cửa số nhà 352 đường Giải Phóng thì xuống xe và lên xe ô tô tải của anh Dương rồi điều khiển xe về trước cửa Chung cư CT16 khu đô thị Định Công, phường Định Công, quận HM, HN. Còn H lái xe chở anh Dương, Tùng, Ba, T cùng đi đến địa điểm này. Tùng vào quán cà phê tại kiot 11 CT16 Định Công mượn giấy bút của chị Nguyễn Thị Thảo (SN 2003, trú tại kiot này) và mang lên xe ô tô Mazda. H bảo anh Dương “mày nói viết giấy để lại giấy tờ làm tin xong mày không để lại thì mày đùa à?”, anh Dương không trả lời thì H dùng tay đấm vào mặt anh Dương, T và Ba dùng tay tát vào mặt anh Dương. Anh Dương nói “cho em xin”. H xuống xe khoảng 10 phút thì quay lại nói với anh Dương cho mày . viết giấy bán xe”, anh Dương trả lời “cho em xin”. Do bị đánh và bị đe dọa nên anh Dương đồng ý viết giấy bán xe ô tô tải cho Lanh, Cường đọc cho anh Dương viết với nội dung: anh Dương nợ Lanh 100,000,000 đồng, hẹn đến ngày 31/12/2020 sẽ

trả tiền, anh Dương để lại chứng minh thư nhân dân, bằng lái xe, đăng ký xe ô tô tải nhãn hiệu Kia 250, BKS 99C187.76; nếu không trả thì Lanh có quyền giữ lại chiếc xe ô tô tải của anh Dương. Sau khi viết giấy nhận nợ xong thì các đối tượng cho anh Dương về. Anh Dương đã lái xe ô tô tải của mình đến Bệnh viện Thanh Nhàn khám thương tích và đến Công an phường Giáp Bát, quận HM trình báo. Cơ quan Công an đã tạm giữ của Lê Văn Cường: 01 giấy hẹn trả nợ, người viết giấy là Nguyễn Đức Dương; 01 giấy biên nhận thế chấp ngân hàng số 99C- 18776/BNH/2 của Ngân hàng TMCP Tiên Phong – TP Bank Chi nhánh Bắc Ninh; 01 giấy chứng nhận kiểm định ô tô 2355957; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm ô tô xe máy tự nguyện số 200028157; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 200151796; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đức Dương; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Đức Dương; 01 điện thoại di động Iphone màu đỏ, số imei 355836085936555. Tạm giữ của anh Nguyễn Đức Dương: 01 giấy biên nhận thế chấp ngân hàng số 99C-18776/BNH/2 của Ngân hàng TMCP Tiên Phong - TP Bank Chi nhánh Bắc Ninh (bản phô tô)

Tại Cơ quan Điều tra, Lê Văn Cường, Đoàn Văn H , Trương Công Ba, Cao Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình và khai đối tượng Nguyễn Văn Tùng cùng tham gia cướp tài sản của anh Dương, sau đó Tùng bỏ trốn. Ngày 10/02/2021, Cơ quan Điều tra - Công an quận HM đã bắt được Tùng theo lệnh truy nã. Cơ quan Điều tra đã khám xét khẩn cấp nơi ở của các đối tượng trên nH không thu giữ được gì.

Anh Nguyễn Đức Dương đã được đại diện gia đình của Lê Văn Cường, Đoàn Văn H , Trương Công Ba, Cao Văn T bồi thường 100.000.000 (một trăm triệu) đồng là chi phí khám chữa bệnh, thuốc men và giai đoạn điều trị về sau. Anh Dương không có đề nghị gì và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Cường, H, T, Ba.

Cơ quan Điều tra - Công an quận HM đã trao trả anh Dương: 01 giấy biên nhận thế chấp ngân hàng số 99C-18776/BNH/2 của Ngân hàng TMCP Tiên Phong - TP Bank Chi nhánh Bắc Ninh; 01 giấy chứng nhận kiểm định ô tô 2355957; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm ô tô xe máy tự nguyện số 200028157; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe ô tô số 200151796; 01 giấy phép lái xe mang tên Nguyễn Đức Dương; 01 giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Đức Dương

Đối với Hoàng Thị L là người nhờ Tiêm tìm người đòi tiền hộ của anh Dương, Lanh không trực tiếp thuê Cường; việc Cường cùng đồng bọn đánh, bắt ép anh Dương viết giấy vay nợ thì Lanh không biết. Hiện Lanh vắng mặt tại nơi cư trú.

Đối với Nông Thị Tiêm, sau khi sự việc xảy ra, Tiêm vắng mặt tại nơi cư trú, chưa làm việc được với Tiêm nên chưa có căn cứ xác định Tiêm, Lanh có liên quan đến việc Cường cùng đồng bọn đánh, bắt ép anh Dương viết giấy vay nợ hay không. Cơ quan Điều tra đã tách tài liệu liên quan đến Nông Thị Tiêm và Hoàng Thị Lanh, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại bản cáo trạng số 189/CT-VKS-HM ngày 31/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận HM truy tố Lê Văn Cường, Đoàn Văn H , Trương Công Ba, Cao Văn T, Nguyễn Văn Tùng về tội “Cướp tài sản” theo điểm đ khoản 2 Điều 168 và tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 157 - BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án số 40/2022/HSST ngày 02 và 08/3/2022 của Tòa án nhân dân HM, thành phố HN đã quyết định:

Tuyên bố: Đoàn Văn H , Cao Văn T phạm tội “Cướp tài sản” và tội “Bắt, giữ người trái pháp luật”

Áp dụng điểm đ, Khoản 2 Điều 168; Khoản 1 Điều 157; các điểm b, s Khoản, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 – BLHS 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt:

- Đoàn Văn H 08 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản; 08 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo chấp hành hình phạt củ hai tội là 09 năm 02 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2020.

- Cao Văn T 08 năm 06 tháng tù về Cướp tài sản; 08 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật. Tổng hợp hình phạt của hai tội buộc bị cáo chấp hành hình phạt củ hai tội là 09 năm 02 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 16/10/2020.

Bản án còn quyết định hình phạt với các bị cáo khác.

Không đồng ý với Bản án sơ thẩm, Đoàn Văn H và Cao Văn T có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Đoàn Văn H và Cao Văn T: Vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HN có quan điểm giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của hai bị cáo trong thời hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

Các bị cáo có hành vi bắt giữ anh Dương và dùng chân tay đánh, bắt ép anh Dương viết giấy nợ số tiền 100.000.000 (một trăm triệu) đồng. Hành vi của các bị cáo Đoàn Văn H , Cao Văn T đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Bắt, giữ người trái pháp luật và Cướp tài sản là có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ để xử phạt H 08 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản, 08 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật, tổng hợp hình phạt của hai tội danh là 09 năm 02 tháng tù; xử phạt T 08 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản, 08 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật, tổng hợp hình phạt của hai tội danh là 09 năm 02 tháng tù là phù hợp.

Tại phiên tòa không có tình tiết mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của hai bị cáo. Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ

luật Tố tụng hình sự. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn H , Cao Văn T trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ vào lời khai của Đoàn Văn H , Cao Văn T, Lê Văn Cường, Nguyễn Văn Tùng, Trương Công Ba, lời khai của người bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ có đủ căn cứ kết luận:

- Trong khoảng thời gian từ 15 giờ 30 phút đến 20 giờ 20 phút ngày 14/10/2020, Lê Văn Cường, Đoàn Văn H , Trương Công Ba, Cao Văn T, Nguyễn Văn Tùng đã hẹn anh Nguyễn Đức Dương đến trước cửa số nhà 352 đường Giải Phóng, phường Giáp Bát, quận HM, HN. Tại đây các bị cáo đã đánh anh Dương bằng tay, chân rồi đưa anh Dương lên xe ô tô do Cường thuê và di chuyển đến khu vực Ngoại giao đoàn, phường Xuân Tảo, Bắc Từ Liêm, HN gặp Hoàng Thị L và Nông Thị Tiêm để xác nhận nợ. Sau đó các bị cáo tiếp tục đánh, giữ anh Dương trên xe ô tô do Cường thuê và đi về trước cửa Tòa nhà chung cư CT16 Khu đô thị Định Công, HM, HN. Tại đây các bị cáo dùng tay, chân đánh đe dọa, bắt ép anh Dương biết giấy ghi nợ Hoàng Thị L có nội dung: Anh Dương nợ Lanh 100.000.000 (một trăm triệu) đồng, đến ngày 31/12/2020 nếu anh Dương không trả được số tiền này thì Lanh có quyền thu giữ tài sản của anh Dương là chiếc xe ô tô tài Kia BKS 99C-187.76 mang tên anh Dương. Hành vi của Đoàn Văn H , Cao Văn T đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Cướp tài sản và tội Bắt, giữ người trái pháp luật là có căn cứ.

- Xét kháng cáo của bị cáo Đoàn Văn H , Cao Văn T, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân, xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về thân thể của công dân, xâm phạm đến trật tự trị an xã hội. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội và xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của hai bị cáo để quyết định hình phạt đối với hai bị cáo 08 năm 06 tháng tù về tội Cướp tài sản và 08 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật, tổng hợp hình phạt của hai tội là 09 năm 02 tháng tù là nghiêm khắc. Bởi lẽ, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng, có tình tiết giảm nhẹ như khai nhận hành vi phạm tội, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, gia đình có công với Cách mạng, gia đình các bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả trong vụ án, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên cần chấp nhận kháng cáo của hai bị cáo.

- Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[3] Về án phí: Các bị cáo không phải nộp tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b Khoản 1 Điều 355, điểm c Khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của Đoàn Văn H , Cao Văn T. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HSST ngày 02 và 08/3/2022 của Tòa án nhân dân quận HM, thành phố HN. Cụ thể:

Áp dụng điểm đ Khoản 2 Điều 168; Khoản 1 Điều 157; điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt:

- Đoàn Văn H 07 năm 08 tháng tù về tội Cướp tài sản; 08 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật. Tổng hợp hình phạt buộc Đoàn Văn H phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 08 năm 04 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/10/2020.

- Cao Văn T 07 năm 08 tháng tù về tội Cướp tài sản; 08 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật. Tổng hợp hình phạt buộc Cao Văn T phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 08 năm 04 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/10/2020.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP HN;
- TAND quận HM;
- VKSND quận HM;
- Công an quận HM;
- Chi cục THADS HM;
- Người kháng cáo;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Huân