

Bản án số: **114/2021/HSST**

Ngày: **21/05/2021**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN- TP HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: **Ông Trần Tự Hiếu**

Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Xuân Tiền và bà Trần Thị Lâm**

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: **Bà Phạm L Quyên- Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thu Hằng- Kiểm sát viên**

Ngày 21 tháng 05 năm 2021, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Long Biên, mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 108/2021/HSST ngày 05/05/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/QĐXXST- HS ngày 07/05/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Vì Văn S, sinh năm 1996, HKTT và chỗ ở: Bản C, xã N, huyện M, tỉnh Sơn La, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Khơ Mú, Tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ học vấn: 1/12, Con ông: Vì Văn C, con bà: Vì Thị C1

Tiền án, tiền sự: Không

(Có mặt tại phiên toà)

2. Họ và tên: Vì Văn L, sinh năm 1997, HKTT và chỗ ở: Bản C, xã N, huyện M, tỉnh Sơn La, Quốc tịch: Việt Nam, Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Khơ Mú, Tôn giáo: Không, Nghề nghiệp: Lao động tự do, Trình độ học vấn: 0/12, Con ông: Vì Văn T, con bà : Lương Thị S

Tiền án, tiền sự: Không

(Có mặt tại phiên toà)

NHẬN THẤY

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút ngày 27/12/2020, tổ công tác Công an phường Phúc Lợi, quận Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực ngã ba Chu Huy Mân - Hội Xá, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội phát hiện Vì Văn S, Vì Văn L đang đứng tại ngã ba Chu Huy Mân - Hội Xá có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, Vì Văn S thả từ lòng bàn tay phải xuống đất tại vị trí S đang đứng 01 gói giấy bạc màu vàng thì bị tổ công tác phát hiện, yêu cầu S nhặt lên mở ra bên trong gói giấy có chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ S khai nhận là ma túy heroine S mua về để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng. Tổ công tác tiếp tục kiểm tra hành chính Vì Văn L phát hiện dưới chân bên phải L đang dẫm lên có 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ L khai nhận là ma túy heroine mua về sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ tang vật và đưa L, S về trụ sở làm việc.

Tang vật thu giữ: 02 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động Nokia 1110i màu đen trắng

Tại bản kết luận giám định số 110 ngày 05/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng (thu giữ của Vì Văn S) có khối lượng 0,178 gam là ma túy loại Heroine.

- Bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng (thu giữ của Vì Văn L) có khối lượng 0,113 gam là ma túy loại Heroine

Tại cơ quan điều tra, Vì Văn S, Vì Văn L khai nhận: Vì Văn L, Vì Văn S đang làm thuê tại thành phố Bắc Ninh. Khoảng 18 giờ 00' ngày 27/12/2020, một người đàn ông tên Giáp (hiện chưa rõ nhân thân lai lịch) gọi điện rủ L, S xuống khu vực ngã ba Chu Huy Mân - Hội Xá, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội mua ma túy cùng sử dụng, L và S đồng ý. Sau đó, L và S đi xe buýt từ khu vực Bắc Ninh đến ngã ba Chu Huy Mân - Hội Xá, phường Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội gặp Giáp. Tại đây, Giáp rủ L và S góp tiền mua ma túy về sử dụng, L và S đồng ý. Do L không có tiền nên vay S 100.000 đồng, S đồng ý và đưa cho Giáp 200.000 đồng (gồm 100.000 đồng của S và 100.000 đồng cho L vay). Sau đó, Giáp cầm tiền đi mua ma túy. Một lúc sau, Giáp quay lại đưa cho S 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa ma túy heroine, S cầm gói ma túy ở lòng bàn tay phải. Đồng thời Giáp ném 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa ma túy heroine xuống đất ngay vị trí L đang đứng, L dùng chân phải dẫm lên do lo sợ cơ quan công an phát hiện, khi quan sát thấy an toàn L sẽ nhặt lên. Do trời tối nên L không biết Giáp đưa gói ma túy cho S, đồng thời S không biết việc Giáp ném ma túy xuống đất cho L. Sau đó, Giáp bỏ đi. Đúng lúc này, cơ quan công an đến

kiểm tra hành chính phát hiện và bắt quả tang S và L có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

Đối với người đàn ông tên Giáp đã mua ma túy cho S và L, S và L khai không biết nhân thân lai lịch nên Cơ quan điều tra không có điều kiện xác minh làm rõ.

Tại bản cáo trạng số 112/CT- VKS ngày 27/04/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố bị cáo Vì Văn S và Vì Văn L về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Vì Văn S và Vì Văn L thành khẩn khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận bản cáo trạng truy tố các bị cáo là đúng, không kêu oan, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên duy trì công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đề nghị như sau:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt: Vì Văn S mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Vi Văn L mức án từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho các bị cáo.

Xử lý tang vật: Tịch thu tiêu hủy 0,291 gam heroin

Tịch thu sung Ngân S nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1110i màu đen trắng thu giữ của bị cáo Vì Văn L

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi tố tụng của Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến gì hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo Vì Văn S và Vì Văn L tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, bản kết luận giám định cùng với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 18 giờ 30 phút ngày 27/12/2020, tổ công tác Công an phường Phúc Lợi làm nhiệm vụ tại khu vực ngã ba Chu Huy Mân - Hội Xá, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, TP. Hà Nội đã phát hiện bắt quả tang Vì Văn S có hành vi tàng trữ trái phép 0,178 gam ma túy heroin, Vì Văn L có hành vi tàng trữ 0,113 gam ma túy heroin mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính S độc quyền quản lý chất gây nghiện của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, an toàn xã hội và còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, do đó cần phải áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên toà, các bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, các bị cáo là người dân tộc, trình độ văn hóa thấp nên khả năng nhận thức còn hạn chế. Đây là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt tiền cho các bị cáo

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Đối với 0,291 gam heroin là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy

Đối với 01 điện thoại di động Nokia 1110i màu đen thu giữ của bị cáo L liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo do đó cần tịch thu sung Ngân S nhà nước

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm

Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, không áp dụng hình phạt bổ sung và đề nghị xử lý vật chứng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Tuyên bố: Vì Văn S và Vì Văn L phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt Vì Văn S 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2020

Xử phạt Vì Văn L 14 (Mười bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 27/12/2020

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền cho các bị cáo

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự

- Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, L phí Tòa án.

Xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu huỷ 01 phòng bì bên trong có 0,113 gam heroin (đã lấy mẫu để giám định 0,028 gam) và 01 phòng bì bên trong có 0,178 gam heroin (đã lấy mẫu để giám định 0,028 gam) theo phiếu nhập kho vật chứng của Cơ quan CSĐT – Công an quận Long Biên ngày 13/01/2021

Tịch thu sung Ngân S Nhà nước 01 điện thoại di động Nokia 1110i màu đen trắng đã qua sử dụng, không có nắp sau có gắn sim 0353640271 theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT- Công an quận Long Biên và Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên ngày 29/04/2021

Về án phí: Bị cáo Vì Văn S và Vì Văn L mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP HN;

- VKS, CA, Chi cục THADS quận Long Biên

- Thi hành án hình sự;

- Bị cáo

- Lưu hồ sơ vụ án; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Tự Hiếu