

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO  
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - hạnh phúc**

Bản án số: 128/2021/HS-PT

Ngày: 26/03/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Ngô Tự Học;

*Các Thẩm phán:* Ông Hồ Đình Trung;

Bà Phan Thị Vân Hương.

***- Thư ký ghi biên bản phiên tòa:*** Ông Phạm Thành Trung, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:***  
Bà Phạm Thị Minh Hải, Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 904/2020/TLPT-HS ngày 22 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Trần Quang L phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2020/HSST ngày 03 tháng 09 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa.

***- Bị cáo có kháng cáo:***

**Trần Quang L** - Sinh ngày: 1981; Nơi cư trú: Tiểu khu 5 thị trấn Tĩnh Gi, huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa (nay là tiểu khu 5, phường Hải H, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: cán bộ địa chính xã Hải B, huyện Tĩnh Gi, tỉnh Thanh Hóa; Con ông: Trần Minh Gi1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị Q; Gia đình có 05 anh chị em, bị can là con thứ tư; Vợ: Hoàng Thu H1; Sinh năm 1985; Nghề nghiệp: lao động tự do; Con: có 02 con (lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh năm 2018); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; Có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 21h ngày 26/12/2019, Trần Quang L, sinh năm 1981, trú tại Tiểu khu 5 Thị trấn Tĩnh Gi, huyện Tĩnh Gi cùng Nguyễn Trung H2, sinh năm 1977, trú tại làng N, xã Nguyên B, huyện Tĩnh Gi; Nguyễn Trung T, sinh năm 1984, trú tại thôn Nỗ Giáp 2, xã Nguyên B, huyện Tĩnh Gi; Đặng Ngọc Ph, sinh năm 1971, trú tại thôn B, xã Anh S1, huyện Tĩnh Gi và Nguyễn Hồng L1, sinh năm 1973, trú tại thôn Liên S2, xã Hùng S2, huyện Tĩnh Gi đi hát tại quán Karaoke Phương Th thuộc địa phận xã Hải B, huyện Tĩnh Gi. Đến khoảng hơn 22h (cùng ngày) anh Nguyễn Trung H2 có xảy ra mâu thuẫn cãi nhau với anh Tôn Long C, sinh năm 1987, trú tại thôn Nam Ph, xã Nghĩa Th, huyện Tư Ngh, tỉnh Quảng Ngãi và anh Phí Hữu T1, sinh năm 1987, ở xã Trung Ch, huyện Lương T2, tỉnh Bắc Ninh hát ở phòng bên cạnh.

Khi ra về, 02 nhóm gặp nhau ở quầy thanh toán, tiếp tục xảy ra mâu thuẫn. L ra nói chuyện can ngăn thì bị anh C rút thắt lưng ra, cuộn phần dây lưng vào tay và để một phần dây có gắn mặt kim loại ra ngoài vụt nhiều phát về phía nhóm đi cùng L, trúng 02 phát vào vùng đầu L làm L bị thương rách da chảy máu đầu. Sau đó, hai bên xảy ra xô xát đánh nhau. Do bất ngờ bị đánh gây thương tích nên L nhặt một con dao (loại dao thái) đang để ở sân dùng chém anh C nhiều nhát vào đầu và lưng. Hậu quả:

- + Tôn Long C bị 03 vết thương ở vùng đầu và 01 vết ở vùng lưng (C từ chối giám định sức khỏe);

- + Trần Quang L bị 02 vết thương ở vùng đầu, bị tổn hại 12% sức khỏe;

- + Phí Hữu T1 bị 01 vết thương ở mu bàn tay phải (T1 từ chối giám định sức khỏe);

- + Nguyễn Trung H2 có 05 vết thương ở vùng đầu và 01 vết thương ở mu bàn tay phải (H2 từ chối giám định sức khỏe).

Sau khi nhận được tin báo, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tĩnh Gi (nay là thị xã Nghi S) đã tiến hành thu thập tài liệu chứng cứ làm rõ các đối tượng gây án. Ngày 27/12/2019 chuyển hồ sơ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa thụ lý giải quyết theo quy định.

Quá trình điều tra, lời khai của bị hại, bị can, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và nhân chứng phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được.

\* Biên bản khám nghiệm hiện trường thể hiện:

Hiện trường được xác định quán Karaoke Phương Th ở thôn Tiên Ph1, xã Hải B, huyện Tĩnh Gi.

Phía sân trước quán cách cửa ra vào quán 0,47m có vết máu đã khô kích thước (50x14)cm, cách cổng ra vào 2,9m .

Tại mặt ngoài cửa xếp bằng sắt, cách mặt nền cửa ra vào 1,02m và cách mép cửa hiện tại 0,2m có vết máu bám dính kích thước (35x18)cm trên bề mặt vết

máu có in dạng đường vân..

Tại vết nằm giữa cửa ra vào của quán, tại vị trí cao so với nền của cửa là 1,1m có vết máu bám dính trên nền gạch men ốp trên cột đã bị khô, vết có kích thước (15x9)cm. (BL: 23-26)

\* Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể bị hại Tôn Long C:

- Vùng trán thái dương phải có vết thương kích thước (3x0,5)cm bờ mép sắc gọn.

- Vùng thái dương đỉnh trái có 02 vết thương kích thước lần lượt là (4x0,2)cm và (6x0,5)cm, các vết sâu sát xương sọ, bờ mép sắc gọn.

- Vùng cằm có vết thương kích thước (5x0,5)cm, vết sâu sát xương sọ, bờ mép sắc gọn.

- Vùng lưng dưới bên phải có vết thương kích thước (4x0,2)cm, bờ mép sắc gọn rỉ máu. (BL: 33)

\* Vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng sau:

- 01 dây thắt lưng có chiều dài 119cm được tạo bởi phần dây da màu đen có kích thước (113x3,5)cm (dây da hình chữ nhật) nối với phần mặt thắt lưng bằng kim loại mạ inox đã bị bung bật mất một phần vòng kim loại gắn trên mặt thắt lưng);

- 01con dao chiều dài 22cm, phần đầu dao bị mất phần vỏ cán dao chỉ còn phần kim loại có độ dài 4,5cm, rộng 2,5cm được liền với phần lưỡi dao, đầu bằng, có kích thước nơi rộng nhất là 9cm, lưỡi dao dài 16,5cm;

- Đây là con dao L dùng chém anh C;

- 01 vỏ bọc cán dao làm bằng kim loại có kích thước 15,7cm, đầu cán dao hình trụ tròn có đường kính 2,5cm, phần còn lại có kích thước 4,5cm và rộng 0,9cm;

- 01 dao có cán bọc nhựa màu đen khắc dòng chữ nổi “TANMY” có chiều dài cán dao là 12,4cm, lưỡi dao là thép kim loại bị rỉ đen, dao có độ dài 32,5cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao có kích thước 5cm;

- 01 kéo có cán bọc nhựa màu đỏ có độ dài cán là 11cm, kéo có lưỡi bằng kim loại dài 12cm.

Con dao L dùng chém anh C được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa.

\* Về trách nhiệm dân sự:

Ngày 10/01/2020 Trần Quang L đã bồi thường cho anh C 30.000.000đ. Anh C không yêu cầu bồi thường thêm, đồng thời đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Trần Quang L.

Do có hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 72/Ctr – VKS – P2 ngày 30 tháng 7 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã truy tố bị cáo Trần Quang L về tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo khoản 1 Điều 125 BLHS.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Quang L đã khai nhận hành vi phạm tội như trong bản Cáo trạng.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2020/HSST ngày 03 tháng 09 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã quyết định:*

\* Căn cứ: khoản 1 Điều 125 BLHS; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 38; Điều 15; Điều 57; Điều 46; Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS; Điều 591 BLDS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326 ủy ban thường vụ quốc hội 14 ngày 30/12/2016.

\* Tuyên bố: Bị cáo Trần Quang L phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”

\* Xử phạt: Bị cáo Trần Quang L 06 (sáu) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 14/09/2020, bị cáo Trần Quang L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Quang L giữ nguyên kháng cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát cho rằng có căn cứ xác định bị cáo Trần Quang L phạm tội “Giết người”, không thuộc trường hợp phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”. Hành vi đánh bị cáo L của bị hại C được cấp sơ thẩm coi là tình tiết định tội nhưng không được khởi tố, điều tra trong cùng một vụ án mà được tách ra thành hai vụ là không đúng, dẫn đến việc đánh giá vụ án thiếu toàn diện. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 355; điểm a, b Điều 358 Bộ luật tố tụng hình sự, hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1]. Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình điều tra truy tố, các quyết định tố tụng và hành vi tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, cơ quan điều tra Công an tỉnh, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa, Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Kháng cáo của bị cáo Trần Quang L trong hạn luật định là hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác thu thập được, phù hợp với tang vật, vật chứng trong vụ án, đủ căn cứ và cơ sở để kết luận:

Khoảng hơn 22h ngày 26/12/2019 tại quán karaoke Phương Th do mâu thuẫn cãi nhau giữa anh Nguyễn Trung H2 với anh Tôn Long C và anh Phí Hữu T1. Trần Quang L (là bạn Nguyễn Trung H2) vào can ngăn, bị anh Tôn Long C dùng dây thắt lưng vụt 02 phát vào đầu gây tổn hại 12% sức khỏe, sau đó anh C tiếp tục đuổi đánh L. Do bất ngờ bị đánh nên L nhặt được con dao ở sân dùng chém C 03 nhát vào đầu và 01 nhát vào lưng.

Nguyên nhân phạm tội của Trần Quang L là do hành vi của anh Tôn Long C dùng vũ lực tấn công, gây thương tích cho bị cáo, làm bị cáo bị 02 vết thương ở đầu gây tổn hại 12% sức khỏe. Sau đó anh C tiếp tục đuổi đánh L làm L rơi vào trạng thái tinh thần bị kích động mạnh, không kiềm chế, kiểm soát được bản thân dẫn đến có hành động dùng dao chém vào đầu, vào lưng anh C.

Đối với anh Tôn Long C gây tổn hại 12% sức khỏe cho L là hành vi vi phạm pháp luật nghiêm trọng. Hành vi này được xem xét trong một vụ án khác (Ngày 07/5/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Tôn Long C, về tội: “Cố ý gây thương tích”, quy định tại Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của Trần Quang L đủ căn cứ để xét xử về tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” theo khoản 1 Điều 125 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến tính mạng sức khỏe của người khác, gây mất ổn định tình hình chính trị tại địa phương, gây hoang mang trong dư luận trong quần chúng nhân dân. Do đó cần xử lý theo quy định pháp luật nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Sau khi thực hiện hành vi đã thành khẩn khai báo ăn năn hối hận về hành vi của mình gây ra; Bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 30.000.000đ và bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo phạm tội do một phần lỗi của bị hại dẫn đến tinh thần bị kích động mạnh không kiểm soát được hành vi của mình nên mới thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Do đó cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại Điều 51 BLHS. Bị cáo phạm tội trong trường hợp chưa đạt, hậu quả chết người chưa xảy ra. Do đó khi lượng hình HĐXX cũng nên xem xét cho bị cáo mức án phù hợp để bị cáo có cơ hội cải tạo trở thành công dân sống có ích cho xã hội như bản án sơ thẩm đã xử là phù hợp. Tuy nhiên tại cấp phúc thẩm

thấy rằng bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, người bị hại có lỗi. Bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho người bị hại và người bị hại cũng xin giảm hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Bị cáo tại phiên tòa đề nghị được hưởng án treo để được tiếp tục làm việc và chăm sóc gia đình. Do đó căn cứ vào nguyên nhân hậu quả, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ giáo dục bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo công tác và chăm sóc gia đình con cái. Mặt khác hành vi của người bị hại đã bị khởi tố và Tòa án cấp sơ thẩm đang xét xử giải quyết, nên không cần thiết phải hủy án để nhập hai vụ án để xét xử như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5]. Do kháng cáo được chấp nhận, bị cáo Trần Quang L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án,

[1]. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Quang L, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 117/2020/HS-ST ngày 03 tháng 09 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa như sau:

Tuyên bố bị cáo **Trần Quang L** phạm tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”.

Áp dụng khoản 1 Điều 125; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quang L 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Trần Quang L cho Ủy ban nhân dân phường Hải H, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp thay đổi nơi cư trú thì bị cáo Trần Quang L phải có nghĩa vụ thực hiện nghiêm theo đúng quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Trần Quang L cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án này. Trường hợp bị cáo

Trần Quang L thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[2]. Về án phí: Bị cáo Trần Quang L không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

[3]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Cục THADS tỉnh Thanh Hóa;
- UBND phường Hải H, thị xã Nghi S, tỉnh Thanh Hóa;
- Bị cáo (theo đ/c);
- Lưu HS, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Ngô Tự Học**