

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM HÀ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2021/HS - ST

Ngày: 02-7-2021

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM HÀ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Như Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Ngô Thị Luân

+ Ông Nguyễn Xuân Ban

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh – là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thế Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2021/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Hồ Trọng B; sinh năm 1990; tại Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Trọng Đ và bà Đỗ Thị Q; vợ: Trần Thị Thu N, sinh năm 2000. Bị cáo có 02 người con, sinh năm 2015 và 2018. Tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 2024/QĐ-XPHC ngày 17/9/2007 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Hồ Trọng B, thời gian áp dụng là 24 tháng kể từ ngày người có quyết định đưa vào trường giáo dưỡng chấp hành quyết định này. Tại bản án số 58/2013/HSST ngày 18/7/2013 của Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt bị cáo Hồ Trọng B 09 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 01/02/2013. Tại quyết định xử phạt vi

phạm hành chính số 67/QĐ-XPVPHC ngày 17/8/2017 của Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt Hồ Trọng B 2.500.000đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

+ Anh Lò Hoàng N sinh năm: 1993.

Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Văn Q sinh năm 1992

Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 05/10/2020, Hồ Trọng B và một người thanh niên tên T (chưa rõ nhân thân, lai lịch) là bạn mới quen của B đến nhà Nguyễn Văn Q tại thôn L, xã P, huyện L, tỉnh Lâm Đồng chơi. Khi Q, B và T ngồi chơi tại phòng khách được khoảng 05 phút thì Lò Hoàng N là hàng xóm với Q cũng tới chơi. Quá trình nói chuyện thì B có rủ N đi chơi nhưng N từ chối nên giữa B và N xảy ra mâu thuẫn với nhau. B ngồi đối diện với N và đứng dậy tát trúng mặt của N thì N cũng đứng dậy đấm lại B nhưng được T can ngăn nên không trúng B. Lúc này B lấy một con dao dài 35cm bằng Inox màu bạc, đầu vuông cán gỗ đang để ở dưới bàn uống nước rồi dùng tay phải cầm dao chém ngang từ phải qua trái về phía N và trúng vào tay trái của N. Thấy vậy thì Q và T can ngăn. Q giật lấy con dao và đẩy B ra ngoài sân. T và B bỏ đi về còn Q băng bó vết thương cho N rồi chở N đi cấp cứu.

Vật chứng thu giữ: 01 dao dài 35cm bằng inox màu bạc, đầu vuông, cán gỗ, hiệu KF, có tem nhãn hiệu Tân Hoàng Phát.

Tại kết luận số 291/2020-TgT ngày 23/12/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận: Sẹo mặt ngoài trên cẳng tay trái 12cm đứt cân cơ, tổn thương thần kinh gian cốt (nhánh thần kinh giữa), tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Lò Hoàng N là 14%.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKS ngày 09/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Lâm Hà để xét xử bị can Hồ Trọng B về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản

2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng Viện kiểm sát truy tố, không khiêu nại hay thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Hồ Trọng B về tội: “Cố ý gây thương tích”, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hồ Trọng B từ 02 đến 03 năm tù. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, buộc bị cáo phải tiếp tục bồi thường cho anh N 12.000.000đồng.

Về tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 01 dao dài 35cm bằng inox màu bạc, đầu vuông, cán gỗ, hiệu KF, có tem nhãn hiệu Tân Hoàng Phát. Về án phí: buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định, miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Lâm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì và không khiêu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng hơn 23 giờ ngày 05/10/2020 bị cáo Hồ Trọng B đã có hành vi gây thương tích đối với anh Lò Hoàng N bằng cách dùng dao chém vào tay trái anh N. Hậu quả làm anh N bị tổn thương thần kinh gian cốt (nhánh thần kinh giữa), với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 14%.

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận thương tích của anh N do bị cáo sử dụng dao gây ra, bị cáo thừa nhận sự việc xảy ra hoàn toàn do lỗi của bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định và phù hợp với những tài liệu chứng cứ khác được phản ánh trong hồ sơ vụ án. Như

vậy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo phạm tội: “*Cố ý gây thương tích*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[2.2] Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào tay anh N thì bị cáo phải ý thức được tính chất nguy hiểm và mong muốn hậu quả xảy ra. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, coi thường kỷ cương pháp luật, đồng thời tác động xấu đến trật tự trị an xã hội. Sự việc xảy ra vào đêm khuya, sau khi bị cáo đã uống rượu thì đến nhà anh Q chơi rồi gây sự và chém anh N. bị cáo cho rằng khi bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là do bị cáo say rượu nên không làm chủ được hành vi của mình nhưng pháp luật quy định người phạm tội trong tình trạng mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi của mình do dùng rượu, bia thì vẫn phải chịu trách nhiệm hình sự. Trước khi thực hiện hành vi phạm tội lần này thì bị cáo đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức đưa đi giáo dưỡng và phạt tiền, ngoài ra năm 2013 đã bị xử lý hình sự về tội trộm cắp tài sản. Mặc dù các quyết định và bản án này đã không còn thời hạn tính là tiền án, tiền sự nhưng vẫn thể hiện bị cáo có nhân thân không tốt, sau những lần bị xử phạt vi phạm hành chính và bị xử phạt tù bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương ứng với hành vi đã thực hiện.

[2.3] Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét bị cáo đã bồi thường cho người bị hại một phần thiệt hại xảy ra, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa, bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự làm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo là phù hợp.

[2.4] Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, cần chấp nhận quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Hà đối với bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người biết sống tuân thủ pháp luật và răn đe phòng ngừa chung.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000đồng. Tại phiên tòa hôm nay bị hại anh Lò Hoàng N yêu cầu bị cáo bồi thường cho anh N số tiền 15.000.000đồng, trừ đi 3.000.000đồng đã nhận số còn lại anh N yêu cầu bị cáo phải bồi thường là 12.000.000đồng. Xét yêu cầu bồi thường của bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật, bị cáo đồng ý

bồi thường theo yêu cầu của bị hại nên ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo, buộc bị cáo có trách nhiệm tiếp tục bồi thường cho anh N 12.000.000đồng.

[4] Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Q trình bày: vào đêm ngày 05/10/2020 bị cáo B cùng một người bạn có đến nhà anh chơi, sau đó có anh N đến ngồi chơi cùng, quá trình ngồi nói chuyện thì bị cáo rủ anh N đi chơi nhưng anh N không đi nên bị cáo to tiếng và đánh anh N và lấy dao ở bàn nhà anh chém anh N. Con dao trên là của anh trước đó dùng bỏ dưa hấu vẫn để ở mặt bàn uống nước. Sau khi sự việc xảy ra Cơ quan điều tra đã thu giữ con dao trên của anh, tại phiên tòa hôm nay anh Q vắng mặt nhưng trong hồ sơ thể hiện anh Q không yêu cầu nhận lại con dao trên nên ghi nhận sự tự nguyện của anh Q.

[5] Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án do Cơ quan điều tra thu giữ bàn giao sang Chi cục thi hành án dân sự huyện Lâm Hà là 01 con dao inox dài 35cm màu bạc, đầu vuông, cán gỗ, hiệu KF không còn giá trị sử dụng tuyên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Xét hoàn cảnh bị cáo khó khăn nên miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Trọng B phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Trọng B 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 14/3/2021.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 584; Điều 585; Điều 586; Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Hồ Trọng B phải tiếp tục bồi thường cho anh Lò Hoàng N số tiền là 12.000.000đồng (Mười hai triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

3. Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao inox dài 35cm màu bạc, đầu vuông, cán gỗ, hiệu KF (Kynng Fish), có tem nhãn hiệu Tân Hoàng Phát (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/6/2021 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lâm Hà).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp và quản lý án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Hồ Trọng B phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Miễn án phí dân sự sơ thẩm cho bị cáo.

Báo cho bị cáo, bị hại biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (02/7/2021), riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKS, CA huyện Lâm Hà;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Chi cục THADS huyện Lâm Hà;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu HS - BP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Như Quỳnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Ban

Ngô Thị Luân

Nguyễn Thị Như Quỳnh