

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK TÔ
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **01/2022/HS-ST**

Ngày 19/01/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK TÔ - TỈNH KONTUM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Bình.

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Đinh Công Bình - Bí thư Huyện Đoàn.

Ông Đoàn Minh Hoàng - Chủ tịch Hội nông dân xã Kon Đào.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tú – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 19/01/2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 08/2021/TLST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử **số 15/2021/HSST-QĐ** ngày **18/8/2021** đối với bị cáo:

Nguyễn D, tên gọi khác: Cung, sinh năm 1978 tại tỉnh G L; nơi cư trú: Tổ dân phố 4, thị trấn Chư Sê, huyện Chư Sê, tỉnh G L; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đê (đã chết) và bà Lê Thị Bông, vợ là Phạm Thị Hồng Hiếu và 03 con, lớn nhất sinh năm 2004, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án; tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại:

1. Hoàng Văn Nh, sinh năm 1992 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Hoàng Văn Nh: Ông Hoàng Nhật K, sinh năm 1961 và bà Tô Thị D(không xác định được nơi cư trú) (là cha, mẹ của Hoàng Văn Nh); địa chỉ: Thôn 4, xã Tân Cảnh, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Hoàng Nhật K: Anh Hoàng Nhật Th, sinh năm 1990 (là con của ông Hoàng Nhật K); trú tại: Thôn Đăk Mơ Ham, xã Pô Kô, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

2. A Ch, sinh năm 1993 (đã chết)

Người đại diện hợp pháp của bị hại A Ch:

- Ông A Đ, sinh năm 1964 và bà Y Lấp, sinh năm 1974 (là cha, mẹ của A Ch); cùng trú tại: Thôn Tăng Bơ, xã Đăk Ring, huyện Kon Plong, tỉnh Kon Tum.

- Chị Y Đ, sinh năm 1997 (là vợ); trú tại: Thôn Đăk Mơ Ham, xã Pô Kô, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum.

Ông A Đ và bà Y Lấp cử chị Y Đ làm người đại diện. Có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Võ Đức Th, sinh năm 1981; trú tại: Thôn Thiên An, xã Ia Blứ, huyện Chư Puh, tỉnh G L. Có mặt.

2. Công ty cổ phần Dịch vụ vận tải G L

Địa chỉ: Số 42 đường Lê Duẩn, phường Trà Bá, thành phố Plei Ku, tỉnh G L.

Người đại diện hợp pháp: Bà Võ Thị Đ, Giám đốc công ty. Vắng mặt.

3. A Tr, sinh ngày 16/12/2012 (là con của A Ch)

Người đại diện hợp pháp của A Tr và A Ch, sinh ngày 13/02/2018 (là con của A Ch): Chị Y Đ (là mẹ); cùng địa chỉ: Thôn Đăk Mơ Ham, xã Pô Kô, huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Y Đ, A Tr, A Chiến: Bà Đặng Thị Kim Nguyệt, là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Kon Tum. Có mặt.

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của anh Võ Đức Th: Ông Đỗ Xuân Nh – Luật sư, Văn phòng Luật sư T V, thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

- Người làm chứng:

1. Võ Phước Trí, sinh năm 1988; trú tại: Xã Thủy Lương, huyện Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế.

2. Bùi Quang Đức, sinh năm 1973; trú tại: Thôn Phước Mỹ, xã Đại Phong, huyện Đại Lộc, Quảng Nam.

3. Võ Tân, sinh năm 1991; trú tại: Thôn Nam Thượng, xã Phú Thượng, huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế.

4. Võ Thị Phương, sinh năm 1966; trú tại: Thôn Thủy Phú, xã Ia Blứ, huyện Chư Puh, tỉnh G L.

5. Phạm Thuận, sinh năm 1976; trú tại: Thôn 6, xã I Blang, huyện Chư sê, tỉnh G L.

6. Nguyễn Hòa, sinh năm 1992; trú tại: Thôn Thiên An, xã Ia Blứ, huyện Chư Pưh, tỉnh G L.

7. Phạm Thị Cách, sinh năm 1964; trú tại: Thôn 2, xã Tân Cảnh, huyện Đăk tô, tỉnh Kon Tum.

Những người làm chứng đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 26/11/2020, **sau khi uống rượu ở nhiều nơi**, A Ch (không có giấy phép lái xe) điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 82U1-03413 chở theo Hoàng Văn Nh (cả hai người không đội mũ bảo hiểm), lưu thông trên đường Hồ Chí Minh theo hướng Ngọc Hồi - Đăk Tô. Đến Km 1501+651, thuộc Thôn 2, xã Tân Cảnh, huyện Đăk Tô thì gặp xe ô tô khách biển kiểm soát 81B - 00555 do Nguyễn D điều khiển theo hướng ngược lại. Nguyễn D thấy xe mô tô chạy tốc độ nhanh, lạng lách qua phần đường bên phải theo hướng đi của xe ô tô nên đã giảm tốc độ, đánh lái sang bên trái để tránh xe mô tô. Đồng thời lúc đó, A Ch cũng điều khiển xe mô tô tránh về bên phải theo chiều di chuyển của mình nên đã va chạm vào phần đầu của xe ô tô. Hậu quả, A Ch và Hoàng Văn Nh chết tại chỗ, hai phương tiện bị hư hỏng.

Kết quả xét nghiệm nồng độ cồn trong máu ngày 27/11/2020 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Kon Tum đối với A Ch là 233,8 **mg/dl**; Hoàng Văn Nh là 248,31 **mg/dl**.

Công an huyện Đăk Tô đo nồng độ cồn đối với Nguyễn D thì không có nồng độ cồn.

Kết luận định giá tài sản số 04/KL-ĐGTS ngày 25/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đăk Tô, xác định thiệt hại đối với xe mô tô là 1.312.000 đồng, đối với xe ô tô là 4.210.000 đồng.

Kết luận giám định tư pháp ngày 30/11/2020 của Sở Giao thông vận tải tỉnh Kon Tum kết luận: Đối với xe mô tô: Hệ thống lái có tác dụng, phanh sau hoạt động bình thường, cụm đèn trước vỡ hoàn toàn. Đối với xe ô tô: Hệ thống lái, hệ thống phanh (phanh đỗ), đèn chiếu sáng đạt yêu cầu.

Hiện trường vụ án thể hiện:

Hướng khám nghiệm: Hướng Đăk Tô đi Ngọc Hồi, lấy mép đường bên trái là mép đường chuẩn.

Vụ tại nạn giao thông xảy ra trên đường Hồ Chí Minh, tại Km 1501+651, Thôn 2, xã Tân Cảnh, huyện Đăk Tô, là đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, với hai chiều xe chạy. Mặt đường rộng 6,55 m, lề phải rộng 2,5 m,

lề trái rộng 1,8 m, có vạch sơn màu vàng đứt quãng phân chia hai chiều xe chạy. Tại phần đường bên phải hướng Đăk Tô đi Ngọc Hồi có ngã 3 đi vào đường liên thôn rộng 14 m, có biển báo giao nhau với đường không ưu tiên, cách điểm đụng 55,4 m.

Điểm đụng (điểm va chạm) đầu tiên giữa xe ô tô và xe mô tô cách mép đường chuẩn là 2,8 m, cách đầu vết cây là 55 cm, cách tâm trục bánh trước xe mô tô là 4,75 m, cách tâm trục bánh trước xe ô tô là 7,9 m, cách tâm vị trí đầu nạn nhân A Ch là 9,4 m, cách đầu nạn nhân Hoàng Văn Nh là 9,9 m. Vị trí điểm đụng nằm ở phần đường bên trái theo hướng khám nghiệm Đăk Tô đi Ngọc Hồi.

Tại phiên tòa, lời khai của bị cáo phù hợp với **tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án** và nội dung vụ án đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 18/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum truy tố **bị cáo Nguyễn D** về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt **bị cáo Nguyễn D** từ 02 đến 03 năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 04 đến 05 năm, về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự có ý kiến: Do đương sự đã thỏa thuận được phần bồi thường thiệt hại nên không đề nghị xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin lỗi gia đình người bị hại, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đăk Tô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đăk Tô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, **người tham gia tố tụng** không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với những người tham gia tố tụng **vắng mặt** tại phiên tòa nhưng trước đó đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, không làm ảnh hưởng đến việc giải quyết

vụ án nên vẫn tiến hành xét xử.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo, trên cơ sở tranh tụng tại phiên tòa đã xác định được: Khoảng 19 giờ 15 phút ngày 26/11/2020, A Ch không có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 82U1 - 03413 chờ theo Hoàng Văn Nh (cả hai người không đội mũ bảo hiểm), trong tình trạng đã uống nhiều rượu, nồng độ cồn **trong máu của A Ch** là 233.8 mg/dl, lưu thông trên đường Hồ Chí Minh theo hướng Ngọc Hồi - Đăk Tô. Đến Km 1501+651, thuộc Thôn 2, xã Tân Cảnh, huyện Đăk Tô thì gặp xe ô tô khách biển kiểm soát 81B – 00555, do Nguyễn D điều khiển (có giấy phép lái xe) theo hướng ngược lại, với tốc độ khoảng **50 km/h**. Nguyễn D thấy xe mô tô chạy tốc độ nhanh, lạng lách qua phần đường bên phải theo hướng đi của xe ô tô nên đã bấm còi, giảm tốc độ còn khoảng 15 km/h, đánh lái sang bên trái để tránh xe mô tô. Đồng thời lúc đó, A Ch cũng điều khiển xe mô tô tránh về bên phải theo chiều di chuyển của mình nên đã va chạm vào phần đầu của xe ô tô. Hậu quả, A Ch và Hoàng Văn Nh chết tại chỗ, hai phương tiện bị hư hỏng.

[3] Nguyên nhân xảy ra tai nạn là do bị cáo Nguyễn D không chấp hành đúng quy tắc giao thông đường bộ, khi gặp xe của A Ch chạy ngược chiều, lạng qua phần đường bên phải theo chiều xe chạy của mình, bị cáo điều khiển xe tránh sang phần đường bên trái là vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ, phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội.

Đối với bị hại A Ch cũng có lỗi khi điều khiển xe mô tô với tốc độ nhanh, trong tình trạng sử dụng rượu, bia mà trong máu có **nồng độ cồn** là 233.8 mg/dl, không có giấy phép lái xe theo quy định, lạng lách qua phần đường của xe chạy ngược chiều, khi bị cáo đã cho xe ô tô tránh về bên trái theo hướng đi của bị cáo thì bị hại điều khiển xe mô tô về bên phải theo hướng đi của bị hại dẫn đến tai nạn giao thông là vi phạm các hành vi bị nghiêm cấm quy định tại các khoản 8, 9, 23 Điều 8 và khoản 1 Điều 17 Luật Giao thông đường bộ (đã được sửa đổi, bổ sung theo Luật Phòng chống tác hại của rượu, bia).

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra hậu quả nghiêm trọng, mà nguyên nhân là do không chấp hành đúng quy định của pháp luật giao thông đường bộ, cần phải xử phạt mức án nghiêm minh để cải tạo, giáo dục bị cáo.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường thiệt hại; người bị hại điều khiển xe mô tô cũng có lỗi; đại diện hợp pháp của bị hại xin cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện chăm lo cho gia đình bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét thấy, người bị hại điều khiển xe mô tô cũng có lỗi. Bị cáo có nhân thân

tốt, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo có khả năng tự cải tạo, không cần phải bắt chấp hành hình phạt tù và việc cho bị cáo được hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đã thỏa thuận xong phần bồi thường. Trong đó, mỗi bị hại đã được bồi thường 167.500.000 đồng (bao gồm: cơ quan bảo hiểm chi trả tiền bảo hiểm trách nhiệm dân sự của chủ xe là 102.500.000 đồng; chủ xe Võ Đức Th bồi thường 15.000.000 đồng, tiền bị cáo bồi thường 50.000.000 đồng).

Tại phiên tòa, bà Y Đ, chủ xe Nguyễn Đức Thường và bị cáo thỏa thuận bồi thường cho **chị Y Đ, ông A Đ, bà Y Lấp, cháu A Tr và A Chiến**, 30.000.000 đồng, trong đó: Chủ xe Nguyễn Đức Thường bồi thường 20.000.000 đồng; bị cáo bồi thường 10.000.000 đồng.

Đối với thiệt hại xe mô tô của A Ch là 1.312.000 đồng và xe ô tô của Nguyễn Đức Thường là 4.210.000 đồng, các đương sự không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[7] Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 81B - 00555 và các giấy tờ liên quan cho anh Nguyễn Đức Thường; trả lại xe mô tô biển kiểm soát 82U1 - 03413 cho Y Đ là chủ sở hữu.

Đối với giấy phép lái xe và một giấy chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn D trả lại cho Nguyễn D.

[8] Về án phí: Bị cáo, người chịu trách nhiệm bồi thường phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn D (Cung) phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn D (Cung) 03** (ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án 19/01/2022.

Giao bị cáo Nguyễn D cho Ủy ban nhân dân thị trấn Chư Sê, huyện Chư Sê, tỉnh G L giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới trong thời gian thử thách thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Căn cứ các Điều 357; 468; 585; 591; 593; 601 Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 482 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Công nhận thỏa thuận về việc bồi thường thiệt hại như sau:

Anh Nguyễn Đức Thương bồi thường cho chị Y Đ, ông A Đ, bà Y Lấp, cháu A Tr và A Chiến số tiền 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Bị cáo Nguyễn D bồi thường cho chị Y Đ, ông A Đ, bà Y Lấp, cháu A Tr và A Chiến (do chị Y Đ đại diện) 10.000.000 (mười triệu) đồng.

Việc bồi thường được thi hành ngay mặc dù Bản án có thể bị kháng cáo, khiếu nại, kháng nghị, kiến nghị.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng dân sự.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn D giấy phép lái xe số 460152004741, ngày 20/3/2020 của Sở Giao thông vận tải tỉnh G L cấp và 01 Giấy chứng minh nhân dân số 230728951 ngày 04/4/2019 của Công an tỉnh G L cấp.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; **Điều 23** Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn D phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 (năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Anh Nguyễn Đức Thương phải chịu 1.000.000 (một triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự là người dưới 18 tuổi có quyền kháng cáo bản án. Đối với

những người vắng mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND tỉnh Kon Tum;
- Sở Tư pháp tỉnh Kon Tum;
- VKSND huyện Đắk Tô;
- Chi cục THADS huyện Đắk Tô;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Tô;
- Hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Đắk Tô;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Đắk Tô;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu bản án; hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bá Bình