

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nhung

Các hội thẩm nhân dân: ông Trần Quốc Đẩu và ông Nguyễn Hà Giang

- Thư ký phiên toà: ông Nguyễn Hoàng Anh – Thư ký TAND thành phố Vinh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên

Ngày 15/7/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 175/2022/HSST ngày 21/6/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 234/2022/QĐXXST-HS ngày 04/7/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Bùi Thị Quỳnh L; tên gọi khác: Không; sinh năm 1960 tại huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; Nơi ĐKKHKT: Xóm M, xã H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Tạm trú: khối V, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Hưu trí; Trình độ học vấn: 10/12. Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Đình P (đã chết) và bà Trần Thị N (đã chết); Chồng: Nguyễn Trung C (đã chết); Có 01 con, sinh năm 1981; Anh, chị em ruột có 04 người, bị cáo là con thứ tư trong gia đình; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo không bị tạm giữ tạm giam, bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

- *Người bị hại*: chị Phạm Thị L1, sinh năm 1978; Địa chỉ: khối Y, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13/5/2022, Bùi Thị Quỳnh L đến cửa hàng tạp hóa Quỳnh L1 số 1, đường H thuộc khối Y, phường H, TP V để mua đồ. Quá trình mua đồ, Bùi Thị Quỳnh L nhìn thấy 01 (Một) chiếc điện thoại di động

nhãn hiệu Iphone 13 Pro, màu vàng đã qua sử dụng để trong giỏ hàng đặt trên bàn thanh toán. Sau khi quan sát nhân viên và mọi người xung quanh không để ý, Bùi Thị Quỳnh L đã lấy trộm chiếc điện thoại rồi bỏ vào túi quần phía trước bên trái rồi đi về nhà. Sau khi về đến nhà tại phòng 2005, Chung cư thuộc khối Vi, phường H, TP V, Bùi Thị Quỳnh L mang chiếc điện thoại ra và cất vào tủ quần áo trong phòng ngủ của mình. Đến khoảng 14 giờ ngày 17/5/2022, Bùi Thị Quỳnh L mang chiếc điện thoại trộm được đến cửa hàng tạp hóa Quỳnh L1 để trả lại cho chủ tài sản là chị Phạm Thị L1. Đến khoảng 17 giờ ngày 19/5/2022, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật Bùi Thị Quỳnh L đến Công an phường H xin đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại cho Cơ quan Công an.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 265/KLGĐTS ngày 26/5/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND TP Vinh kết luận: Chiếc điện thoại Iphone 13 Pro, màu vàng, đã qua sử dụng tại thời điểm tháng 5 năm 2022 tại TP Vinh, Nghệ An có trị giá 17.000.000 đồng (Mười bảy triệu đồng).

Về dân sự: Ngày 31/5/2022, Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An đã trả lại tài sản là chiếc điện thoại Iphone 13 Pro cho chị Phạm Thị L.1 Người bị hại không có yêu cầu đền bù gì thêm.

Bản cáo trạng số 193/CT-VKS-TPV ngày 21/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Bùi Thị Quỳnh L về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt Bùi Thị Quỳnh L từ 06 đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là từ 12 đến 18 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Về trách nhiệm dân sự: đề nghị không xem xét; buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng

hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 13/5/2022, tại cửa hàng tạp hóa Quỳnh L1, đường H thuộc khối Y, phường H, TP V lợi dụng sơ hở của chủ tài sản, Bùi Thị Quỳnh L có hành vi trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 13 Pro, màu vàng có giá trị 17.000.000đ đồng của chị Phạm Thị L1. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, lời khai của người bị hại và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy có đầy đủ cơ sở để khẳng định hành vi trên mà Bùi Thị Quỳnh L thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

[2.2]. Về tính chất vụ án: Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện, vì vậy cần phải xét xử nghiêm.

Về tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú, tự nguyện giao nộp tài sản; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải; người bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS. Xét thấy: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; nhân thân tốt; bản thân bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, vì vậy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng điều 65 của BLHS cho bị cáo được hưởng án treo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương với mức xử phạt như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp với tính chất nguy hiểm của hành vi, nhân thân bị cáo và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[2.4]. Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.
Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Bùi Thị Quỳnh L phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt Bùi Thị Quỳnh L 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 15/7/2022.

Giao bị cáo Bùi Thị Quỳnh L cho Ủy ban nhân dân phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Bùi Thị Quỳnh L phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án ND Tỉnh Nghệ An
- VKSND thành phố Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Chi cục THADS thành phố Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Sở Tư pháp Tỉnh Nghệ An
- Bị cáo
- Lưu HS

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Hồng Nhung