

Bản án số: **77/2021/HS- ST**
Ngày: 09 - 9 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Tô Thị Thanh Hoa và ông Nguyễn Văn Bảy

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn -Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09/9/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 73/2021/TLST-HS ngày 09/8/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 151/2021/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Thị S, sinh ngày 10/5/1986 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: thôn A, xã QL, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nữ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hồ Văn T, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1963; anh chị em ruột: có 02 người, bị cáo là thứ hai; có chồng: Lê Văn M, sinh năm 1986; con: có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ 03 ngày từ ngày 01/7/2021 đến 04/7/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

2. Họ và tên: Hồ Minh H, sinh ngày 27/4/1997 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: khối Q, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hồ Xuân Q, sinh năm 1967 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1977; anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là thứ nhất; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ 03 ngày từ ngày 01/7/2021 đến 04/7/2021. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 25/6/2021, Hồ Minh H sử dụng tài khoản messenger “Hồ Minh H” nhắn tin vào tài khoản messenger “Lê Minh Khôi” của Hồ Thị S qua ứng dụng messenger trên điện thoại di động để đánh bạc bằng hình thức số lô, số đề, số xiên với nhau. Các bị can thỏa thuận đánh 01 điểm lô là 23.000 đồng thắng được 80.000 đồng, đề đánh 1.000 đồng thắng được 70.000 đồng, xiên 2 đánh 10.000 đồng thắng 100.000 đồng, căn cứ vào kết quả xổ số Miền Bắc quay thưởng vào lúc 18 giờ 15 phút trong ngày để xác định thắng hay không. Quy định thắng đề là đánh số trùng với 02 số cuối cùng của giải đặc biệt; thắng lô là đánh số trùng với 02 số cuối cùng từ giải đặc biệt đến giải 7; thắng xiên 2 là đánh cặp gồm 02 số trùng với cặp 02 số của 02 số cuối cùng từ giải đặc biệt đến giải 7. Vào ngày 25/6/2021, Hồ Minh H nhắn tin đánh bạc với Hồ Thị S như sau: Lô số 68 x 150 điểm x 23.000 đồng = 3.450.000 đồng; Lô số (83, 58, 43, 41) x 75 điểm x 23.000 đồng = 6.900.000 đồng; Lô số (68, 78) x 40 điểm x 23.000 đồng = 1.840.000 đồng; Xiên 2 cặp số (68, 78) = 260.000 đồng; Đề số (19, 20, 90, 91) x 50.000 đồng = 200.000 đồng. Tổng số tiền Hồ Minh H đánh bạc với Hồ Thị S là 12.650.000 đồng. Sau khi có kết quả xổ số Miền Bắc thì Hồ Minh H không thắng và đã thanh toán số tiền đánh bạc 12.650.000 đồng cho Hồ Thị S. Ngày 01/7/2021, Hồ Minh H và Hồ Thị S đến Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đầu thú về hành vi phạm tội của mình.

Về vật chứng vụ án

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng số IMEL 356954065982025, lắp thẻ sim số 0394.109.612 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng số IMEL 354403069799960, không lắp thẻ sim, mặt kính màn hình bị vỡ đều đã qua sử dụng đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai bảo quản chờ xử lý.

- Số tiền 12.650.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền các bị can sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai.

Cáo trạng số 78/CT-VKS HM ngày 06/8/2021 của VKS nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Hồ Thị S và Hồ Minh H theo khoản 1 Điều 321 của BLHS. Tại phiên tòa, đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Hồ Thị S và Hồ Minh H phạm tội “Đánh bạc”. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của BLHS. Xử phạt tiền mỗi bị cáo từ 20 đến 25 triệu đồng.

- Tại phiên tòa bị cáo Hồ Thị S và Hồ Minh H khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện

kiểm sát về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Hồ Thị S, Hồ Minh Hiếu đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với đơn xin đầu thú, tin nhắn messenger gửi bị cáo S và bị cáo H và các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án do đó đủ cơ sở kết luận: Trong ngày 25/6/2021, tại nhà Hồ Minh H thuộc khối Q, phường QP, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, Hồ Minh H đã nhắn tin qua ứng dụng messenger bằng điện thoại di động đánh bạc được thua bằng tiền với Hồ Thị S bằng hình thức số lô, số đề, số xiên. Tổng số tiền các bị can sử dụng đánh bạc chứng minh được là 12.650.000 đồng. Bị cáo Hồ Thị S và Hồ Minh H có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy hành vi của bị cáo S và bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo cũng có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự sau: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Các bị cáo đầu thú là tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Do đó, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của các bị cáo Hồ Thị S và Hồ Minh H có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi của các bị cáo đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an nơi thôn xóm. Các bị cáo hiểu rõ tác hại của việc đánh bạc gây suy giảm kinh tế của gia đình và là một trong những nguyên nhân gây nên các tội phạm khác. Nhưng vì lười lao động mà muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng nên các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội. Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ do đó chỉ cần áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo như đại diện VKS đề nghị cũng đủ nghiêm và đủ giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung tội phạm. Xét vai trò của bị cáo Hồ Thị S là người trực tiếp nhận ghi số lô, đề của bị cáo H và chi trả tiền

nếu bị cáo H trúng số lô, đề. Do đó, vai trò bị cáo S cao hơn bị cáo H. HĐXX xét thấy cần xử phạt bị cáo S mức án cao hơn bị cáo H thể hiện sự phân hóa vai trò tội phạm.

[5]. Xử lý vật chứng: HĐXX căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước - 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng số IMEL 356954065982025, lắp thẻ sim số 0394.109.612 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng số IMEL 354403069799960, không lắp thẻ sim, mặt kính màn hình bị vỡ đều đã qua sử dụng. Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 12.650.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai.

[6]. Về án phí: Bị cáo Hồ Thị S và Hồ Minh H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 35 của BLHS.

Tuyên bố các bị cáo Hồ Thị S và Hồ Minh H phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt tiền bị cáo Hồ Thị S số tiền 27.000.000đ (hai bảy triệu đồng)

Xử phạt tiền bị cáo Hồ Minh H số tiền 23.000.000đ (hai ba triệu đồng)

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước - 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng số IMEL 356954065982025, lắp thẻ sim số 0394.109.612 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6, màu vàng số IMEL 354403069799960, không lắp thẻ sim, mặt kính màn hình bị vỡ đều đã qua sử dụng. Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2021 giữa cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 12.650.000 đồng (Mười hai triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc đã được nộp vào tài khoản tạm giữ số 3949.0.9068613.00000 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Hoàng Mai tại Kho bạc nhà nước thị xã Hoàng Mai.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Hồ Thị S và Hồ Minh Hiếu mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- THADS;
- TAND tỉnh Nghệ An.
- VKS tỉnh Nghệ An.
- Lưu VP, HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Hồng Lĩnh

