

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
NAM
THỊ XÃ SƠN TÂY - TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 85/2022/HS-ST.
Ngày: 29 - 9 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ SƠN TÂY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần tham gia Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà **Phạm Thị Tú**.

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Thi** và bà **Đào Thị Minh Nguyệt**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lương Hữu Bình** - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Thị Thu Dịu** – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai, vụ án hình sự thụ lý số: 76/2022/TLST - HS ngày 07 tháng 9 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2021/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Danh Ph, sinh năm 2001 tại huyện Ba Vì, Hà Nội; Nơi đăng ký thường trú và sinh sống: Thôn Ph, xã Kh, huyện Ba Vì, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thế C và bà Lê Thị T; Vợ con chưa có; Danh bản, chỉ bản số 186 lập ngày 10/6/2022 tại Công an thị xã Sơn Tây, Hà Nội; Tiền án; Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2022 đến nay; Có mặt.

- Bị hại:

+ Chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1985.

Trú tại: Xóm Ch, xã X, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; vắng mặt

+ Chị Man Thị H, sinh năm 1993.

Trú tại: Thôn Nh, xã X, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; vắng mặt

+ Chị Nguyễn Thị H, sinh năm 1980.

Trú tại: Thôn Y, xã T, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Bà Kiều Thị Kim X, sinh năm 1966.

Trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện Ba Vì, Hà Nội; vắng mặt.

+ Ông Lê Kim T, sinh năm 1964.

Trú tại: Số nhà 51 phố Ph, phường L, thị xã Sơn Tây, Hà Nội; Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Thế C, sinh năm 1978.

Trú tại: Thôn Ph, xã Kh, huyện Ba Vì, Hà Nội; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 02/6/2022, Công an phường Ngô Quyền, thị xã Sơn Tây đang làm nhiệm vụ tuần tra trên phố Đinh Tiên Hoàng, phường Ngô Quyền thì phát hiện Nguyễn Danh Ph giống đối tượng thực hiện 2 vụ cướp giật tài sản ngày 30/5/2022 ở xã Thanh Mỹ, lực lượng công an kiểm tra hành chính thì Ph tự nguyện giao nộp 01 dây kim loại màu vàng và khai đây là sợi dây chuyền mà Ph vừa cướp giật của một người phụ nữ. Lực lượng Công an phường đưa Ph về trụ sở làm việc.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Danh Ph khai nhận: Do không có công việc làm ổn định, cần tiền tiêu sài cá nhân nên Nguyễn Danh Ph đã nảy sinh ý định sử dụng xe máy đi cướp giật tài sản. Trong thời gian từ ngày 30/5/2022 đến ngày 02/6/2022 Nguyễn Danh Ph thực hiện 03 vụ cướp giật tài sản, cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất:

Khoảng 15 giờ ngày 30/5/2022, Ph sử dụng xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu vàng nâu, BKS: 29U1-339.78 của chị Nguyễn Ngọc A đi cướp giật tài sản. Trước khi đi, Ph đã dùng 01 chiếc khẩu trang y tế màu xanh che BKS: 29U1-339.78 để tránh sự phát hiện rồi xuất phát từ nhà trọ đi quanh khu vực địa bàn thị xã Sơn Tây tìm kiếm những người phụ nữ đeo dây chuyền vàng ở cổ để cướp giật. Khi đi đến khu vực Nhà máy Z175 xã Xuân Sơn, Sơn Tây, Hà Nội phát hiện thấy có chị Nguyễn Thị Đ đang đi xe đạp điện một mình, trên cổ đeo 01 sợi dây chuyền có gắn mặt hình lục giác kim loại màu vàng, Ph đã điều khiển xe máy áp sát bên trái rồi dùng tay phải giật sợi dây chuyền của chị Đào đang đeo rồi tăng ga bỏ chạy ra ngã ba cây xăng xã Xuân Sơn rẽ phải lên hồ Xuân Khanh dừng xe lại kiểm tra thì phát hiện đã bị rơi mất mặt dây chuyền, Ph không rõ rơi ở đâu. Sau đó Ph dứt sợi dây chuyền vào túi quần và mặc áo chống nắng màu tím than để tránh sự phát hiện. Sau đó Ph điều khiển xe máy đi hướng ra xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì bán cho bà Kiều Thị Kim X là chủ cửa hàng mua bán vàng, bạc tại thôn Đức Thịnh, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì được 2.000.000 đồng.

Ngày 3/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã thu giữ của bà Kiều Thị Kim X, là chủ cửa hàng mua bán vàng, bạc tại thôn Đức Thịnh, xã Tân Lĩnh, huyện Ba Vì một dây chuyền vàng, trắng đã bị dứt được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau có tổng khối lượng 4,33 gam.

Vụ thứ hai:

Sau khi bán được sợi dây chuyền cho bà X xong, Ph tiếp tục điều khiển xe máy Honda Lead, BKS: 29U1-339.78 đi trên tỉnh lộ 87A về địa bàn thị xã Sơn Tây. Khi đi đến khu vực ngã ba Vị Thủy, xã Thanh Mỹ, TX Sơn Tây Ph rẽ trái theo hướng đi xã Xuân Sơn khoảng 500 mét thì phát hiện chị Man Thị H đang điều khiển xe máy một mình, trên cổ đeo 01 sợi dây chuyền bằng kim loại màu vàng. Nguyễn Danh Ph đã áp sát bên trái, dùng tay phải giật sợi dây chuyền vàng của chị H rồi tăng ga bỏ chạy đến khu vực chợ Xuân Sơn thì dừng xe, tháo bỏ khẩu trang che BKS: 29U1-339.78, cắt dây chuyền vào túi quần bên phải, thì phát hiện sợi dây chuyền đã bị rơi mất mặt, Ph không rõ rơi ở đâu. Ph điều khiển xe máy đi đến cánh đồng xã Đường Lâm thì dừng xe, cởi áo chống nắng để tránh bị phát hiện và đem bán sợi dây chuyền này cho ông Lê Kim T, là chủ hiệu vàng T tại số 51 phố Ph, phường L, TX Sơn Tây với giá 4.212.000 đồng.

Ngày 31/5/2022, ông T đã bán sợi dây chuyền cho người dân đến mua ở cửa hàng, ông T không biết nhân thân, lai lịch của người mua này nên không thu giữ được.

Toàn bộ tổng số tiền là: 6.120.000 đồng của 02 sợi dây chuyền cướp giật được của chị Nguyễn Thị Đ và chị Man Thị H như Ph đã tiêu sài cá nhân hết.

Vụ thứ ba:

Khoảng 08 giờ ngày 02/6/2022, Nguyễn Danh Ph sử dụng xe máy Honda Lead, màu vàng nâu, BKS: 29U1-339.78 để đi cướp giật tài sản. Khi đi đến khu vực ngã ba Ngô Quyền, Ph dùng khẩu trang y tế che biển BKS: 29U1-339.78. Tại đường liên thôn Y, xã Th, TX Sơn Tây, phát hiện thấy chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1980, trú tại: Thôn Yên Mỹ, xã Thanh Mỹ, TX Sơn Tây đi bộ bế con gái nhỏ, trên cổ chị Hoàn có đeo 01 sợi dây chuyền kim loại màu vàng, Ph đã áp sát dùng tay phải giật sợi dây chuyền trên cổ chị Hoàn rồi tăng ga bỏ chạy. Khi đi đến trước cửa nhà số 44 phố Đinh Tiên Hoàng, phường Ngô Quyền, TX Sơn Tây thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính, Nguyễn Danh Ph đã khai nhận hành vi cướp giật tài sản như trên.

Sau khi bị cướp giật tài sản, các chị: Nguyễn Thị Đ, Man Thị H, Nguyễn Thị H đã đến Cơ quan Công an trình báo sự việc và đề nghị điều tra làm rõ, xử lý nghiêm theo quy định của Pháp luật.

Ngày 02/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây tiến hành khám xét tại nơi ở trọ của Ph (số 134 đường Phú Thịnh, phường Phú Thịnh, thị xã Sơn Tây) đã tạm giữ của Nguyễn Danh Ph gồm: 01 (một) áo chống nắng màu tím than, loại áo dài trùm kín người có mũ đã qua sử dụng; 01 (một) áo phông cộc tay màu đen, trên áo có chữ “UNBEARABLE;101” đã qua sử dụng; 01 (một) quần đùi màu cam, trên quần có chữ “ADIDAS” đã qua sử dụng

Ngày 06/6/2022 Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây ra Quyết định số: 255/QĐ-CQĐT trưng cầu gửi Viện khoa học hình sự, Bộ công an giám định 02 sợi dây chuyền vàng.

Ngày 16/6/2022, Viện khoa học kỹ thuật hình sự - Bộ công an có Kết luận số: 3620/KL-KTHS kết luận: 01 (một) dây chuyền vàng, trắng đã bị đứt được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau có tổng khối lượng 4,33 gam là hợp kim của vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn). Hàm lượng trung bình của Au: 41,43%, Ag: 7,18%, Cu: 43,39%, Zn: 8,00%; 01 (một) dây chuyền vàng được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, phần mắt xích nối với móc khóa bị đứt, tổng khối lượng

6,01 gam trong đó: các mắt xích là hợp kim của vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn), hàm lượng trung bình: Au: 40,98%, Ag: 5,80%, Cu: 44,31%, Zn: 8,91% còn móc khóa là hợp kim của vàng (Au), bạc (Ag), đồng (Cu), kẽm (Zn), hàm lượng trung bình: Au: 41,02%, Ag: 18,05%, Cu: 38,97%, Zn: 1,96%

Ngày 26/7/2022 Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự TX Sơn Tây có Kết luận số 32/KL-HĐĐGTS định giá tài sản đối với tài sản thu hồi được là: 02 sợi dây chuyền, tổng trị giá tài sản là: 5.637.500 đồng (Năm triệu sáu trăm ba bảy nghìn năm trăm đồng)

Ngày 20/7/2022, Hội đồng ĐGTS trong TTHS thị xã Sơn Tây có công văn số: 170/HĐĐG-TCKH phúc đáp về việc Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng thị xã Sơn Tây nhận thấy không đủ cơ sở để tiến hành định giá tài sản đối với tài sản không thu hồi được theo văn bản yêu cầu định giá tài sản số 68/YC-CQĐT ngày 13/7/2022 của Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây, do tài sản là kim khí quý không thu hồi được, không xác định được tình trạng ban đầu của tài sản tại thời điểm xảy ra vụ việc, không có kết luận giám định của cơ quan có thẩm quyền, không có các hóa đơn, chứng từ chứng minh thông tin đặc điểm, nguồn gốc và giá trị của tài sản gây khó khăn trong việc xác định giá trị tài sản.

Chị Man Thị H khai sợi dây chuyền trị giá 7.800.000đ. chị Nguyễn Thị Đ trị giá 01 mặt dây chuyền không thu hồi được số tiền 1.000.000 đồng.

Ngày 05/8/2022, Cơ quan CSĐT Công an TX Sơn Tây đã ra Quyết định số: 56/QĐ-CQĐT xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp những đồ vật tài sản sau:

Trả lại cho chị Nguyễn Ngọc A, sinh năm: 1997, trú tại: Hồng Hậu, phường Phú Thịnh, TX Sơn Tây 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu vàng nâu, BKS: 29U1-339.78, số khung: RLHJF7911HY119597, số máy: JF79E-0166153.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1985, nơi đăng ký HKTT: Thôn Xóm Chằm, xã Xuân Sơn, TX Sơn Tây 01 (một) dây chuyền kim loại màu vàng, trắng đã bị đứt được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau có tổng khối lượng 4,33 gam.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1980, nơi đăng ký HKTT: Thôn Yên Mỹ, xã Thanh Mỹ, TX Sơn Tây 01 (một) dây chuyền kim loại màu vàng được chế tác dạng các mắt xích nối với nhau, phần mắt xích nối với móc khóa bị đứt, tổng khối lượng 6,01 gam

Đối với việc các chị Nguyễn Thị Đ, Man Thị H, Nguyễn Thị H đều không bị ngã ra đường, không có thương tích gì khi bị Nguyễn Danh Ph cướp giật tài sản, nên không có yêu cầu gì.

Đối với chị Nguyễn Ngọc A là người ở cùng với Ph và cho Ph mượn xe máy, nhưng chị Ánh không biết và cũng không tham gia vào việc cướp giật tài sản của Ph nên cơ quan điều tra không đặt ra vấn đề xử lý đối với chị Ánh.

Đối với bà Kiều Thị Kim X, ông Lê Kim T khi mua 02 sợi dây chuyền của Nguyễn Danh Ph, bà X, ông T không biết và Ph cũng không nói về nguồn gốc 02 sợi dây chuyền do Ph phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không đưa ra hình thức xử lý đối với bà X, ông T.

Về bồi thường dân sự:

Ngày 07/8/2022 anh Nguyễn Thế C, sinh năm: 1978 là bố đẻ của Nguyễn Danh Ph đã tự nguyện bồi thường cho chị Đào trị giá 01 mặt dây chuyền không thu hồi được số tiền 1.000.000 đồng theo yêu cầu. Sau khi nhận được tiền, chị Đào không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Ngày 07/8/2022 anh Nguyễn Thế C đã tự nguyện bồi thường cho chị Man Viết Hoa 01 sợi dây chuyền, 01 mặt dây chuyền không thu hồi trị giá số tiền 7.800.000 đồng theo yêu cầu. Sau khi nhận được tiền chị H không có yêu cầu đề nghị gì khác

Ngày 07/8/2022 anh Nguyễn Thế C đã tự nguyện bồi thường cho bà Kiều Thị Kim X số tiền 2.000.000 đồng là giá trị bà mua sợi dây chuyền của Ph. Sau khi nhận đủ số tiền bà X không có yêu cầu đề nghị gì.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Danh Ph đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 79/CT - VKS ngày 06/9/2022, của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Danh Ph về “Tội cướp giật tài sản”, theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Danh Ph thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt; bị hại là chị Nguyễn Thị Đ, Man Thị H, Nguyễn Thị H và Người có quyền lợi nghĩa vụ liên

quan đã nhận bồi thường, không có yêu cầu đề nghị gì về trách nhiệm dân sự và có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Danh Ph về Tội cướp giật tài sản. Đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Danh Ph từ 42 đến 48 tháng tù về Tội cướp giật tài sản. Về dân sự không đề cập. Về hình phạt bổ sung không. Về vật chứng đề nghị tịch thu tiêu hủy: Một mũ lưỡi trai màu đen có chữ ADIDAS, một mũ bảo hiểm màu đen hình hai con gấu, một áo chống nắng màu xanh, một khẩu trang y tế, một áo chống nắng màu tím than, một áo phông cộc tay màu đen có chữ UNBEARABLE 101, một quần đùi màu cam có chữ ADIDAS, đây là những tài sản của bị cáo nhưng không còn giá trị cầm tịch thu tiêu hủy; Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu trắng; Imei1: 862208048071571, Imei2: 862208048071563 thu của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo và người tham gia tố tụng khác,

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Do lười lao động nhưng lại muốn có tiền tiêu sài cá nhân, nên vào khoảng 15 giờ ngày 30/5/2022 đến 08 giờ ngày 02/6/2022 Nguyễn Danh Ph đã sử dụng xe máy Honda Lead màu vàng nâu BKS 29U1-399.78 thực hiện 3 vụ Cướp giật tài sản trên địa bàn thị xã Sơn Tây, Hà Nội đối với ba bị hại là chị Nguyễn Thị Đ, chị Man Thị H và chị Nguyễn Thị H. Tổng giá trị tài sản bị cáo cướp giật được là 13.437.500đ.

Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Danh Ph theo điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây nguy hiểm tính mạng sức khỏe của bị hại, gây bất bình trong nhân dân, mất trật tự xã hội; Bởi vậy phải xét xử bị cáo mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà Ph đã gây ra, nên xử bị cáo một mức án nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, đồng thời cảnh tỉnh và phòng ngừa tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần phải xem xét cân nhắc, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo để quyết định hình phạt cho phù hợp.

Bị cáo có một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, là phạm tội 02 lần trở lên, theo qui định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, sau khi sự việc xảy ra đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho bị hại cùng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; bị hại đã có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ bị cáo được chính quyền trao tặng nhiều giấy khen, đây là các tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo đã bồi thường dân sự cho bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xong. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4]. Về xử lý vật chứng của vụ án gồm: Một mũ lưỡi trai màu đen có chữ ADIDAS, một mũ bảo hiểm màu đen hình hai con gấu, một áo chống nắng màu xanh, một khẩu trang y tế, một áo chống nắng màu tím than, một áo phông cộc tay màu đen có chữ UNBEARABLE 101, một quần đùi màu cam có chữ ADIDAS, đây là những tài sản của bị cáo nhưng không còn giá trị cầm tịch thu tiêu hủy; Đối với một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu trắng; Imei1: 862208048071571, Imei2: 862208048071563 thu của bị cáo không liên quan đến tội phạm nên trả lại cho bị cáo.

[5]. Về tố tụng: Các quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an thị xã Sơn Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Sơn Tây, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo

không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[6]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án án theo quy định của pháp luật.

Bị hại và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; Điểm b và điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự :

Xử phạt: Nguyễn Danh Ph **39 (Ba mươi chín)** tháng tù về Tội cướp giật tài sản. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 02 tháng 6 năm 2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Hội đồng xét xử không xem xét.

3. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: Một mũ lưỡi trai màu đen có chữ ADIDAS, một mũ bảo hiểm màu đen hình hai con gấu, một áo chống nắng màu xanh, một khẩu trang y tế, một áo chống nắng màu tím than, một áo phông cộc tay màu đen có chữ UNBEARABLE 101, một quần đùi màu cam có chữ ADIDAS; Trả lại cho bị cáo Ph một điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5, màu trắng; Imei1: 862208048071571, Imei2: 862208048071563.

(Theo biên bản giao vật chứng ngày 7/9/2022 giữa Chi cục thi hành án dân sự thị xã Sơn Tây với Công an thị xã Sơn Tây, Hà Nội).

4. Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội:

Bị cáo Nguyễn Danh Ph phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSNDTX Sơn Tây, TP Hà Nội;
- CCTHADS TX Sơn Tây, TP Hà Nội;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án; VPTA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thị Tú