

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ LA GI
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**Bản án số: 24/2021/HS-ST
Ngày: 25/3/2021**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ LA GI**

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Phú Phước

Các Hội Thẩm Nhân Dân: ông Nguyễn Thanh Hoàng và bà Vũ Thị Minh

Huệ

**Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thịnh – Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Hàm Tân.**

**Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân tham gia phiên tòa: Ông
Bùi Văn Đông - Kiểm sát viên.**

Trong ngày 25 tháng 3 năm 2021 tại trụ sở TAND thị xã La Gi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự đã thụ lý số 17/2021/TLST-HS ngày 23/02/2021 và quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2021/QĐXX-ST-HS ngày 09/3/2021 đối với bị cáo:

PHAN VĂN T, sinh năm 2000 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Không

HKTT: Khu phố 9, phường B, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: không;

Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không;
Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Không rõ và bà Phan Thị T (chết);

Gia đình có một mình bị can.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 11/12/2020, hiện đang bị giam có mặt tại tòa;

* *Bị hại*: Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1980; HKTT: Khu phố 9, phường, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Võ Thị Đ, sinh năm 1973; HKTT: Khu phố 1, phường, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

“NỘI DUNG VỤ ÁN:”

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/12/2020 Phan Văn T đi ngang nhà bà Nguyễn Thị Bích H thấy nhà không đóng cửa nên Tấn đi vào trong nhà thấy trên bàn để ti vi có 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4, Tấn lấy bỏ vào túi quần rồi đi vào phòng ngủ. Ngay lúc này, bà H đi về phát hiện thấy T trong phòng ngủ nên đuổi ra khỏi nhà, T đi ra trước cửa thì bà H kiểm tra phát hiện trong túi quần của T có chiếc điện thoại

của mình nên lấy lại. Sau đó, bà H đi vào nhà để chiếc điện thoại lên bàn rồi ra phòng khách ru hai cháu ngủ, còn T đi theo đường hẻm ra phía sau nhà bà H.

Khoảng 02 giờ 50 phút, T nảy sinh ý đồ đột nhập vào nhà bà H chiếm đoạt tài sản nên T đi vào phía sau nhà bà H lấy 01 cái kéo bằng kim loại dài 25cm ở chỗ rửa chén. Khi vào được trong nhà, T đi đến chỗ bà H đang nằm trên võng. Lúc này bà H nghe tiếng động nên ngồi dậy, Tiễn cầm kéo xông tới dí vào cổ bà H và nói: “ bà đưa tiền cho tôi, nếu không đưa tôi đâm bà và hai đứa cháu của bà”. Nghe vậy, bà H sợ bị đâm nên không dám kêu la và nói tiền để trong cốp xe dựng trước nhà; lúc này, T nhìn thấy điện thoại Samsung Galaxy J4 của bà H để trên bàn nên cầm lấy bỏ vào túi quần của mình rồi kêu bà H dẫn ra chỗ để xe để mở cốp lấy tiền. Khi ra tới hẻm sau nhà, bà H lợi dụng lúc T mất cảnh giác nên giằng lấy cây kéo rồi xô T ngã, T đứng dậy bỏ chạy, còn bà H đến Công an trình báo.

Sau khi bỏ chạy khỏi nhà bà Hiền, Tấn đi đến nhà nghỉ M ở khu phố 1, phường Ph, thị xã La Gi thuê phòng ngủ. Khi thức dậy, Tấn bán điện thoại chiếm đoạt được cho bà Võ Thị Đ với số tiền là 900.000 đồng. Đến khoảng 9 giờ cùng ngày khi làm việc với công an, T đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 79/KL - HĐĐGTS ngày 15/12/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã La Gi kết luận chiếc điện thoại Samsung Galaxy J4 giá trị còn lại là 1.200.000 đồng.

Vật chứng vụ án đã thu giữ là 01 điện thoại Samsung Galaxy J4 và 608.000 đồng, hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại và người có quyền, nghĩa vụ liên quan ; hiện họ không yêu cầu gì thêm. Còn 01 cái kéo bằng kim loại, hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã La Gi quản lý theo biên bản ngày 23/02/2021.

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của VKS đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà VKS viện dẫn trong cáo trạng.

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 22/02/2021 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố bị cáo Phan Văn T về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 điều 168 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa, đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo như sau: Mặc dù biết rõ việc cướp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì tư lợi nên khoảng 02 giờ 50 phút ngày 11/12/2020 Phan Văn Tấn đã có hành vi dùng kéo được xác định là phương tiện nguy hiểm kề vào cổ bà Nguyễn Thị Bích H đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc để chiếm đoạt 01 điện thoại di động trị giá 1.200.000 đồng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương do đó VKS giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, qua đó VKS đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Phan Văn T từ 07 đến 08 năm tù.

Phần dân sự: Bị hại và người có quyền, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên đề nghị HĐXX không xét.

Phần vật chứng vụ án đề nghị trả lại cho chủ sở hữu 01 cái kéo.

Đối với hành vi trộm điện thoại của T do có giá trị dưới 2.000.000 đồng nên Công an không xử lý về tội “trộm cắp tài sản” là đúng quy định

Bà Võ Thị Đ khi mua điện thoại, không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Công an không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo trình bày lời nói sau cùng, qua đó, bị cáo đã nhận tội như cáo trạng truy tố và xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

“NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:”

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan công an thị xã La Gi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Phan Văn Tấn là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Khoảng 02 giờ 50 phút ngày 11/12/2020 Phan Văn T đã có hành vi dùng kéo sắc nhọn kề vào cổ Nguyễn Thị Bích H để cướp 01 điện thoại di động trị giá 1.200.000 đồng. Hành vi dùng kéo được xác định là loại phương tiện nguy hiểm và đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc của bị cáo đã phạm vào tội “ cướp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 điều 168 BLHS.

[3] Việc Viện kiểm sát nhân dân thị xã La Gi căn cứ vào hành vi dùng kéo đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc để chiếm đoạt 01 điện thoại di động trị giá 1.200.000 đồng để truy tố bị cáo Phan Văn T về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 điều 168 BLHS, đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên HĐXX chấp nhận.

[4] Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội đã xâm hại đến quyền sở hữu tài sản công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó không chỉ vi phạm pháp luật mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. vì vậy HĐXX cần xử lý thật nghiêm để góp phần răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017, nên HĐXX cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Với vật chứng vụ án là chiếc điện thoại di động và 608.000 đồng, cơ quan điều tra đã trả lại cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nên HĐXX không xem xét. Riêng 01 cái kéo có giá trị sử dụng nên HĐXX trả lại cho chủ sở hữu.

Hành vi trộm cắp điện thoại có giá trị dưới 2.000.000 đồng VKS không truy tố HĐXX không xét.

Đối với bà Võ Thị Đ khi mua điện thoại, không biết đây là tài sản do phạm tội mà có VKS không truy tố HĐXX không xét.

[7] Về dân sự: Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu gì nên HĐXX không xét.

[8] Về án phí, bị cáo phải nộp án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

***Tuyên bố:** Bị cáo Phan Văn T phạm tội “Cướp tài sản”

***Áp dụng:** Điểm d, khoản 2 Điều 168, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017

Phạt: Phan Văn T 07(bảy) năm tù. Thời gian thụ hình được tính từ ngày bị bắt 11/12/2020.

*** Áp dụng:** Điều 106 BLTTHS. Trả vật chứng vụ án là 01 cây kéo cho bà Nguyễn Thị Bích H theo biên bản giao nhận ngày 23 tháng 02 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã La Gi và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã La Gi.

Áp dụng: Khoản 2 điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST.

Án xử công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại địa phương nơi cư trú.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh;
- VKSND, CA thị xã La Gi;
- Cơ quan THAHS tỉnh Bình Thuận
- Nhà tạm giữ CA thị xã La Gi
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Chi cục THADS La Gi;
- UBND địa phương bị cáo cư trú

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Phú Phước

PHIẾU ĐỀ XUẤT

Vụ án hình sự: “ Cướp tài sản” theo khoản 2 Điều 168 BLHS.

Thụ lý số 17 ngày 23/02/2021, dự kiến xử ngày 2021

1/ Lý lịch bị cáo:

PHAN VĂN TẤN, sinh năm 2000 tại Bình Thuận, tên gọi khác: Không

HKTT: Khu phố 9, phường Bình Tân, thị xã La Gi, tỉnh Bình Thuận.

Nghề nghiệp: không;

Trình độ học vấn: 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Không rõ và bà Phan Thị Trung (chết);

Gia đình có một mình bị can.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt ngày 11/12/2020, hiện đang bị giam

2/ Nội dung vụ án:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 11/12/2020 Phan Văn Tấn đi ngang nhà bà Nguyễn Thị Bích Hiền thấy nhà không đóng cửa nên Tấn đi vào trong nhà thấy trên bàn để ti vi có 01 điện thoại di động Samsung Galaxy J4, Tấn lấy bỏ vào túi quần rồi đi vào phòng ngủ. Ngay lúc này, bà Hiền đi về phát hiện thấy Tấn trong phòng ngủ nên đuổi ra khỏi nhà, Tấn đi ra trước cửa thì bà Hiền kiểm tra phát hiện trong túi quần của Tấn có chiếc điện thoại của mình nên lấy lại. Sau đó, bà Hiền đi vào nhà để chiếc điện thoại lên bàn rồi ra phòng khách ru hai cháu ngủ, còn Tấn đi theo đường hẻm ra phía sau nhà bà Hiền.

Khoảng 02 giờ 50 phút, Tấn nảy sinh ý đồ đột nhập vào nhà bà Hiền chiếm đoạt tài sản nên Tấn đi vào phía sau nhà bà Hiền lấy 01 cái kéo bằng kim loại dài 25cm ở chỗ rửa chén. Khi vào được trong nhà, Tấn đi đến chỗ bà Hiền đang nằm trên võng. Lúc này bà Hiền nghe tiếng động nên ngồi dậy, Tấn liền cầm kéo xông tới dí vào cổ bà Hiền và nói: “ bà đưa tiền cho tôi, nếu không đưa tôi đâm bà và hai đứa cháu của bà”. Nghe vậy, bà Hiền sợ bị đâm nên không dám kêu la và nói tiền để trong cốp xe dựng trước nhà; lúc này, Tấn nhìn thấy điện thoại Samsung Galaxy J4 của bà Hiền để trên bàn nên cầm lấy bỏ vào túi quần của mình rồi kêu bà Hiền dẫn ra chỗ để xe để mở cốp lấy tiền. Khi ra tới hẻm sau nhà, bà Hiền lợi dụng lúc Tấn mất cảnh giác nên giằng lấy cây kéo rồi xô Tấn ngã, Tấn đứng dậy bỏ chạy, còn bà Hiền đến Công an trình báo. Sau khi bỏ chạy khỏi nhà bà Hiền, Tấn đi đến nhà nghỉ Minh Cường ở khu phố 1, phường Phước Lộc, thị xã La Gi thuê phòng ngủ. Khi thức dậy, Tấn bán điện thoại chiếm đoạt được cho bà Võ Thị Được với số tiền là 900.000 đồng. Đến khoảng 9 giờ cùng ngày khi làm việc với công an, Tấn đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình. Tại bản kết luận định giá tài sản số 79/KL - HĐĐGTS ngày 15/12/2020 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự thị xã La Gi kết luận chiếc điện thoại Samsung Galaxy J4 giá trị còn lại là 1.200.000 đồng.

Vật chứng vụ án đã thu giữ là 01 điện thoại Samsung Galaxy J4 và 608.000 đồng, hiện cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại và người có quyền, nghĩa vụ liên quan; hiện họ không yêu cầu gì thêm. Còn 01 cái kéo bằng kim loại, hiện Chi cục Thi hành án dân sự thị xã La Gi quản lý theo biên bản ngày 23/02/2021.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, h khoản 1, điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng: Không có

3/ Truy tố của VKS: Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKS ngày 22/02/2021 của VKSND thị xã La Gi đã truy tố bị cáo Phan Văn Tấn về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 điều 168 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017;

4/ Quan điểm: Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Tân căn cứ vào hành vi dùng kéo đe dọa dùng vũ lực ngay tức khắc để chiếm đoạt 01 điện thoại di động trị giá 1.200.000 đồng để truy tố bị cáo Phan Văn Tấn về tội “Cướp tài sản” theo điểm d khoản 2 điều 168 BLHS, đây là chứng cứ buộc tội đúng người, đúng tội nên chấp nhận.

5/ Đề xuất:

*** Cân nhắc:**

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Về tình tiết tăng nặng: Không có

***Tuyên bố:** Bị cáo Phan Văn Tấn phạm tội “Cướp tài sản”

***Áp dụng:** Điểm d, khoản 2 điều 168, điểm h, s khoản 1 Điều 51, khoản 1 Điều 54 BLHS năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017

Phạt: Phan Văn Tấn 05 - 06 năm tù. Thời gian thụ hình được tính từ ngày bị bắt 11/12/2020.

*** Áp dụng:** điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy vật chứng vụ án theo biên bản giao nhận ngày 23 tháng 02 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã La Gi và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã La Gi.

Áp dụng: khoản 2 điều 136 BLTTHS, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Quyền kháng cáo

La Gi, ngày 2021

Người đề xuất

Đỗ Phú Phước

