

Bản án số: 65/2020/HS-ST
Ngày 05 - 10 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Đức Hiếu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thái Học và ông Nguyễn Văn Học

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị An - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ.

Đại diện Viện kiểm sát nhân huyện Phúc Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hòa, Kiểm sát viên.

Ngày 05/10/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 64/2020/TLST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Khuất Phú Đ, sinh năm 1999 tại xã PH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; HKTT: Thôn 3, xã PH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 8; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Khuất Phú M và bà Nguyễn Thị H; chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 29/8/2019, Tòa án nhân dân quận Bắc Từ Liêm xử phạt 09 tháng tù về tội Hủy hoại tài sản, tiền sự: Không; nhân thân: Năm 2016, Tòa án nhân dân huyện Lý Nhân, tỉnh Hà Nam xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Trộm cắp tài sản. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/6/2020 đến nay. “có mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Phí Đăng K, sinh năm 1996. “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn 2, xã NT, huyện Phúc Thọ

2. Anh Cấn Văn L, sinh năm 1996. “vắng mặt”

Địa chỉ: Thôn 9, xã PT, huyện Phúc Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 17/6/2020, Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã PH làm nhiệm vụ tuần tra đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn. Đến đoạn đường nhựa PH – Long Xuyên, gần cổng Bệnh viện đa khoa huyện Phúc Thọ (cách cổng bệnh viện khoảng 20m) thuộc thôn 3, xã PH, phát hiện Khuất Phú Đ (là đối tượng nghiện chất ma túy) đang đứng gần 02 nam thanh niên (khu vực này có đèn cao áp bật sáng). Thấy có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác yêu cầu kiểm tra hành chính, thì thấy Khuất Phú Đ vứt 2 tờ tiền mệnh giá 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) và 02 túi nilon nhỏ màu trắng xuống đường. Tổ công tác các yêu cầu các đối tượng liên quan khai rõ tên, tuổi, địa chỉ, đang làm việc gì và hỏi Đại vừa vứt đồ vật gì xuống đường. 02 thanh niên đứng cùng Đại khai tên là Phí Đăng K sinh năm 1996, HKTT: Thôn 2, xã NT, huyện Phúc Thọ và Kiều Văn Hòa sinh năm 1994, HKTT: Tổ dân phố 2, thị trấn Phúc Thọ, huyện Phúc Thọ. Khoa khai, 2 tờ tiền mệnh giá 200.000đồng là tiền Khoa vừa đưa cho Đại để mua ma túy, Đại vừa lấy trong túi quần đang mặc ra 2 túi ma túy để giao cho Khoa thì lực lượng Công an ập đến, nên Đại vứt bỏ xuống đường. Kiều Văn Hòa là người chứng kiến cũng khai nhận 2 tờ tiền và 2 túi ma túy là do Đại vứt xuống đường. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng gồm:

- + 02 (hai) túi nilong trong suốt kích thước (1x1)cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng.

- + 02 (hai) tờ tiền mệnh giá 200.000đồng (*hai trăm nghìn đồng*) loại tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành;

- + 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu xanh đã cũ, thu giữ của Khuất Phú Đ;

- + 01 (một) xe máy nhãn hiệu HONDA Wave màu đen đã cũ, không gắn biển số, số máy: 5561651, số khung: 561536, thu giữ của Khuất Phú Đ; kiểm tra bên trong cốp xe máy phát hiện thu giữ 01(một) dao kim loại màu trắng, phần lưỡi dao dài 20cm, bản rộng nhất 2,5cm có đầu nhọn, phần cán dao dài 11,5cm hình trụ đường kính 2cm thu giữ của Khuất Phú Đ;

- + Số tiền 705.000đồng (*bảy trăm linh năm nghìn đồng*) thu của Khuất Phú Đ;

- + 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen viền đỏ đã cũ, thu giữ của Phí Đăng K.

Ngày 18/6/2020, Cơ quan điều tra khám xét khẩn cấp chỗ ở của Khuất Phú Đ tại thôn 3, xã PH, huyện Phúc Thọ, thu giữ trong ngăn kéo tủ chè phía dưới chân bàn thờ phòng khách tại nhà ở của Đại: 01(một) túi nilong màu trắng kích thước (12x8)cm, bên trong có 14 (mười bốn) túi nilong kích thước (1x1)cm và 25 (hai mươi lăm) túi nilong kích thước (2,5x2,5)cm.

Tại bản kết luận giám định số 4869/KLGD-PC09 ngày 24/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận: “*Tinh thể màu*

trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,606 gam”.

Tại bản cáo trạng số 66/CT-VKS ngày 17/9/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo Khuất Phú Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt: Khuất Phú Đ từ 03 đến 04 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Khuất Phú Đ khai: Khoảng 17 giờ 00’ ngày 17/6/2020, Đại đang ở nhà tại thôn 3, xã PH, huyện Phúc Thọ thì có số điện thoại lạ có 3 số đuôi là Phương Anh nhận được điện thoại của Nguyễn Tuấn Anh hỏi mua 300.000 đồng (*Ba trăm nghìn đồng*) ma túy đá. Phương Anh đồng ý. Tuấn Anh hẹn Phương Anh đến khu vực cây xăng Trạch Lôi, thuộc cụm 3, xã Trạch Mỹ Lộc, huyện Phúc Thọ để mua bán ma túy. Phương Anh đi đến chỗ hẹn thì gặp Tuấn Anh cũng đi bộ đến. Tuấn Anh đưa cho Phương Anh 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng), Phương Anh nhận tiền và đưa cho Tuấn Anh 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 gói ma túy thì bị bắt quả tang.

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và phù hợp với vật chứng cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 30’ ngày 28/02/2020, Khuất Phú Đ đã có hành vi bán trái phép 0,050 gam Ketamine cho anh Nguyễn Tuấn Anh tại khu vực cây xăng Trạch Lôi thuộc cụm 3, xã Trạch Mỹ Lộc, huyện Phúc Thọ thì bị bắt quả tang. Căn cứ quy định của Bộ luật hình sự; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất và các văn bản hướng dẫn, hành vi đó của Khuất Phú Đ đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ.

Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đạt độ tuổi theo luật định, đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng

xấu đến trật tự trị an xã hội. Ma túy là nguyên nhân làm cho người sử dụng suy kiệt về thể lực, suy giảm về trí lực, suy đồi về đạo đức, là nguyên nhân gieo rắc nhiều căn bệnh hiểm nghèo cho con người, đặc biệt là căn bệnh AIDS mà toàn xã hội đang phải phòng chống, ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của nòi giống cũng như gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Vì vậy cần áp dụng hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử cũng xem xét: Bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn: Bố chết, mẹ bỏ đi, phải vào ở trại mồ côi là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt.

[2]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp nên không phạt hình phạt bổ sung.

[3]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Đối với 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, của Nguyễn Thị Phương Anh, Nguyễn Tuấn Anh và đồng chí Nguyễn Minh Quang – cán bộ Công an huyện Phúc Thọ; 01 (một) phong bì niêm phong dán kín Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên trong chứa chất ma túy, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, của Khuất Phú Đ và đồng chí Nguyễn Minh Quang – cán bộ Công an huyện Phúc Thọ; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng không có giá trị sử dụng nên tịch thu, tiêu hủy; Đối với số tiền 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt nam đang lưu hành thu của Khuất Phú Đ là do phạm tội mà có nên tịch thu, sung quỹ nhà nước; đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng thu của Phương Anh và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng thu của Tuấn Anh đều sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước; đối với 01 (một) túi đeo chéo giả da màu đen có chữ Gucci, bên ngoài túi có chữ Jeep BULUO, 01 (một) ví giả da màu đen có khóa, kích thước khoảng 10x20cm, 01 (một) vòng đeo tay bằng gỗ, màu nâu và 01 (một) cặp giả da màu đen có dây đeo sau lưng, ngoài cặp có chữ MORA JBSOOA thu của Phương Anh là tài sản của bị cáo không liên quan đến vụ án, nên trả lại cho bị cáo.

[4]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[5]. Về đề nghị của Kiểm sát viên đối với vụ án: Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo về mức hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về nguồn gốc số ma túy: Khuất Phú Đ khai của một người bạn xã hội mới quen cho, nhưng không biết tên, tuổi địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh, xử lý.

[7]. Đối với Nguyễn Tuấn Anh, là người mua ma túy của Phương Anh để sử dụng, do khối lượng ma túy Tuấn Anh tàng trữ chưa đủ định lượng, Tuấn Anh không có tiền án, tiền sự gì liên quan đến ma túy nên chưa đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Tuấn Anh về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là phù hợp.

[8]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng và đầy đủ trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật. Các hành vi, quyết định tố tụng đều hợp pháp, đảm bảo việc điều tra, truy tố vụ án đúng quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự

Tuyên bố Khuất Phú Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy

Xử phạt: Khuất Phú Đ 27 (*hai bảy*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 28/02/2020.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, của Nguyễn Thị Phương Anh, Nguyễn Tuấn Anh và đồng chí Nguyễn Minh Quang – cán bộ Công an huyện Phúc Thọ; 01 (một) phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC09, Công an thành phố Hà Nội, bên ngoài có chữ ký của Giám định viên, của Khuất Phú Đ và đồng chí Nguyễn Minh Quang – cán bộ Công an huyện Phúc Thọ; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Tịch thu, phát mại, sung quỹ nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen, đã qua sử dụng thu của Phương Anh và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng thu của Tuấn Anh.

Trả lại Khuất Phú Đ 01 (một) túi đeo chéo giả da màu đen có chữ Gucci, bên ngoài túi có chữ Jeep BULUO; 01 (một) ví giả da màu đen có khóa, kích thước khoảng 10x20cm, 01 (một) vòng đeo tay bằng gỗ, màu nâu và 01 (một) cặp giả da màu đen có dây đeo sau lưng, ngoài cặp có chữ MORA JBSOOA thu của Phương Anh.

(Toàn bộ vật chứng này Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ đang lưu giữ theo biên bản giao nhận ngày 20/5/2020).

Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 300.000đồng (ba trăm nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành thu của Nguyễn Thị Phương Anh. (Số tiền này Cơ quan điều tra đã chuyển vào tài khoản số 39490105273600000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ tại Kho bạc Nhà nước Phúc Thọ ngày 20/5/2020).

Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án

Bị cáo Khuất Phú Đ phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Đức Hiếu

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND TP. Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Sở tư pháp TP. Hà Nội;
- Bị cáo; bị hại; người có QL, NV liên quan;
- Chi cục THADS huyện Phúc Thọ;
- Lưu HS, VP.

Hoàng Đức Hiếu

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án;