

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2021/HSST

Ngày: 03/02/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - TP. HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Minh Phước

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Phạm Văn Khuyển

2. Bà Đỗ Thị Kiều Hạnh

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hồ Thị Thu Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 02 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 187/2020/HSST ngày 24 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2021/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ tên: **Phan Thanh P**; Tên gọi khác: B; Sinh ngày: 28/10/1980 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ thường trú: Đường M, phường N, Quận P, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Thanh S và bà Trần Kim Đ; Có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2010; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị bắt giữ tạm giam từ ngày 15/7/2020, đến ngày 22/10/2020 thay thế biện pháp tạm giam bằng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

*Bị hại:*

Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1983

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn với nhau từ trước, sau khi đi uống rượu về khoảng 23 giờ ngày 13/02/2020, Phan Thanh P đến nhà bạn tên Phan Minh D tại số 75/6 đường A, phường B, Quận 9 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh, chơi thì gặp ông Nguyễn Văn T cũng đang đi bộ trên hẻm nên hai bên xả ra cự cãi. P dùng tay và 01 cây củi khô đánh ông T nhưng không gây thương tích. Sau đó, P vào nhà anh D chơi, còn ông T bỏ đi đến bãi đất trống đầu hẻm 75 gặp anh Nguyễn Thế B, anh Nguyễn Thành L, anh Nguyễn Thành T cùng nhau uống bia. Đến khoảng 00 giờ ngày 14/02/2020, sau khi uống bia xong, do còn tức giận nên ông T đi bộ đến trước nhà anh D lớn tiếng hỏi “thằng B đâu”. Lúc này, P đang ngồi hút thuốc lá trước nhà anh D và thấy 01 con dao loại dao Thái Lan dài khoảng 35cm để trên bậc tam cấp nhà anh D nên cầm trên tay phải đi ra chỗ ông T. P đứng đối diện ông T, đâm một nhát trúng vùng bụng bên phải (chậu phải), chém 01 nhát trúng vào vùng bụng bên trái (chậu trái), ông T quay lưng bỏ chạy thì P chém tiếp một nhát trúng vùng thái dương trái ông T gây thương tích. Ông T được mọi người đưa đi cấp cứu. Sau đó, P vứt bỏ con dao và đón xe lên Đắc Lắc, đến ngày 15/7/2020 thì P bị bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 385/TgT.20 ngày 18/5/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về thương tích của ông Nguyễn Văn T như sau:

- Chấn thương phần mềm vùng thái dương trái đã được điều trị, hiện còn một sẹo kích thước 3x(0,1-0,5) cm, có tỉ lệ 01% (một phần trăm). Thương tích do vật tày, vật sắc, vật nhọn hoặc vật có cạnh sắc tác động gây ra.

- Hai vết thương vùng bụng gây thủng đứt da, thủng sáu lỗ ruột non trên đoạn ruột non cách góc hồi manh tràng 80cm, trong đó có hai lỗ gần sát khối u ruột non cách góc hồi manh tràng 50cm, đã được điều trị khâu lỗ thủng ruột non, cắt đoạn ruột non chứa u dài 10cm, khâu nối tận tận, đặt dẫn lưu douglas, hiện còn:

- + Một sẹo đậm tại hố chậu phải kích thước 3,5x(0,1-0,4) cm.
- + Một sẹo đậm tại hố chậu trái kích thước 10,5x(0,1-0,4) cm.
- + Một sẹo nhỏ tại đường giữa kích thước 10,7x(0,1-0,5) cm.
- + Một sẹo dẫn lưu tại hố chậu phải kích thước 1,7x(0,1-0,3) cm.

Có tỉ lệ 39%, các thương tích do vật sắc nhọn gây ra.

Tổng tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 40%.

Sau khi vụ việc xảy ra, bị cáo P cùng gia đình đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho ông Nguyễn Văn T số tiền 35.000.000 đồng. Ông T đã làm đơn bãi nại, rút yêu cầu khởi tố và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 171/CT-VKS ngày 19/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 9 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Phan Thanh P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Thanh P đã trình bày lại toàn bộ nội dung vụ án và thừa nhận thực hiện hành vi sử dụng 01 con dao dài khoảng 35cm, lưỡi sắc nhọn đâm, chém vào vùng bụng và thái dương gây thương tích cho ông Nguyễn Văn T vào ngày 14/02/2020 tại hẻm 75 đường A, phường B, Quận 9 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố đối với bị cáo. Đồng thời, bị cáo đã nhìn nhận trách nhiệm của mình và tỏ thái độ ăn năn hối hận, xin được giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại là ông Nguyễn Văn T vắng mặt tại phiên tòa. Trong quá trình điều tra, ông T trình bày lại sự việc bị Phan Thanh P gây thương tích vào ngày 14/02/2020, xác nhận đã được gia đình bị cáo bồi thường thiệt hại 35.000.000 đồng. Hiện nay, thương tích đã ổn định, ông T không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến đánh giá nội dung vụ án, xác định hành vi phạm tội và giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phan Thanh P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017) như nội dung bản cáo trạng. Đồng thời, Đại diện Viện kiểm sát cũng đã đánh giá tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định pháp luật xử phạt bị cáo Phan Thanh Phong mức án từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng tù.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết luận giám định pháp y về thương tích và các chứng cứ, tang vật khác thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở để xác định bị cáo Phan Thanh P sử dụng con dao dài khoảng 35cm, lưỡi sắc nhọn đâm, chém vào vùng bụng và thái dương gây thương tích cho ông Nguyễn Văn T với tỉ lệ tổn thương cơ thể 40% vào ngày 14/02/2020 tại hẻm 75 đường A, phường B, Quận 9 (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh. Hung khí mà bị cáo sử dụng là loại dao sắc, nhọn, dài khoảng 35cm, có khả năng gây nguy hiểm cao đến sức khỏe của bị hại nên được xác định là hung khí nguy hiểm. Do đó, hành vi của bị cáo thực hiện đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho người khác với tỉ lệ tổn thương cơ thể từ 31% đến 60%, tội

phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét ý kiến của đại diện viện kiểm sát và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự công cộng nên cần phải xử lý nghiêm, áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đã cùng gia đình bồi thường thiệt hại; bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bản thân bị cáo đang bị bệnh hiểm nghèo nên cần xem xét áp dụng các quy định tại Điều 51 Bộ luật hình sự năm để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về trách nhiệm dân sự:

Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường chi phí điều trị thương tích cho ông Nguyễn Văn T số tiền 35.000.000 đồng. Nay ông T đã làm đơn bãi nại, không yêu cầu bồi thường gì khác nên Tòa án không xem xét giải quyết.

Về tang vật chứng của vụ án:

Đối với 01 con dao dài khoảng 35cm là hung khí sử dụng vào việc phạm tội nhưng hiện nay không thu hồi được nên không xử lý.

Vì các lẽ nêu trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

1.1. Tuyên bố bị cáo Phan Thanh P phạm tội “Cố ý gây thương tích”;

1.2. Xử phạt: Phan Thanh P 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt để thi hành án, được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 15/7/2020 đến ngày 22/10/2020.

**2.** Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phan Thanh P phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (hai trăm ngàn đồng).

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

***Nơi nhận :***

- Tòa án nhân dân TP.HCM;
- Viện KSND Tp. Thủ Đức;
- Công an Tp. Thủ Đức;
- Chi cục THADS Tp. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu.

(Đã ký)

**Lê Minh Phước**