

Bản án số: 41/2020/DS-ST

Ngày: 28/9/2020

*V/v Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐH - TỈNH BẠC LIÊU**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Hồng Diễm***

***Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tâm và ông Nguyễn Minh Hoàng***

***Thư ký phiên tòa: Ông Trương Quốc Đại – Thư ký Tòa án nhân dân huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu.***

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐH tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Thai, Kiểm sát viên.***

Ngày 28 tháng 9 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện ĐH xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 79/2020/TLST-DS ngày 22 tháng 4 năm 2020 về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản”, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 64/2020/QĐXXST-DS ngày 21 tháng 8 năm 2020 giữa các đương sự:

**-Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP BDLV**

Địa chỉ: số 109 THĐ, phường CN, quận HK, Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Doãn S – Chức vụ: Tổng giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lâm Thanh T – Chuyên viên xử lý nợ Ngân hàng TMCP BDLV. Theo văn bản ủy quyền số 987/2020/QĐ – LienVietPostBank.BL ngày 14/7/2020.

**-Bị đơn: Chị Võ Thị Tuyết H, sinh năm 1979**

Địa chỉ: ấp 1, thị trấn GH, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu

**-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

**Anh Trần Văn Ngh, sinh năm 1979**

Địa chỉ: ấp 1, thị trấn GH, huyện ĐH, tỉnh Bạc Liêu

(Đại diện Ngân hàng có đơn xin vắng mặt, chị H và anh Ngh vắng mặt không có lý do)

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo đơn khởi kiện ngày 29/02/2020, các lời khai tại Tòa án, đại diện cho nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần BDLV (sau đây gọi tắt là Ngân hàng) trình bày: Vào ngày 24/5/2018 chị Võ Thị Tuyết H có ký hợp đồng tín dụng số HDTD 18A2018036 thống nhất về việc vay tiền tại Ngân hàng TMCP BDLV số tiền gốc là 30.000.000 đồng, mục đích vay tiêu dùng, thời hạn vay là 36 tháng, kỳ hạn trả nợ là trả vốn gốc và lãi định kỳ hàng tháng, vay theo hình thức tín chấp, lãi suất hai

bên thỏa thuận là 12.6%/năm trong 03 tháng đầu, từ tháng thứ 4 trở đi  $LS_{CV}$  được tính theo công thức sau:  $LS_{CV} = LS_{\text{tiết kiệm thưởng kỳ hạn 13 tháng lãi suất cuối kỳ}} + 5.4\%/năm$ ), kỳ hạn trả nợ vào ngày 15 hàng tháng, kỳ trả nợ đầu tiên vào ngày 15/6/2018, số tiền nợ gốc phải trả từ kỳ 01 đến kỳ 35 với số tiền 834.000 đồng/kỳ, kỳ cuối trả 810.000 đồng/kỳ, số tiền nợ lãi phải trả tính trên dư nợ thực tế tại từng thời điểm, kể từ ngày 15/3/2019 thì chị H không trả nợ đúng hạn mặc dù Ngân hàng đã nhiều lần đôn đốc, nhắc nhở việc trả nợ. Nay Ngân hàng khởi kiện yêu cầu chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh cùng có nghĩa vụ giao trả cho Ngân hàng TMCP BDLV số tiền 28.361.116 đồng (trong đó: số tiền gốc 22.493.877 đồng, nợ lãi 5.867.239 đồng) tạm tính đến ngày 24/9/2020 và tiền lãi phát sinh kể từ ngày 25/9/2020 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ vay theo lãi suất quy định tại hợp đồng đã ký kết. Ngoài ra Ngân hàng TMCP BDLV không có yêu cầu nào khác.

Đối với bị đơn chị Võ Thị Tuyết H và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Trần Văn Ngh: Mặc dù chị H và anh Ngh đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ thông báo thụ lý vụ án, giấy triệu tập làm việc và thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, nhưng chị H và anh Ngh không đến Tòa án để làm việc theo nội dung giấy triệu tập của Tòa án, và cũng không có lý do chính đáng. Do đó, Tòa án sẽ tiến hành giải quyết vắng mặt đối chị H và anh Ngh theo đúng trình tự quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện ĐH tham gia phiên tòa phát biểu ý kiến:

Về thủ tục tố tụng: Trong quá trình thụ lý giải quyết vụ án Thẩm phán, Hội đồng xét xử và đại diện nguyên đơn đã chấp hành đúng theo quy định của pháp luật. Riêng đối với bị đơn; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chấp hành chưa nghiêm theo giấy triệu tập của Tòa án.

Về nội dung vụ án: Căn cứ hợp đồng tín dụng đã ký kết giữa Ngân hàng với chị Võ Thị Tuyết H, căn cứ điều 463, 466 và 468 của Bộ luật dân sự thì đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP BDLV với chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh.

Án phí buộc chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh cùng có nghĩa vụ phải nộp theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa; và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về thủ tục tố tụng: Ngân hàng Thương mại cổ phần BDLV khởi kiện về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản với chị Võ Thị Tuyết H; bị đơn chị Võ Thị Tuyết H có địa chỉ cư trú tại huyện ĐH. Căn cứ khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35, Điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện ĐH.

Ông Lâm Thanh T là người đại diện theo ủy quyền cho Ngân hàng TMCP BDLV có đơn yêu cầu được vắng mặt tại phiên tòa xét xử sơ thẩm. Căn cứ khoản 1

Điều 227, khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử chấp nhận và tiến hành xét xử vắng mặt đối với ông T.

Chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh đã được triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai để tham gia phiên tòa xét xử sơ thẩm, nhưng chị H và anh Ngh vắng mặt mà không có lý do chính đáng. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt đối với chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh

Về nội dung vụ án: Vào ngày 24/5/2018 chị Võ Thị Tuyết H có ký hợp đồng tín dụng số HDTD 18A2018036 thống nhất về việc vay tiền tại Ngân hàng TMCP BDLV số tiền gốc là 30.000.000 đồng, mục đích vay tiêu dùng, thời hạn vay là 36 tháng, kỳ hạn trả nợ là trả vốn gốc và lãi định kỳ hàng tháng, vay theo hình thức tín chấp, lãi suất hai bên thỏa thuận là 12.6%/năm trong 03 tháng đầu, từ tháng thứ 4 trở đi  $LS_{CV}$  được tính theo công thức sau:  $LS_{CV} = LS_{\text{tiết kiệm thường kỳ hạn 13 tháng lãi suất cuối kỳ}} + 5.4\%/năm$ ), kỳ hạn trả nợ vào ngày 15 hàng tháng, kỳ trả nợ đầu tiên vào ngày 15/6/2018, số tiền nợ gốc phải trả từ kỳ 01 đến kỳ 35 với số tiền 834.000 đồng/kỳ, kỳ cuối trả 810.000 đồng/kỳ, số tiền nợ lãi phải trả tính trên dư nợ thực tế tại từng thời điểm, kể từ ngày 15/3/2019 thì chị H không trả nợ đúng hạn mặc dù Ngân hàng đã nhiều lần đôn đốc, nhắc nhở việc trả nợ. Nay Ngân hàng khởi kiện yêu cầu chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh cùng có nghĩa vụ giao trả cho Ngân hàng TMCP BDLV số tiền 28.361.116 đồng (trong đó: số tiền gốc 22.493.877 đồng, nợ lãi 5.867.239 đồng) tạm tính đến ngày 24/9/2020 và tiền lãi phát sinh kể từ ngày 25/9/2020 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ vay theo lãi suất quy định tại hợp đồng đã ký kết. Xét thấy yêu cầu của Ngân hàng là phù hợp với quy định tại Điều 463, 466 và 468 của Bộ luật dân sự, được Hội đồng xét xử xem chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng đối với chị Võ Thị Tuyết H.

Đối với yêu cầu anh Trần Văn Ngh cùng có nghĩa vụ trả nợ cho Ngân hàng: Hội đồng xét xử xét thấy các khoản nợ trên được phát sinh trong thời gian chị H và anh Ngh sống chung, nhằm phục vụ cho nhu cầu chung của gia đình. Do đó, để đảm bảo cho việc thi hành án nên cần buộc anh Trần Văn Ngh cùng có trách nhiệm với chị Võ Thị Tuyết H trả nợ cho Ngân hàng TMCP BDLV là có căn cứ.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc kiểm sát việc tuân theo pháp luật tố tụng dân sự và đường lối giải quyết vụ án là phù hợp, được Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

Do yêu cầu của Ngân hàng được chấp nhận toàn bộ nên Ngân hàng không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch. Hoàn lại cho Ngân hàng thương mại cổ phần BDLV số tiền tạm ứng án phí đã đóng là 651.000 đồng theo biên lai thu số 0007564 ngày 22/4/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện DH.

Chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh cùng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.418.000 đồng nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện DH.

*Vì các lẽ trên;*

## QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 3 Điều 26; điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; khoản 1 và điểm b khoản 2 Điều 227; khoản 1 Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Áp dụng Điều 463, 466 và 468 của Bộ luật dân sự năm 2015

Áp dụng vào Ngh quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

### ***Tuyên Xử:***

1/. Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần BDLV đối với chị Võ Thị Tuyết H về tranh chấp hợp đồng vay tài sản.

2/. Buộc chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh cùng có nghĩa vụ trả cho Ngân hàng thương mại BDLV số tiền 28.361.116 đồng (trong đó: số tiền gốc 22.493.877 đồng, nợ lãi 5.867.239 đồng) tạm tính đến ngày 24/9/2020 và trả thêm khoản tiền lãi phát sinh từ ngày 25/9/2020 cho đến khi thanh toán xong khoản nợ vay theo lãi suất quy định tại hợp đồng đã ký kết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3/. Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch: Hoàn lại cho Ngân hàng thương mại cổ phần BDLV số tiền tạm ứng án phí đã đóng là 651.000 đồng theo biên lai thu số 0007564 ngày 22/4/2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện ĐH.

Chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh cùng phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 1.418.000 đồng nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện ĐH.

Án xử sơ thẩm công khai báo Ngân hàng thương mại cổ phần BDLV, chị Võ Thị Tuyết H và anh Trần Văn Ngh biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bạc Liêu
- VKSND huyện ĐH
- Chi cục THADS huyện ĐH
- Các đương sự;
- Lưu HS vụ án;

**Trương Hồng Diễm**

