

Bản án số: 386/2022/HS-PT

Ngày: 12/9/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Anh.

Các Thẩm phán:

1. Ông Ngô Ngọc Thắng

2. Bà Nguyễn Thị Bích Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Khánh - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 248/2022/HSPT ngày 24/6/2022 đối với các bị cáo Nguyễn Thanh P, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HSST ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh P; giới tính: Nam; sinh năm 1985; tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: 150 đường Trần Khắc Chân, Phường 9, quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Thanh S và bà: Nguyễn Thị Thu G; tiền án, tiền sự: Không;

- Nhân thân: Ngày 25/12/2013, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định số 1418/QĐ-UBND đưa vào cơ sở bắt buộc chữa bệnh thời hạn 24 tháng, về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/9/2021 (Có mặt).

Bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, không bị kháng nghị: Nguyễn Ngọc Tuấn.

Những người tham gia tố tụng khác không có kháng cáo: Không triệu tập.

Bị hại: Ông Nguyễn Tuấn D, sinh năm 1959; địa chỉ: 109 Lô M chung cư Bình Trung, phường Bình Trưng Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07h00' ngày 24/9/2021, Nguyễn Ngọc Tuấn gọi điện thoại cho Nguyễn Thanh P sang khu vực đường Dương Bá Trạc, Quận 8 gặp nhau, Nguyễn Thanh T điều khiển xe mô tô biển số 59E1-967.17 đến gặp Tuấn thì cả hai cùng nhau sử dụng ma túy. Sau đó, Tuấn nhờ Nguyễn Thanh T chở đi rút tiền. Do phát hiện thẻ ATM không còn tiền nên Tuấn rủ Nguyễn Thanh T đi cướp giật tài sản, Nguyễn Thanh T đồng ý. Nguyễn Thanh T điều khiển xe mô tô chở Tuấn chạy qua nhiều tuyến đường tìm người có tài sản sơ hở để chiếm đoạt. Đến khoảng 09h30' cùng ngày, khi chạy xe đến trước nhà số 118 Hùng Vương, Phường 2, Quận 10 thì cả hai phát hiện ông Nguyễn Tuấn D điều khiển xe mô tô lưu thông phía trước cùng chiều và đang sử dụng điện thoại di động; Nguyễn Thanh T điều khiển xe vượt lên áp sát bên trái ông Nguyễn Tuấn D, để Tuấn ngồi sau dùng tay phải giật điện thoại của ông Nguyễn Tuấn D, rồi kêu Nguyễn Thanh T “Chạy”, Nguyễn Thanh T tăng ga phóng xe chở Tuấn bỏ chạy. Ông Nguyễn Tuấn D truy hô đuổi theo thì được 02 bảo vệ dân phố (không rõ lai lịch) đang tuần tra trên đường hỗ trợ truy đuổi, ông Nguyễn Tuấn D đuổi theo đến khu vực bệnh viện Chợ Rẫy thì không thấy Nguyễn Thanh T và Tuấn đâu nữa nên về nhà; phát hiện bị 02 bảo vệ dân phố đang truy đuổi phía sau, Nguyễn Thanh T chở Tuấn bỏ chạy qua các tuyến đường Hùng Vương, Nguyễn Chí Thanh, Nguyễn Tri Phương và Đường 3/2, khi đến trước nhà số 01 Đường 3/2 thì 02 bảo vệ dân phố bị ngã xe. Lúc này, ông Trần Phúc Yên là tài xế xe công nghệ nghe thấy tiếng truy hô “Cướp! cướp!” nên tăng ga đuổi theo Nguyễn Thanh T và Tuấn vào đường Lý Chính Thắng, rồi rẽ phải vào đường Bà Huyện Thanh Quan; khi đến trước số 36 Bà Huyện Thanh Quan, phường Võ Thị Sáu, Quận 3, do lạc tay lái nên xe của Nguyễn Thanh T và Tuấn bị ngã, Nguyễn Thanh T bị ông Yên và ông Hồ Quốc Trung, cùng quần chúng bắt giữ tại chỗ; còn Tuấn tiếp tục chạy bộ đến trước số 272 Nguyễn Đình Chiểu thì bị quần chúng đuổi theo bắt giữ cùng vật chứng giao Công an xử lý. Trong quá trình bắt giữ, ông Trung có bị va phải một số người xung quanh lao vào hỗ trợ không chế nên bị gãy gọng kính và bị thương nhẹ ở mũi. Vụ việc được lập hồ sơ và chuyển đến Công an Quận 10 điều tra, làm rõ và xử lý theo thẩm quyền.

Tài sản bị chiếm đoạt là 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10, qua định giá có trị giá là 2.050.000 đồng, đã thu hồi và trao trả cho bị hại.

Quá trình điều tra, Nguyễn Ngọc Tuấn và Nguyễn Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi như nêu trên.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Tuấn D và ông Hồ Quốc Trung không yêu cầu bồi thường.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh, đã quyết định:

- Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017):

+Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 04 (bốn) năm tù, về tội “Cướp giật tài sản”.

Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2021.

+Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thanh T.

- Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử phạt tù đối với bị cáo khác, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 23/5/2022, bị cáo Nguyễn Thanh P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì mức án cấp sơ thẩm xử phạt là quá nặng.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh P giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích về tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân bị cáo và tình tiết định khung. Đã kết luận đủ căn cứ xác định bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Thanh P và bị cáo Nguyễn Thanh Tuấn (không có kháng cáo), về tội “Cướp giật tài sản” theo khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), là có cơ sở pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh P kháng cáo trong thời hạn luật định và hợp lệ nên được chấp nhận để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: Khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm đã nhận định về vai trò của bị cáo đồng phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phù hợp quy định của pháp luật và xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P mức án 04 (bốn) năm tù là thỏa đáng. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh P không có thêm là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự gì mới, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy, muốn có tiền mua ma túy sử dụng lại rủ rê cùng đồng phạm phạm tội, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh P, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 18/2022/HS-ST ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo Nguyễn Thanh P không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng mức án khoan hồng để sớm chấp hành xong bản án, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cùng đồng phạm như nội dung bản án sơ thẩm, phù hợp với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố và các tài liệu, chứng cứ: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản (thu giữ vật chứng, niêm Nguyễn Thanh T vật chứng), lời khai của (bị hại và người làm chứng); cùng các tài liệu, biên bản về hoạt động tố tụng khác của Cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Đã có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 09h30' ngày 24/9/2021, bị cáo Nguyễn Thanh P cùng Nguyễn Ngọc Tuấn đã rủ rê, cùng nhau sử dụng xe máy làm phương tiện di chuyển để chở nhau bắt ngờ áp sát, nhanh chóng chiếm đoạt tài sản là 01 chiếc

điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A10 (Qua định giá kết luận có trị giá 2.050.000 đồng) của ông Nguyễn Tuấn D; tại trước nhà số 118 Hùng Vương, Phường 2, Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

Xét khi phạm tội, bị cáo Nguyễn Thanh P cùng đồng phạm đã sử dụng xe gắn máy có phân khối lớn làm phương tiện di chuyển để bất ngờ thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của bị hại, rồi tăng ga phóng nhanh Chở nhau bỏ chạy trên nhiều tuyến đường để tẩu thoát; đe dọa đến sự an toàn về tính mạng, sức khỏe của bị hại và người tham gia giao thông nên đã phạm tội thuộc trường hợp “*sử dụng thủ đoạn nguy hiểm*”, là tình tiết định khung trách nhiệm hình sự.

Theo đó, cấp sơ thẩm đã xét xử đối với Nguyễn Thanh P và Nguyễn Ngọc Tuấn (không có kháng cáo), về tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có sơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 23/5/2022, bị cáo Nguyễn Thanh P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, là làm trong thời hạn luật định và hợp lệ theo quy định tại các Điều 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 nên về hình thức được chấp nhận để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt chính: Xét, khi quyết định hình phạt, cấp sơ thẩm nhận định về tính chất, mức độ tham gia phạm tội của bị cáo đồng phạm, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại (tài sản chiếm đoạt đã được thu hồi và giao trả cho bị hại); theo quy định tại h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); đồng thời, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo (do mới kết án lần đầu), là phù hợp quy định của pháp luật.

Xét về tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân bị cáo: Trong vụ án, bị cáo Nguyễn Thanh P cùng đồng phạm Nguyễn Ngọc Tuấn đều nghiện ma túy, muốn có tiền mua ma túy sử dụng đã rủ rê cùng nhau phạm tội với vai trò ngang nhau, thể hiện thái độ xem thường pháp luật. Cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P mức án 04 (bốn) năm tù (trong khung hình phạt bị áp dụng từ 03 năm đến 10 năm), là thỏa đáng không nặng; đã xem xét đầy đủ, toàn diện các tình tiết khách quan của vụ án; mới đủ tác dụng để giáo dục, răn đe bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm chung.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh P không có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới để được xem xét. Do đó, kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có cơ sở và chứng cứ để được chấp nhận, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

+Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nên căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, buộc bị cáo Nguyễn Thanh P phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Các vấn đề khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh P, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 18/2022/HS-ST ngày 10/5/2022 của Tòa án nhân dân Quận 10, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh P 04 (bốn) năm tù, về tội “Cướp giật tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2021.

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Thanh P.

3. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh P phải nộp án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng. Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

4. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND ND Quận 10; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án Quận 10; (2)
- TAND Quận 10; (1)
- Công an Quận 10; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Anh



