

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH PHÚ YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 79/2022/HS-PT

Ngày: 29/9/2022

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH PHÚ YÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Võ Nguyên Tùng;

*Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Việt Hùng và bà Đậu Thị Quy.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Lê Văn – Thư ký viên Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Phú Yên tham gia phiên tòa:**

Bà Nguyễn Thị Minh Hồng – Kiểm sát viên Trung cấp.

Ngày 29 tháng 9 năm 2022, tại Điểm cầu trung tâm – Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên và Điểm cầu thành phần – Trụ sở Tòa án nhân dân huyện SH. Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm công khai trực tuyến vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 61/2022/TLPT-HS ngày 30 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Bùi Công T do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2022/HS-ST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn, tỉnh Phú Yên.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Bùi Công T**, sinh năm 1993, tại tỉnh Phú Yên. Nơi cư trú: Khu phố TS, thị trấn CS, huyện SH, tỉnh Phú Yên; Trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; Nghề nghiệp: Thợ hồ; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Bùi Văn T, sinh năm 1971 và bà Đoàn Thị Kim C, sinh năm 1974; Có vợ Nguyễn Thị Quỳnh N, sinh năm 1996 và 02 con, con lớn sinh năm 2016 và con nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại; Vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 28/11/2021 tại khu phố TS, thị trấn CS, huyện SH, tỉnh Phú Yên. Bùi Công T cho rằng Nguyễn Minh P điều khiển xe ô tô biển số 81A-178.xx ép xe mô tô của T. T dùng tay đập vào gương chiếu hậu xe ô tô và chặn xe Phụng lại, Phụng dừng và xuống xe hỏi T sao dùng tay đập

vào gương xe ô tô. T lấy một cái Bay đánh trúng vai P, thì xảy ra xô xát và được mọi người can ngăn. T bỏ chạy về nhà lấy 01 cái rựa chạy ra tìm đánh và không thấy P, nên T dùng rựa đập kính chắn gió và gương chiếu hậu bên trái xe ô tô biển số 81A-178.xx của P làm hư hỏng phải sửa chữa 12.133.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2022/HS-ST ngày 27/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện SH, tỉnh Phú Yên đã tuyên bị cáo Bùi Công T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm d, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; Phạt: Bị cáo Bùi Công T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Đối với hành vi dùng Bay xây nhà đánh trúng vai Nguyễn Minh P, nhưng không gây thương tích, anh Nguyễn Minh P cũng không yêu cầu xử lý Bùi Công T về hành vi Cố ý gây thương tích.

Ngày 06/7/2022, bị cáo Bùi Công T kháng cáo xin hưởng án treo.

**Tại phiên tòa**, vì bị cáo Bùi Công T vắng mặt, nên Hội đồng xét xử đã tóm tắt nội dung vụ án, quyết định của bản án sơ thẩm, nội dung đơn kháng cáo, đơn xin hoãn phiên tòa, công bố lời khai của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng.

Kiểm sát viên phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự để xét xử vắng mặt bị cáo Bùi Công T và căn cứ Điểm a, Khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo – Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 14/9/2022 Tòa án nhân dân tỉnh Phú Yên ban hành Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử phúc thẩm và tổng đạt hợp lệ cho bị cáo để xem xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Bùi Công T, nhưng bị cáo có đơn xin hoãn phiên tòa và nêu lý do đang điều trị bệnh ở Bệnh viện, nhưng lại cung cấp tài liệu đã xuất viện và không có tài liệu nào chứng minh bị cáo phải tiếp tục phải nhập viện. Xét yêu cầu xin hoãn phiên tòa của bị cáo không thuộc trường hợp bất khả kháng hoặc do trở ngại khách quan; Và sự vắng mặt của bị cáo không gây trở ngại cho việc xét xử, nên Kiểm sát viên đề nghị Hội

đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo Điểm c, Khoản 1 Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự là có căn cứ chấp nhận.

[2] *Xét kháng cáo của bị cáo Bùi Công T. Hội đồng xét xử thấy:* Khoảng 14 giờ ngày 28/11/2021, Bùi Công T đã dùng tay đập vào gương chiếu hậu xe ô tô, dùng Bay xây dựng nhà đánh vào vai Nguyễn Minh P và tiếp tục dùng rựa dài 57 cm đập phá kính chắn gió phía trước, gương chiếu hậu bên trái xe ô tô biển số 81A-178.xx của Nguyễn Minh P gây thiệt hại 12.133.000 đồng. Nên cấp sơ thẩm đã truy tố, xét xử bị cáo Bùi Công T về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Hành vi của bị cáo là hung hăng, bất chấp pháp luật, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an – an toàn xã hội ở địa phương, nên cần xử phạt nghiêm. Khi lượng hình án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, áp dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo phải chịu và được hưởng, để phạt bị cáo 06 tháng, không cho bị cáo hưởng án treo là phù hợp, đáp ứng được yêu cầu phòng chống tội phạm tại địa phương; do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo mà chấp nhận ý kiến của Kiểm sát viên, giữ nguyên bản án sơ thẩm, để có đủ thời gian, cải tạo, giáo dục bị cáo.

[4] Bị cáo Bùi Công T kháng cáo không được chấp nhận, phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo hoặc kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ Điểm c, Khoản 1 Điều 351; Điểm a, Khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Bùi Công T – Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo **Bùi Công T** phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

**1. Về Hình phạt:** Áp dụng Khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s, Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điểm d, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Phạt: Bị cáo Bùi Công T – 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

**2. Về án phí:** Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Bùi Công T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND cấp cao Đà Nẵng (1);
- VKSND cấp cao Đà Nẵng (1);
- TAND huyện Sơn Hoà (2);
- VKSND tỉnh Phú Yên (2);
- VKSND huyện Sơn Hoà (1);
- Công an huyện Sơn Hoà (1);
- PV 06 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- P.KTNV (1);
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu án văn (1); lưu hồ sơ (2).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Võ Nguyên Tùng**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Việt Hùng**

**Đậu Thị Quy**

**Võ Nguyên Tùng**