

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀI ÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2020/HS-ST

Ngày: 11-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀI ÂN, TỈNH BÌNH ĐỊNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Hồng Nam

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Phạm Minh Tấn

2. Ông Đinh Giang Nhơn

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Xuân Chiến - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa: Ông Trần Đức Vũ - Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2020/HS-ST ngày 12/8/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 109/2020/QĐXXST-HS, ngày 28/8/2020 đối với bị cáo:

Đinh Văn H, sinh ngày 20 tháng 9 năm 1989 tại Bình Định; Nơi cư trú: thôn 5, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: nông; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Ba na; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Con ông Đinh V, con bà Đinh Thị L; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo tại ngoại, có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo H: Ông Phạm Minh V - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, có mặt.

- Bị hại: Ông Đinh Văn T, sinh năm 1989

Nơi cư trú: thôn 5, xã T, Hoài Ân, Bình Định, có mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Ông Lâm Thanh T
 - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định, có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Ông Chăm So L, sinh năm 1985

Nơi cư trú: thôn 5, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, vắng mặt.

2. Bà Đinh Thị C, sinh năm 1962

Nơi cư trú: thôn 5, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

3. Bà Đinh Thị T, sinh năm 1988

Nơi cư trú: thôn 5, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

4. Ông Đinh Văn P, sinh năm 1986

Nơi cư trú: thôn 5, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

5. Ông Đinh Văn T1, sinh năm 1991

Nơi cư trú: thôn 5, xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 05/3/2019, sau khi cùng nhau uống rượu Đinh Văn T (SN 1989) và Đinh Văn H (SN 1989) cùng ở thôn 5, xã T mua 01 lít rượu trắng đến nhà Đinh Văn P (SN 1986 ở thôn T 5, xã T) để tiếp tục uống rượu. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày T nói với H nhóm lửa để T đi mua lòng bò về nhậu tiếp, nhưng H không đồng ý nên xảy ra mâu thuẫn cãi nhau và thách đố đánh nhau. Sau đó H đi về nhà lấy 01 cái rựa dài 58cm. T cũng điều khiển xe mô tô đến nhà của em rể là Đinh Văn T1 lấy 01 con dao dài 32 cm, do dao đã cùn, nên T tiếp tục đến nhà em gái là Đinh Thị T2 lấy 01 con dao dài 38,5cm để trên ba ga xe quay lại để đánh nhau. Khi T điều khiển xe đến đoạn đường trước nhà Đinh Xuân A thấy H đang cầm rựa, nên T dừng xe lại cầm 02 con dao đến đứng đối diện và thách đố đánh nhau. Sau đó, cả hai xông vào, Đinh Văn T cầm 02 con dao chém trúng vào vai và đầu của H gây thương tích. Đinh Văn H cầm rựa bằng tay phải, chém ngang một cái từ phải qua trái trúng vào chân trái của T gây thương tích. Do T bị thương tích nặng, nên khụy gối xuống gốc cây, H thấy vậy nên không đánh nữa mà vứt rựa vào đám cây bên kia đường và ngồi ở gốc

cây gần đó. Hậu quả Đinh Văn T bị vết thương gối (trái) thấu khớp, đứt gân cơ tứ đầu đùi; gãy hờ đầu xương đùi (trái) loại gãy không hoàn toàn - không di lệch; Đinh Văn H bị thương tích nhẹ ở vai, đầu.

Ngày 20/9/2019 Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Đinh Văn T hiện tại là 16%.

Đối với hành vi của Đinh Văn T dùng dao chém vào vùng vai Đinh Văn H gây thương tích. Tuy nhiên, H có đơn tờ chối giám định thương tích và không yêu cầu bồi thường nên không có căn cứ để xử lý.

Cáo trạng số 10/CT-VKSHA ngày 11/8/2020 của VKSND huyện Hoài Ân đã truy tố Đinh Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 của BLHS.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Đinh Văn H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo như cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, để xử phạt bị Đinh Văn H từ 15 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận của bị cáo, bị hại về việc bị cáo phải bồi thường thêm 5.000.000,đ cho bị hại.

Người bào chữa cho bị cáo Đinh Văn H trình bày lời bào chữa: Nhất trí với cáo trạng và luận tội của đại diện VKS huyện Hoài Ân truy tố bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích”. Đề nghị HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của BLHS để xử phạt bị cáo mức án từ 09 đến 12 tháng tù.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại trình bày ý kiến: Nhất trí với cáo trạng và luận tội của đại diện VKS huyện Hoài Ân truy tố bị cáo H về tội “Cố ý gây thương tích” cũng như mức hình phạt của KSV đã đề nghị. Về trách nhiệm dân sự đề nghị HĐXX công nhận sự thỏa thuận của bị cáo, bị hại về mức bồi thường.

Bị hại không có ý kiến tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng bị cáo biết hành vi của mình là nguy hiểm, là phạm tội cố ý gây thương tích, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của KSV, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác; Hội đồng xét xử nhận định vụ án như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Hoài Ân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoài Ân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo Đinh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi dùng rựa gây thương tích cho Đinh Văn T như nội dung cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, của người làm chứng và tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đó là: Vào khoảng 12 giờ ngày 05/3/2019, tại đoạn đường sân bê tông trước nhà ông Đinh Xuân A ở thôn 5, xã T. Sau khi cùng nhau uống rượu, giữa Đinh Văn H và Đinh Văn T có lời qua tiếng lại, thách đố, đi lấy hung khí để đánh nhau, Đinh Văn T dùng dao chém nhiều cái trúng vào đầu, vai trái của Đinh Văn H gây thương tích, liền lúc này Đinh Văn H dùng rựa chặt trúng vào chân trái của Đinh Văn T gây thương tích. Đinh Văn T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 16% do đó hành vi của Đinh Văn H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ Khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[2.2] Đối với hành vi của Đinh Văn T dùng dao chém Đinh Văn H gây thương tích ở đầu, vai trái. Nhưng do Đinh Văn H từ chối đi giám định thương tích, nên không có căn cứ để xử lý hành vi gây thương tích của Đinh Văn T.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự xem thường pháp luật, đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người khác và của bị

cáo. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong lúc hai bên ngồi uống rượu, dẫn đến thách đố, rồi về lấy hung khí là dao, rựa để đánh nhau gây thương tích. Bị cáo và bị hại gây thương tích cho nhau trong tình trạng đã uống nhiều rượu, dẫn đến không kiểm soát được bản thân, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự tại địa phương. Nên cần phải xử mức án nghiêm khắc để bị cáo có thời gian cải tạo thành người công dân tốt cho xã hội và làm gương cho những người khác. Nhưng xét, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường một phần thiệt hại cho bị hại; nguyên nhân vụ việc cũng có một phần lỗi của bị hại và bị hại cũng đã gây thương tích cho bị cáo, tại phiên tòa bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo, bị hại đều là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng kinh tế khó khăn nên suy nghĩ, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt. Xét thấy, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của BLHS cũng đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về bồi thường thiệt hại: Với nguyên tắc gây thương thiệt bao nhiêu phải bồi thường bấy nhiêu. Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật hình sự và Điều 590 của Bộ luật dân sự cần buộc bị cáo Đinh Văn H phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe đã gây ra cho bị hại, gồm các khoản: Chi phí cấp cứu, điều trị, giám định, tiền tàu xe đi cấp cứu, chuyển viện, đi giám định; tiền ngày công không lao động được của bị hại và người nuôi trong thời gian nằm viện và một khoản tiền tổn thất về tinh thần. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại xét thấy mình cũng có một phần lỗi nên đã nhận trách nhiệm. Bị cáo, bị hại thỏa thuận mức bồi thường toàn bộ thiệt hại là 10.000.000,đ. Bị cáo đã bồi thường trước 5.000.000,đ còn phải bồi thường 5.000.000,đ. HĐXX xét thấy việc thỏa thuận bồi thường giữa hai bên là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên cần công nhận sự thỏa thuận giữa hai bên.

[5] Về xử lý vật chứng: Vật chứng trong vụ án là 01 cái rựa dài 58cm được thu giữ theo như biên bản khám nghiệm hiện trường và 02 con dao theo như biên bản tạm giữ ngày 10/3/2019 của bị cáo và bị hại dùng để đánh nhau, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[6]. Về án phí: Bị cáo là đồng bào dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên được miễn án phí hình sự, án phí dân sự

sơ thẩm theo quy định tại Điều 12 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

* Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 54; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 18 (mười tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Đinh Văn H cho UBND xã T, huyện Hoài Ân, tỉnh Bình Định quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

* *Về bồi thường thiệt hại:* Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo, bị hại về mức bồi thường. Bị cáo Đinh Văn H phải bồi thường toàn bộ thiệt hại cho Đinh Văn Tá số tiền 10.000.000,đ bị cáo đã bồi thường 5.000.000,đ còn phải bồi thường 5.000.000,đ.

Với khoản tiền đã tuyên trên, kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án. Nếu người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành chậm thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải trả tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 BLDS tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

* *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy 01 cái rựa dài 58cm theo như biên bản khám nghiệm hiện trường và 02 con dao theo như biên bản tạm giữ ngày 10/3/2019.

* *Về án phí:* Áp dụng Điều 12 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14. Bị cáo được miễn nộp án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm.

“Trong trường hợp bản án, quyết định được qui định theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6 điều 7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.”.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Hoài Ân + Tỉnh;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Hoài Ân;
- Cơ quan THAHS CA huyện Hoài Ân;
- CC THADS huyện Hoài Ân;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HSVA, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Hồng Nam