

Bản án số: 114/2020/HS-PT

Ngày 26/8/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Dương Thị Hồng Minh.**

Các Thẩm phán: Ông **Phan Vĩnh Chuyển**

Ông **Trần Minh Long**

-Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Hồng Diễm** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

-Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Bạch Tuyết** - Kiểm sát viên.

Ngày 26/8/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 88/2020/TLPT-HS ngày 20/7/2020 đối với bị cáo **Đỗ Vũ Quốc T** do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2020/HS-ST ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **Đỗ Vũ Quốc T**, sinh ngày 23 tháng 10 năm 2000 tại Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ T; Nơi cư trú: Số 3xx đường L, tổ 2x, phường T, quận T, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông **Đỗ Thế H** (s) và bà **Vũ Thị Ngọc T** (s); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 02; có 01 con chung sinh năm 2019 với **Hồ Ngọc Hoàng T** (sinh năm 1999, không đăng ký kết hôn).

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 30/10/2019, bị Công an huyện Hòa Vang xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền với số tiền 750.000 đồng về hành vi: “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số: 120/QĐ-XPHC.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/11/2019. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 23/10/2019 là ngày sinh nhật của **Đỗ Vũ Quốc T** nên trước đó khoảng 01 tuần, T liên lạc với bạn bè để mời đến dự sinh nhật nhưng do chưa nghĩ ra tổ chức ở đâu nên T chưa thông báo địa điểm. Đến chiều ngày 22/10/2019, thông qua mạng internet **Đỗ Vũ Quốc T** liên lạc với bà **Lê Thị Mai P** thỏa thuận rồi thuê căn biệt thự G tại tổ x, thôn S, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng từ ngày 23/10/2019 đến ngày 24/10/2019 để tổ chức sinh nhật với giá 3.500.000 đồng và báo số lượng người ở khoảng 10 người. Sau khi thuê được, T liên lạc rồi thông báo địa điểm cho những người khách trước đó đã mời đến dự sinh nhật mình, gồm có: **Lê Công Đ** (sinh ngày 22 tháng

9 năm 2002), Lý Văn Anh B (sinh ngày 15 tháng 6 năm 2002), Trần Nguyễn Đức D (sinh ngày 15 tháng 11 năm 2002), Nguyễn Hữu H (sinh ngày 02 tháng 3 năm 2002), Hồ Thị H (sinh ngày 04 tháng 7 năm 2004), Huỳnh Tấn T (sinh năm 2000), Đặng Phước Q (sinh năm 1998), Hồ Ngọc Hoàng T (sinh năm 1999), Cao Minh K (sinh năm 2001), Thân Thành T (sinh năm 1999), Trần Đức H (sinh năm 1998), Phạm Hữu Công A (sinh năm 1999), Nguyễn Trọng B (sinh năm 2000), Nguyễn Quang T (sinh năm 1999), Nguyễn Văn T (sinh năm 1999), Nguyễn Hữu T (sinh năm 1999), Phan Minh H (sinh năm 2000), Đỗ Trí D (sinh năm 1999), Trần Thị Như Q (sinh năm 2000), Phan Ngọc Bảo H (sinh năm 2000), Trần Thị T (sinh năm 1998), Nguyễn Thị Hoàng Y (sinh năm 2000), Văn Minh C (sinh năm 2001).

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/10/2019, T và những người được mời tập trung tại một quán cà phê trên đường H thuộc quận H, thành phố Đà Nẵng để cùng nhau đi đến Villa. Tại đây, T nói với nhóm bạn ai có tiền thì góp phụ giúp để có thêm kinh phí tổ chức sinh nhật, nghe T nói vậy thì có khoảng hơn 10 người đã góp tiền đưa cho T từ 500.000 đồng đến 1.500.000 đồng/người với tổng số tiền góp được khoảng 8.000.000 đồng. Sau đó, T liên hệ với người tên B (không xác định được nhân thân, lai lịch) ở đường H, quận H, TP. Đà Nẵng để mua 8.000.000 đồng ma túy tổng hợp dạng Ketamine và 3.500.000 đồng ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc. Sau khi mua được ma túy, T không nói cho ai biết mà cất giấu trong túi quần của mình rồi mang đến căn biệt thự G. Lúc 16 giờ cùng ngày, cả nhóm gồm T cùng với vợ mình là Hồ Ngọc Hoàng T và 22 người khách dự sinh nhật đến tập trung ở Villa rồi tổ chức ăn uống, hát hò, mở nhạc nhảy múa. Sau đó, cả nhóm tập trung ở phòng khách để nghe nhạc.

Khoảng hơn 20 giờ cùng ngày, Đỗ Vũ Quốc T tự mình mang toàn bộ số ma túy đã mua trước đó vào nhà vệ sinh bỏ ra một đĩa sứ màu trắng, thực hiện các thao tác để sử dụng Ketamine rồi bê đĩa ma túy ra phòng khách cùng 10 viên ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc cho những người tham dự sinh nhật sử dụng và mở nhạc lớn tiếng để lắc lư theo điệu nhạc. Trong đó, Nguyễn Thị Hoàng Y và Văn Minh C không tham gia sử dụng, 22 đối tượng còn lại đều sử dụng ma túy. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã H tiến hành kiểm tra hành chính căn biệt thự G thì phát hiện các đối tượng đã sử dụng hết toàn bộ số ma túy chỉ còn một số vật dụng tại phòng khách nên tiến hành thu giữ rồi lập biên bản và mời tất cả về trụ sở làm việc. Qua thử test thì 22 đối tượng đều dương tính với ma túy.

Tại kết luận giám định số: 307/GĐ-MT ngày 04/11/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Đà Nẵng có kết luận: “Trên bề mặt đĩa sứ màu trắng và bề mặt trên tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ quần tròn dạng ống hút được gửi giám định có chất ma túy, loại Ketamine; Lượng mẫu tinh thể bám dính trên bề mặt đĩa sứ màu trắng và bề mặt trên tờ tiền polyme mệnh giá 10.000đ quần tròn dạng ống út không đủ tiến hành cân xác định khối lượng mẫu...”.

Qua xác minh tại Phòng Lao động thương binh và xã hội quận T, thành phố Đà Nẵng là nơi cư trú của Đỗ Vũ Quốc T xác định T không có tên trong danh sách quản lý người nghiện.

Tại Bản án sơ thẩm số 23/2020/HS-ST ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã quyết định: Căn cứ điểm b, c khoản 2; khoản 5 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Xử phạt: bị cáo **Đỗ Vũ Quốc T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma

túy”. Thời gian chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/11/2019. Phạt bổ sung đối với bị cáo **Đỗ Vũ Quốc T** số tiền **50.000.000 đồng** (Năm mươi triệu đồng).

Bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 19/6/2020, bị cáo **Đỗ Vũ Quốc T** có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin được xem xét theo trình tự phúc thẩm, giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Về thủ tục: Đơn kháng cáo của bị cáo có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn kháng cáo nên đảm bảo hợp lệ. Về nội dung: Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo thì thấy rằng Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2020/HS-ST ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 BLHS và xử phạt bị cáo với mức án 08 năm 06 tháng tù là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ Luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo vẫn giữ nguyên kháng cáo và đề nghị Hội đồng giảm nhẹ một phần hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có tại hồ sơ vụ án đã được tranh tụng công khai tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo **Đỗ Vũ Quốc T** đã thừa nhận bản thân không phải là người nghiện ma túy nhưng để tổ chức sinh nhật cho mình, bị cáo đã thuê căn biệt thự G tại tổ x, thôn S, xã H, huyện V, thành phố Đà Nẵng của bà Lê Thị Mai P từ ngày 23/10/2019 đến ngày 24/10/2019. Sau đó, bị cáo T báo địa điểm cho những người khách đã mời gồm có: Lê Công Đ, Lý Văn Anh B, Trần Nguyễn Đức D, Nguyễn Hữu H, Hồ Thị H, Huỳnh Tấn T, Đặng Phước Q, Hồ Ngọc Hoàng T, Cao Minh K, Thân Thành T, Trần Đức H, Phạm Hữu Công A, Nguyễn Trọng B, Nguyễn Quang T, Nguyễn Văn T, Nguyễn Hữu T, Phan Minh H, Đỗ Trí D, Trần Thị Như Q, Phan Ngọc Bảo H, Trần Thị T, Nguyễn Thị Hoàng Y, Văn Minh C để đến dự tiệc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 23/10/2019, bị cáo và nhóm bạn tập trung tại một quán cà phê trên đường H để cùng nhau đi đến Villa. Tại đây, bị cáo nói với nhóm bạn ai có tiền thì góp phụ giúp để có thêm kinh phí tổ chức sinh nhật và tổng số tiền góp được khoảng 8.000.000 đồng. Bị cáo tự liên hệ với người tên B ở đường H, quận H, thành phố Đà Nẵng để mua 8.000.000 đồng ma túy tổng hợp dạng Ketamine và 3.500.000 đồng ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc. Sau khi mua được ma túy, bị cáo không nói cho ai biết mà cất giấu trong túi quần của mình rồi mang đến địa điểm tổ chức sinh nhật. Khoảng 20h cùng ngày 23/10/2019, tại căn biệt thự G, bị cáo **Đỗ Vũ Quốc T** đã có hành vi sử dụng Ketamine đã mua trước đó cho vào đĩa sứ màu trắng, chuẩn bị 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 10.000 đồng quần tròn dạng ống hút, rồi bê đĩa ma túy ra phòng khách, cùng 10 viên ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc cho những người tham dự sinh nhật sử dụng. Đến 22 giờ 30 phút, lực lượng Công an phát hiện, kiểm tra và mời tất cả về trụ sở để làm việc, qua thử test thì có 22 đối tượng đều dương tính với ma túy. Trong đó có: Lê Công Đ, Lý Văn Anh B, Trần Nguyễn Đức D, Nguyễn Hữu H và Hồ Thị H là những người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi.

Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Vì vậy, bản án hình sự sơ thẩm số 23/2020/HSST ngày 08/6/2020 của Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xét xử bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Đỗ Vũ Quốc T thì thấy: Bị cáo là người trực tiếp mời hơn hai mươi người bạn của mình đến dự tiệc sinh nhật, liên hệ thuê địa điểm, trực tiếp mua ma túy, làm các công đoạn cho Ketamine cho vào đĩa sứ, chuẩn bị sẵn tờ tiền quần hình ống hút, thẻ nhựa màu xanh để tổ chức cho những người tham dự tiệc sinh nhật của mình sử dụng. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Làm phát sinh thêm nhiều đối tượng sử dụng ma túy trong đó có những người là người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Bản án sơ thẩm đã đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, đồng thời áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 08 năm 06 sáu tháng tù. Tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, gia đình bị cáo nộp đơn xin xác nhận hoàn cảnh khó khăn, có ông ngoại là đảng viên, gia đình có công với cách mạng để xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

HĐXX xét thấy, bị cáo không có tài liệu chứng minh gia đình có công với cách mạng, ông ngoại của bị cáo là đảng viên không phải là tình tiết để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Riêng hoàn cảnh gia đình cha mẹ của bị cáo khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương thì HĐXX áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS để xem xét. Tuy nhiên với mức án 8 năm 6 tháng tù mà tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là không nặng so với hành vi phạm tội của bị cáo nên HĐXX không chấp nhận kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Vũ Quốc T; Giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

2. Căn cứ điểm b, c khoản 2, khoản 5 Điều 255; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo **Đỗ Vũ Quốc T 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù** về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời gian chấp hành phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 14/11/2019.

Phạt bổ sung đối với bị cáo **Đỗ Vũ Quốc T** số tiền 50.000.000 đồng (*Năm mươi triệu đồng*).

3. Về án phí: Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

4.Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS huyện Hòa Vang;
- VKSND huyện Hòa Vang;
- CQCSĐT Công an huyện Hòa Vang;
- Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam Hòa Sơn;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Dương Thị Hồng Minh

