

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN V  
TỈNH YÊN BÁI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2020/HS-ST  
Ngày 28 - 8 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN CHẤN TỈNH YÊN BÁI**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đào Thị Minh Hải

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Hoàng Đình Mùi.

Ông Dương Trung Lợi.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn tham gia phiên tòa:***  
Ông Ngô Tiên Tân - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Văn Chấn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 32/2020/HSST ngày 07 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2020/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo:

**Hoàng Văn Q** (tên gọi khác: Không), sinh ngày 29/5/1963, tại: huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái; nơi cư trú: Thôn K, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái; Nơi ĐKKHKT: Thôn K, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 6/10; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn H (đã chết) và bà Hà Thị L (đã chết); vợ thứ nhất: Trịnh Thị H1, sinh năm 1962 (đã ly hôn); Vợ thứ hai: Bùi Thị T, sinh năm 1968; có 05 con, con lớn sinh năm 1988, con nhỏ nhất sinh năm 2001; tiền sự: Không; tiền án: Không; bị cáo bị tạm giữ ngày 27/04/2020, tạm giam ngày 30/04/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Yên Bái. Có mặt.

***\*) Những người làm chứng:***

- Trần Kim Q1, sinh năm 1978; nơi cư trú: Tổ 11, thị trấn C, huyện T, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt.

- Hoàng Văn H2, sinh năm 1970; nơi cư trú: Thôn K, xã Đ, huyện V, tỉnh Yên Bái. Vắng mặt

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 15 phút ngày 27/4/2020 tại nơi ở của bị cáo Hoàng Văn Q, tổ công tác phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Yên Bái bắt quả tang Hoàng Văn Q có hành vi bán trái phép chất ma túy cho Trần Kim Q1. Thu giữ trong lòng bàn tay phải của Hoàng Văn Q 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng; thu giữ tại túi áo khoác bên phải của Trần Kim Q1 đang mặc 02 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, bên trong đều chứa chất bột nén màu trắng nghi Heroine.

Khám xét khẩn cấp người, chỗ ở, đồ vật của Hoàng Văn Q. Kết quả khám xét thu giữ tại giường ngủ ở phòng khách nhà Hoàng Văn Q 01 điện thoại di động vỏ máy màu trắng, mặt trước có chữ BMW loại bàn phím bấm, bên trong có lắp sim số thuê bao 0376282023.

Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Văn Q khai nhận: Do nghiện ma túy nên khoảng 06 giờ sáng ngày 26/4/2020 bị cáo Q đi từ nhà ra khu vực N, B thuộc xã C, huyện Văn Chấn tìm mua được 03 gói Heroine với giá 300.000 đồng của một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không biết tên và địa chỉ. Bị cáo mang số Heroine về nhà chia thành 06 gói nhỏ, mục đích vừa sử dụng, vừa bán với giá 100.000 đồng/gói. Chia xong bị cáo lấy 01 gói sử dụng, còn lại 05 gói bị cáo cho vào chiếc tất cắt giấu trên dây phơi quần áo trong nhà. Khoảng 10 giờ ngày 26/4/2020 Q đang ở nhà thì thấy Hoàng Văn H2 điều khiển xe mô tô chở Trần Kim Q1 đến, Hữu dừng xe đứng chờ còn Q1 đi vào nhà hỏi mua Heroine bị cáo đã bán 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Buổi sáng và đầu giờ chiều ngày 27/4/2020 mỗi lần bị cáo lấy 01 gói Heroine ra sử dụng. Đến khoảng 15 giờ ngày 27/4/2020 Hoàng Văn H2 lại chở Trần Kim Q1 đến nhà bị cáo, bị cáo đã bán cho Q1 02 gói Heroine với giá 200.000 đồng thì đúng lúc đó bị Công an bắt quả tang toàn bộ vật chứng như trên.

Kết quả điều tra, Trần Kim Q1 cũng khai nhận số lần, số tiền mua ma túy của bị cáo Hoàng Văn Q để sử dụng trái phép phù hợp với lời khai của bị cáo.

Tại Bản kết luận giám định số 126/KLGD ngày 06/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: "Số tiền 200.000 đồng gửi giám định đều là tiền do Ngân hàng Nhà nước Việt Nam phát hành".

Tại Bản kết luận giám định số 79/GĐMT ngày 03/5/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái kết luận: Chất bột nén màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Trần Kim Q1 và Hoàng Văn Q có tổng khối lượng là: 0,03 gam, lấy toàn bộ 0,03 gam chất bột nén màu trắng gửi giám định là ma túy, loại Heroine.

Tại bản cáo trạng số 31/CT-VKS- VC ngày 06/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn đã truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự " người phạm tội thành khẩn khai báo; Bỏ để bị cáo là người có công với nước" quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình

sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội và giữ nguyên quan điểm như bản cáo trạng đã truy tố đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 38 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 02 vỏ phong bì thư đã mở niên phong + giấy gói; tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng do bị cáo phạm tội mà có; truy thu bị cáo 100.000 đồng nộp ngân sách nhà nước; trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động vỏ máy màu trắng vàng mặt trước có chữ BMW loại phím bấm nổi, có số sim 0376282023. Về án phí bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Q nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật do muốn thỏa mãn nhu cầu của bản thân nên đã thực hiện hành vi phạm tội; nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức hình phạt thấp.

Những người làm chứng Trần Kim Q1 và Hoàng Văn H2 vắng mặt tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã công bố lời khai và hỏi ý kiến bị cáo công nhận lời khai của những người làm chứng là đúng và không có ý kiến gì.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Q thừa nhận là người nghiện chất ma túy nên sáng ngày 26/4/2020 bị cáo đã tìm mua được 03 gói Heroine đem về nhà chia nhỏ thành 06 gói với giá 300.000 đồng, mục đích để sử dụng cho bản thân và ai mua thì bán, đã bán cho Trần Kim Q1 02 lần 03 gói Heroine được 300.000 đồng, cụ thể: 10 giờ ngày 26/4/2020 tại nơi ở bán cho Trần Kim Q1 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng và 15 giờ ngày 27/4/2020 tiếp tục bán cho Trần Kim Q1 02 gói Heroine với giá 200.000 đồng thì bị bắt quả tang. Tổng khối lượng Heroine thu giữ khi bắt quả tang là 0,03 gam. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án như biên bản bắt người phạm tội quả tang và vật chứng thu giữ. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi mua bán trái phép chất ma túy sẽ bị xử lý theo pháp luật nhưng vì lợi nhuận, thỏa mãn nhu cầu của bản thân vẫn cố ý thực hiện, bị cáo đã 02 lần bán Heroine cho Trần Kim Q1. Do vậy, bị cáo Hoàng Văn Q đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” với tình tiết định

khung" Phạm tội 02 lần trở lên" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Chấn là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm hại đến những quy định của Đảng và Nhà nước trong việc sản xuất, quản lý và sử dụng chất ma túy. Heroine là một trong các chất ma túy gây nguy hại lớn cho đời sống xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Đảng và Nhà nước ta đã có nhiều chính sách, biện pháp cương quyết nhằm loại bỏ ma túy ra khỏi đời sống xã hội. Hoàng Văn Q biết rõ tác hại của ma túy đối với bản thân, gia đình và xã hội nhưng vì lợi nhuận bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại rất lớn cho xã hội cần phải được xử lý nghiêm minh để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo đầy đủ, rõ ràng về hành vi phạm tội của mình; năm 2007 bố đẻ bị cáo được Ủy ban nhân dân tỉnh Yên Bái tặng Bằng khen đã có thành tích tham gia trong công cuộc kháng chiến chống pháp xâm lược (Quyết định số 866/QĐ-UBND ngày 25/6/2007), đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Về nhân thân: Bị cáo Hoàng Văn Q trước khi phạm tội chưa có tiền án, tiền sự nhưng là người sử dụng chất ma túy. Như vậy, thể hiện bị cáo là người có nhân thân không tốt.

[4] Từ những nhận xét, đánh giá về tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo và căn cứ vào các quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù, với mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội đối với bị cáo, để tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian cai nghiện, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng ngừa tội phạm Ma túy.

Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh về tài sản ngày 21/5/2020 và lời khai tại phiên tòa thể hiện bị cáo và gia đình bị cáo không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng, tài sản tạm giữ của vụ án:

+ 0,03 gam Heroine thu giữ khi bắt quả tang bị cáo Hoàng Văn Q và Trần Kim Q1 đã sử dụng toàn bộ làm mẫu vật giám định không hoàn lại.

+ Số tiền 200.000 đồng được niêm phong trong 01 phong bì do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành, là tiền bị cáo đã bán ma túy cho Trần Kim Q1 bị thu giữ khi bắt quả tang, nên cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà

nước; số tiền 100.000 bị cáo bán cho Trần Kim Q1 vào ngày 26/4/2020, bị cáo đã sử dụng hết nên cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

+ 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong + giấy gói là những vật không còn giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định pháp luật.

+ 01 điện thoại di động vỏ máy màu trắng vàng mặt trước có chữ BMW loại phím bấm nổi, có số sim 0376282023, điện thoại cũ đã qua sử dụng, quá trình điều tra thể hiện bị cáo không sử dụng điện thoại vào việc phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo theo quy định pháp luật.

[6] Về vấn đề khác:

Theo lời khai của bị cáo về nguồn gốc số ma túy bị cáo có để sử dụng và bán cho người khác là bị cáo mua vào sáng ngày 26/4/2020 của một người đàn ông khoảng 40 tuổi không biết tên và địa chỉ cụ thể tại khu vực Ngã Ba, xã Cát Thịnh, huyện Văn Chấn nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra xử lý.

Đối với Trần Kim Q1 là người đã 02 lần mua Heroine của Hoàng Văn Q để sử dụng trái phép và đã sử dụng hết lần mua ngày 26/4/2020 nên cơ quan điều tra không xác định được khối lượng, ngày 27/4/2020 Q1 mua của Qn 02 gói Heroine có tổng khối lượng 0,03 gam bị thu giữ. Kết quả điều tra xác định Trần Kim Q1 chưa có hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chưa bị kết án về các tội quy định tại các điều 248, 249.251, 252 của Bộ luật hình sự nên hành vi đó không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Yên Bái đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Kim Q1 là đúng quy định pháp luật.

Đối với Hoàng Văn H2, là người đi cùng với Trần Kim Q1 vào các ngày 26, 27/4/2020 đến nhà bị cáo Hoàng Văn Q, kết quả điều tra xác định Hoàng Văn H2 làm nghề chở khách bằng xe mô tô, khi cơ quan Công an bắt quả tang thì Hữu mới biết Q và Q1 mua bán trái phép chất ma túy nên không đề cập xử lý là phù hợp với quy định pháp luật.

Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q **07 (Bảy)** năm **03 (Ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 27/4/2020.

3. Căn cứ các điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự; các điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự .

- Tịch thu tiêu hủy: 02 vỏ phong bì thư đã mở niêm phong + giấy gói.

- Tịch thu bị cáo Hoàng Văn Q số tiền 200.000 đồng, nộp ngân sách Nhà nước, được niêm phong trong 01 phong bì do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Yên Bái phát hành; Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100. 000 đồng đối với bị cáo Hoàng Văn Q.

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn Q: 01 điện thoại di động vỏ máy màu trắng vàng mặt trước có chữ BMW loại phím bấm nổi, có số sim 0376282023, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 06/8/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái và cơ quan Chi cục thi hành án dân sự huyện Văn Chấn, tỉnh Yên Bái).*

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng chẵn*).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo Hoàng Văn Q có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Yên Bái;
- Sở tư pháp tỉnh Yên Bái;
- VKSND tỉnh Yên Bái;
- Hải Quan tỉnh Yên Bái;
- VKSND huyện Văn Chấn;
- Công an huyện Văn Chấn;
- Trại tạm giam;
- CCTHADS huyện Văn Chấn;
- Thi hành án hình sự;
- UBND xã ĐF;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đào Thị Minh Hải**

