

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN NINH KIỀU  
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HSST

Ngày: 30/5/2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, TP. CẦN THƠ**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Bùi Xuân Ánh**.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà **Trần Thị Dung**

Nghề nghiệp: Cán bộ

Nơi công tác: UBND phường An Nghiệp, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ

2. Bà **Nguyễn Thị Hồng Liên**

Nghề nghiệp: Cán bộ

Nơi công tác: Hội chữ thập đỏ quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ.

**Thư ký ghi biên bản phiên tòa:** Bà **Phan Thị Ngọc Diệp** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều.

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều tham gia phiên tòa:** Ông **Võ Minh Kỳ** – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 44/2022/HSST, ngày 19 tháng 4 năm 2022, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 329/2022/QĐXXST-HS, ngày 19 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Họ và tên: **TRẦN HOÀNG H;** - Giới tính: Nam;

Tên gọi khác: không;

Sinh ngày tháng năm 1993; - Nơi sinh: Cần Thơ;

Nơi cư trú: ấp 7A1, xã Vị Thanh, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang

Quốc tịch: Việt Nam; - Dân tộc: Kinh; - Tôn giáo: Không;

Trình độ học vấn: 02/12; - Nghề nghiệp: nhân viên giao hàng;

Cha ruột: Trần Văn Hùng, sinh năm 1970;

Mẹ ruột: Lâm Tiên Sa, sinh năm 1978;

Em ruột: có 02 người, sinh năm 1995 và năm 2009;

Tiền án, tiền sự: chưa;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 10/10/2021, đến ngày 16/10/2021 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều. ( Có mặt)

**Bị hại:** Công ty TNHH MTV TM TC

Địa chỉ: 140/4 Nguyễn Văn Trường, khu vực 8, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Người đại diện theo pháp luật: Ông **Đặng Minh Ch**, chức vụ: Giám đốc.

Địa chỉ liên hệ: 207/3 Đồng Văn Cống, phường An Thới, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. ( Có mặt)

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

Bà **Ngô Thị Bích T**, sinh năm 1978 ( Có mặt)

Địa chỉ: 19A Mạc Thiên Tích, khu vực 6, phường Xuân Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

**Người làm chứng:**

1/.Ông **Trần Ngọc Th**, sinh năm 1979 ( Có mặt)

Địa chỉ: 250/7, khu vực 4, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

2/.Bà **Trương Thị Tuyết V**, sinh năm 1968 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: 190 khu vực Phụng Thạnh 2, phường Trung Kiên, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

3/.Ông **Trần Bá L**, sinh năm 1986 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: 96 Quốc lộ 91, phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

4/.Bà **Lê Thị Th**, sinh năm 1960 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: Lô D6 Trung tâm thương mại Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

5/.Bà **Dur Thị L**, sinh năm 1960 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: Ki-ot Bến Đình, phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

6/.Bà **Nguyễn Thị Tú A**, sinh năm 1972 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp Thới Thuận A, thị trấn Thới Lai, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

7/.Bà **Nguyễn Thị Bé H**, sinh năm 1965 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: Lô 5B khu vực Bến Đình, thị trấn Thốt Nốt, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

8/.Bà **Lê Thanh M**, sinh năm 1968 ( Vắng mặt)

Địa chỉ: 237 khu vực Thới Hòa B, phường Long Hưng, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 9/2020, anh Đặng Minh Ch (giám đốc Công ty TNHH MTV Thường mại Tín Chương) trực tiếp thuê Trần Hoàng H làm nhân viên giao hàng, nhưng không ký kết hợp đồng lao động. Đến tháng 4/2021, do nhân viên thu tiền hàng nghỉ việc nên anh Chương trực tiếp giao cho Huy kiêm nhiệm việc thu tiền hàng sau khi giao hàng, việc giao nhiệm vụ được thực hiện bằng lời nói, cụ thể: khoảng 07 giờ 30 hằng ngày, Huy đến kho của công ty tại KDC Thới Nhứt, phường An Khánh, quận Ninh Kiều để nhận hàng hóa gồm bánh, kẹo, trà..., và hóa đơn để giao cho khách và 01 quyển sổ ghi tên tiệm tạp hóa, tổng số tiền thu của từng tiệm rồi cùng tài xế Trần Ngọc Th đi giao hàng cho các tiệm tạp hóa trên địa bàn thành phố Cần Thơ rồi thu, giữ, và quản lý số tiền hàng này rồi mang về giao cho anh Chương ngay trong ngày.

Sáng ngày 09/10/2021, Trần Hoàng H nhận hàng, hóa đơn, sổ ghi chép của công ty rồi cùng tài xế Trần Ngọc Th đi giao cho 07 tiệm tạp hóa, thu tổng số tiền hàng trị giá **103.741.000 đồng**, gồm: số tiền **8.031.000 đồng** của chị Trương Thị Tuyết V chủ tiệm tạp hóa Cô Hiền, địa chỉ 190 khu vực Phụng Thạnh 2, phường Trung Kiên, quận Thốt Nốt; số tiền **15.454.000 đồng** của anh Trần Bá L, kinh doanh tạp hóa tại địa chỉ 96

Quốc lộ 91, phường Thốt Nốt, quận Thốt Nốt; số tiền **38.891.000 đồng** của chị Lê Thị Th, chủ tiệm tạp hóa Út Thi, địa chỉ Lô D6 Trung tâm thương mại Thốt Nốt, quận Thốt Nốt; số tiền **12.820.000 đồng** của chị Lê Thị Lệ tại chợ Thốt Nốt, quận Thốt Nốt; số tiền **18.187.000 đồng** của chị Nguyễn Thị Tú A, chủ tiệm tạp hóa Tú Anh, địa chỉ Ấp Thới Thuận A, thị trấn Thới Lai, huyện Thới Lai; số tiền **6.987.000 đồng** của chị Nguyễn Thị Bé H, địa chỉ Lô 5B khu vực Bến Đình, thị trấn Thốt Nốt, quận Thốt Nốt; số tiền **3.371.000 đồng** của chị Lê Thanh M kinh doanh tạp hóa tại địa chỉ số 237 khu vực Thới Hòa B, phường Long Hưng, quận Ô Môn.

Trên đường về kho giao tiền hàng, khi qua trạm thu phí quận Ô Môn thì Trần Hoàng H nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản số tiền hàng đã thu được; khi đến cầu Rạch Ngỗng 2, thuộc phường An Khánh, quận Ninh Kiều, Trần Hoàng H yêu cầu anh Thanh dừng xe lại để Huy vào hẻm liên tổ 12-20 đưa đồ cho bạn gái. Sau khoảng 15 phút không thấy Huy đi ra nên Thanh gọi điện thoại cho Huy nhưng Huy không nghe máy nên anh Thanh điều khiển xe về kho báo lại anh Chương. Anh Chương liên hệ cho Huy không được nên đến nhà trọ của Huy tại hẻm 147 liên tổ 12-20 Nguyễn Văn Cừ nói dài, P. An Khánh, thì chủ trọ nói là Ngô Thị Bích T (bạn gái Huy) đã trả phòng trọ vào khoảng 15 giờ cùng ngày nên anh Chương đến Công an phường An Khánh trình báo sự việc.

Qua xác minh, truy vết, xác định Trần Hoàng H đang sống cùng bạn gái tại nhà trọ cạnh cầu Cái Da, thuộc phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng nên cơ quan công an mời Trần Hoàng H về làm việc.

Vật chứng thu giữ: Tiền Việt Nam 10.000.000 đồng; 01 đôi bông tai màu vàng đính hột màu trắng; 01 hóa đơn mua vàng; 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh. (Bút lục 134-135)

Trong quá trình điều tra, bị cáo Trần Hoàng H đã thừa nhận hành vi chiếm đoạt số tiền hàng 103.741.000 đồng của Công ty Tín Chương. Số tiền chiếm đoạt được Huy đã trả nợ cho đối tượng tên Lộc 67.000.000 đồng, đối tượng tên Tuyết 32.000.000 đồng. Sau đó, Huy về nhà trọ ở quận Cái Răng ở cùng với Ngô Thị Bích T. Đến sáng hôm sau, bị cáo thấy điện thoại di động có nhiều cuộc gọi nhờ của anh Chương, anh Thanh nên bị cáo đã lấy sim điện thoại của mình và Tuyền cùng quyển sổ ghi chép số tiền bán hàng ném xuống sông trước cửa phòng trọ để anh Chương không liên hệ được. Sau đó, bị cáo lấy số tiền còn lại khoảng hơn 7.000.000 đồng, đưa Tuyền sử dụng. Mục đích chiếm đoạt tài sản là để trả nợ và tiêu xài cá nhân, hiện bị cáo không có khả năng trả lại số tiền trên cho bị hại.

Đối với chị Ngô Thị Bích T, qua điều tra, chị Tuyền không biết số tiền mà Trần Hoàng H đưa chị sử dụng là do phạm tội mà có; chị Tuyền đã sử dụng một phần số tiền đó để mua 01 đôi bông tai màu vàng, đính hột màu trắng giá 1.360.000 đồng. Hiện chị Tuyền đã giao nộp lại đôi bông tai. Do đó, chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự đối với Ngô Thị Bích T.

Đối với số tiền 10.000.000 đồng do bị cáo và Ngô Thị Bích T giao nộp, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng giao trả cho đại diện theo pháp luật của bị hại là anh Đặng Minh Ch. (Bút lục 127)

Về trách nhiệm dân sự, đại diện bị hại là anh Đặng Minh Ch yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại là 93.741.000 đồng, bị cáo chưa bồi thường. (Bút lục 35-36)

Tại bản cáo trạng số: 53/CT-VKS ngày 15 tháng 4 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ truy tố Trần Hoàng H về tội “Tham ô tài sản” theo Điểm d Khoản 2 Điều 353 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

**Tại phiên tòa,**

- Bị cáo Trần Hoàng H thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, bị cáo trình bày cho rằng đã ăn năn, hối lỗi, xin giảm nhẹ hình phạt. Đối với tiền chiếm đoạt bị cáo không có nói cho chị Ngô Thị Bích T biết là tiền chiếm đoạt của Công ty. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền còn lại là 93.741.000 đồng.

- Đại diện bị hại Công ty TNHH MTV Thương mại Tín Chương, anh Đặng Minh Ch trình bày nội dung sự việc, như nội dung bản cáo trạng. Anh Đặng Minh Ch cho rằng anh là giám đốc Công ty nhận bị cáo Huy vào làm việc giao nhiệm vụ là nhân viên đi giao hàng tạp hóa, thu tiền quản lý và chiều trong ngày đem về nộp lại cho Công ty. Vào ngày 09/10/2022 bị cáo Huy đã giao hàng cho 07 tiệm tạp hóa với số tiền hàng quản lý là 103.741.000 đồng, nhưng bị cáo đã chiếm đoạt và nghĩ làm luôn. Nay Công ty mới nhận được số tiền khắc phục là 10.000.000 đồng do cơ quan Công an thu giữ của Huy và giao trả cho Công ty. Nay yêu cầu bị cáo Huy phải bồi thường số tiền còn lại là 93.741.000 đồng; Về trách nhiệm hình sự đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Ngô Thị Bích T trình bày có sống chung với Huy ở nhà trọ và hôm 09/10/2021 Huy có đi làm về đến sáng Huy có kêu lấy tiền trong ví đi chợ, chị có lấy trong số tiền này mua đôi bông tai, Huy không có nói với chị tiền do chiếm đoạt của Công ty mà có. Nay chị đồng ý giao đôi bông tai khắc phục hậu quả cho bị cáo Huy.

- Người làm chứng Trần Ngọc Th trình bày hôm 09/10/2022 như thường lệ anh là nhân viên lái xe tải cho Công ty, chở Huy đi giao hàng, anh chỉ có nhiệm vụ lái xe, còn Huy giao hàng và nhận tiền hàng. Khi xe về tới phường An Khánh, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ Huy kêu anh ghé để vô nhà trọ đưa chìa khóa cho bạn gái, nhưng sau đó thì không liên lạc được, nên anh đã về báo lại cho anh Chương giám đốc Công ty.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên cáo trạng, không bổ sung gì thêm, đồng thời phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo ăn năn hối cải và đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng Điểm d Khoản 2 Điều 353; Điểm b,s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Huy tiếp tục có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Công ty TNHH MTV Thương mại Tín Chương số tiền 93.741.000 đồng

Về xử lý vật chứng:

- Ghi nhận cơ quan cảnh sát điều tra đã giao trả cho bị hại Công ty TNHH MTV TM TC số tiền 10.000.000 đồng.

- 01 đôi bông tai màu vàng đính hột màu trắng do chị Ngô Thị Bích T giao lấy từ tiền bị cáo chiếm đoạt để mua, đã tự nguyện nộp trong quá trình điều tra, tiếp tục tạm giữ để đảm bảo trong quá trình thi hành án phân trách nhiệm dân sự cho bị hại.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh của bị cáo, không liên đến vụ án trả lại cho bị cáo, tuy nhiên đề nghị tiếp tục tạm giữ để đảm bảo trong quá trình thi hành án phân trách nhiệm dân sự cho bị hại.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát trong quá trình điều tra và truy tố đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo, bị hại và người tham gia tụng tố tụng không ai khiếu nại gì về thủ tục tố tụng.

[2]. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Trần Hoàng H thừa nhận bản thân làm việc cho Công ty TNHH MTV Thương mại Tín Chương ( Sau đây gọi tắt là Công ty Tín Chương), do anh Đặng Minh Ch làm giám đốc, việc bị cáo làm việc cho Công ty Tín Chương chỉ thỏa thuận miệng, không có làm hợp đồng lao động. Nhiệm vụ của bị cáo được giao là nhân viên đi giao hàng gồm bánh, kẹo, trà... cho các tiệm tạp hóa và nhận tiền quản lý trong ngày về giao lại cho anh Chương. Vào ngày 09/10/2021 bị cáo Huy nhận hàng, hóa đơn, sổ ghi chép và tiến hành cùng với tài xế Trần Ngọc Th đi giao hàng ở quận Thốt Nốt, Ô Môn, huyện Thới Lai tổng cộng 07 tiệm tạp hóa với số tiền thu được là 103.741.000 đồng. Trên đường đi về khi qua trạm thu phí quận Ô Môn, bị cáo đã nảy sinh ý định chiếm đoạt số tiền hàng, nên khi xe chạy qua cầu Rạch Ngỗng 2, thuộc phường An Khánh, quận Ninh Kiều, TP Cần Thơ bị cáo đã nói dối anh Thanh là dừng xe để bị cáo vào hẻm liên tổ 12-20 đưa chìa khóa cho bạn gái, sau khi xuống xe bị cáo đã bỏ đi luôn về bên nhà trọ ở phường Hưng Thạnh, quận Cái Răng, TP Cần Thơ sống cùng bạn gái là Ngô Thị Bích T, cắt liên lạc, không nghe điện thoại anh Chương và anh Thanh gọi, sau đó bỏ sim điện thoại cùng sổ sách và chiếm đoạt số tiền 103.741.000 đồng của Công ty Tín Chương dùng việc trả nợ và tiêu xài cá nhân.

Do đó, Xét thấy hành vi của bị cáo là người làm việc cho Công ty Tín Chương được giao nhiệm vụ giao hàng và thu tiền hàng của Công ty Tín Chương, quản lý và giao lại cho Công ty, nhưng bị cáo lợi dụng việc được Công ty giao quản lý tài sản, trong thời gian quản lý đã chiếm đoạt tài sản là tiền hàng của Công ty Tín Chương với tổng số tiền 103.741.000 đồng. Lời thừa nhận của bị cáo, phù hợp lời khai bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tham ô tài sản” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 353 của Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản của tổ chức được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng tình hình an ninh trật tự ở địa phương. Bị cáo tuy có khả năng lao động, thời điểm phạm tội cũng có việc làm, nhưng không chịu lao động chân chính để tạo ra thu nhập, mà lợi dụng nhiệm vụ được giao quản lý tài sản của bị hại để chiếm đoạt tài sản, để thỏa mãn cho nhu cầu cá nhân. Do đó, cần thiết phải hình phạt tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo phần nào như thật thà khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo cũng đã khắc phục được một phần hậu quả

[3]. Về trách nhiệm dân sự : Buộc bị cáo phải có trách nhiệm tiếp tục bồi thường cho bị hại Công ty Tín Chương với số tiền 93.741.000 đồng.

[4]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[5]. Về án phí hình sự, dân sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

#### **Căn cứ vào:**

- Điểm d Khoản 2 Điều 353, Điểm b,s Khoản 1 Điều 51, Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Điều 584; Điều 585; Điều 589 Bộ luật dân sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** Bị cáo **Trần Hoàng H** phạm tội “Tham ô tài sản”

**Xử phạt:** **Trần Hoàng H 07 ( Bảy) năm tù**

Thời hạn tù tính từ ngày 10/10/2021.

**Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Buộc bị cáo Trần Hoàng H phải có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Công ty TNHH MTV Thương mại Tín Chương số tiền **93.741.000** đồng. (Chín mươi ba triệu, bảy trăm bốn mươi một ngàn đồng).

- Công nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ninh Kiều đã giao trả cho bị hại Công ty TNHH MTV Thương mại Tín Chương số tiền **10.000.000** đồng (Mười triệu đồng)

- Đề nghị cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền tiếp tục tạm giữ các tài sản sau để đảm bảo phát mãi thi hành phần trách nhiệm dân sự của bị cáo đối với bị hại:

+01 đôi bông tai màu vàng đính hạt màu trắng;

+01 điện thoại di động hiệu Samsung màu xanh.

**Về án phí hình sự sơ thẩm:** Bị cáo Trần Hoàng H phải nộp **200.000** đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**Về án phí dân sự sơ thẩm :** Bị cáo Trần Hoàng H phải nộp : **4.687.000** đồng (Bốn triệu, sáu trăm tám mươi bảy ngàn đồng, tính tròn).

Trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự được quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

#### **Nơi nhận:**

- VKSND Q. Ninh Kiều;
- Chi Cục THA Q. Ninh Kiều;
- Công an Q. Ninh Kiều;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Các cơ quan có liên quan theo quy định;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**BÙI XUÂN ÁNH**