

Bản án số: 33/2021/HS-ST

Ngày: 18/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRIỆU SƠN, TỈNH THANH HOÁ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Bá Long

2. Bà Nguyễn Thị Đào

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Ngọc Thành - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 35/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 34/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân L, sinh năm 1989; Tại: xã T, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn T, xã Th, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Xuân T (đã chết) và bà Cao Thị V; Có vợ là Nguyễn Thị H và có 03 con; Tiền án: Không; Tiền sự: 01: Ngày 17/9/2019 bị Công an xã Thọ Tân, huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hóa xử phạt hành chính 1.500.000đồng về hành vi “Trộm cắp tài sản”, nộp tiền phạt ngày 17/9/2019.

Bị tạm giữ từ ngày 09/3/2021 đến ngày 12/3/2021 chuyển tạm giam cho đến nay; Có mặt.

Bị hại: Anh Lê Quang T - Sinh năm 1994 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn 5, xã V, huyện Tr, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 04/3/2020, Nguyễn Xuân L đến nhà ông Hoàng Bá T, sinh năm 1966, ở cùng thôn mượn xe máy nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát 36L7-3448, nói là để đi đến nhà dì ở xã Vân Sơn, huyện Triệu Sơn chơi, ông Tám đồng ý cho L mượn xe. Khi đi qua nhà anh Lê Quang T, Nguyễn

Xuân L nhìn thấy có gà trong lồng để ở bên trái nhà, quan sát không thấy có người nên L nảy sinh ý định trộm gà bán lấy tiền tiêu xài. L đi dọc đường tìm bì đựng gà thì nhặt được một bì xác rắn ở ven đường rồi đi xe máy quay lại nhà anh Tuấn. L dựng xe máy ở sân nhà anh Tuấn và cầm bì vào bắt được 05 con gà mái, có tổng trọng lượng 09kg đang nhốt ở trong lồng bỏ vào bì rồi đưa lên xe bỏ chạy thì anh T phát hiện chạy theo bắt giữ, giao nộp L cùng vật chứng cho Công an xã Vân Sơn. Hồ sơ vụ án được chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Triệu Sơn điều tra, xác minh. Trong thời gian xác minh, Nguyễn Xuân L bỏ trốn, ngày 09/3/2021 bị phòng PC 02 Công an tỉnh Gia Lai bắt truy nã khi L đang lẩn trốn tại xã Nghĩa Hưng, huyện Chư Păh, tỉnh Gia Lai.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 13/3/2020 Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Triệu Sơn định giá 09kg gà mà L trộm cắp có giá trị là 900.000đồng.

Tại bản cáo trạng số 35/CT-VKSTS ngày 18/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, tỉnh Thanh Hoá đã truy tố Nguyễn Xuân L về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Triệu Sơn, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Xuân L từ 06 tháng đến 09 tháng tù và không áp dụng hình phạt bổ sung là tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 01 bì xác rắn.

Lời nói sau cùng, bị cáo biết hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, nên đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra huyện Triệu Sơn, Điều tra viên; Viện Kiểm sát huyện Triệu Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục và thời gian theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân L đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với lời khai của bị hại, kết quả

định giá và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù hợp; Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 00 phút ngày 04/3/2020 tại nhà anh Lê Quang T. Nguyễn Xuân L đã lợi dụng nhà vắng người, nên đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp 05 con gà, có giá trị là 900.000đồng mục đích để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Tuy giá trị tài sản trộm cắp chưa đủ 2.000.000đồng nhưng Nguyễn Xuân L đã bị xử lý hành chính về hành vi “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa tiền sự. Như vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”.

[3]. Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Quyền sở hữu tài sản luôn được pháp luật bảo vệ nhưng L đã không bỏ sức lao động chân chính để có được, lợi dụng không có người ở nhà, đã lén lút trộm cắp tài sản là 05 con gà của anh Tuấn nhằm để bán lấy tiền tiêu xài cá nhân. Hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo là nguy hiểm, táo tợn, gây hoang mang tâm lý trong nhân dân và gây mất trật tự xã hội nên cần phải được xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4]. Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo đã có tiền sự chưa được xóa tiền sự, nay phạm tội là tình tiết định tội nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng, ngoài ra sau khi phạm tội đã bỏ trốn và bị truy nã. Đây thể hiện sự xem thường pháp luật, nên cần xem xét khi quyết định hình phạt.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nên cần áp dụng điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo cần phải xử cách ly L ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục là cần thiết.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy, bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng:

Quá trình điều tra xác định 05 con gà mà L trộm cắp là của anh Lê Quang T, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Triệu Sơn đã trả lại cho anh Tuấn theo quy định, anh Tuấn đã nhận lại và anh không có yêu cầu đề nghị gì thêm về bồi thường thiệt hại. Nên hội đồng xét xử miễn xét.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 36L7-3448, chiếc xe thuộc sở hữu hợp pháp của ông Hoàng Bá T. Việc L mượn chiếc xe làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản ông

T không biết mục đích, do đó không có căn cứ để thu giữ chiếc xe, nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông T là hoàn toàn chính xác.

Đối với 01 bì xác rắn. Đây là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội. Hiện nay xét thấy đã cũ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân L, phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân L: 08 (Tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ: 09/3/2021.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 bì xác rắn màu vàng cam đã qua sử dụng. (Hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án huyện Triệu Sơn theo biên bản giao nhận ngày 11/6/2021).

- Về án phí: Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ Luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, bị cáo Nguyễn Xuân L phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày, đối với L kể từ ngày tuyên án. Đối với anh Tuấn kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Triệu Sơn;
- Công an huyện Triệu Sơn;
- Thi hành án HS; dân sự;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Ngọc Tuấn

