

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN TÂY HỒ  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 91/2021/HSST

Ngày: 18-6-2021

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Giang

*Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Chu Thực

2. Bà Nguyễn Thị Chung

**- *Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc – Thư ký Tòa án quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội

**- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Ông Lê Khắc Minh – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 95/2021/TL ST - HS ngày 24 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 82/2021/QĐXXST – HS ngày 03/6/2021 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên:** Nguyễn Thanh B – sinh năm: 1987; HKTT: Số XXX đường YP, phường YP, quận TH, thành phố HN; Nơi cư trú: Số XX, ngõ XXX/XX đường Lạc Long Q, tổ 6, phường Nghĩa Đ, quận CGI, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thanh T và bà: Đỗ Thị Thu H; Vợ Nguyễn Diệu H1; có 01 con sinh năm 2010; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000502 ngày 24/12/2020 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân: có 03 tiền án: Bản án số 36/HSST ngày 08 và 11/4/2005 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 36 tháng tù về tội cướp tài sản nhưng cho

hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm; Bản án số 153/2012/HSST ngày 05/6/2012 của Tòa án nhân dân huyện Từ Liêm, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 42 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”, ra trại ngày 16/11/2014; Bản án số 60/2016/HSST ngày 27/6/2016 của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 30 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, ra trại ngày 29/3/2018; Bị cáo bị bắt ngày 15/12/2020, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

**2. Họ và tên: Nguyễn Thị KA** – sinh năm: 1984; HKTT: Số xxxx đường GP, phường TL, quận HM, thành phố HN; Nơi cư trú: Số xx, ngõ xxx/xx/xx đường NT, phường NT, quận LB, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 2/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn L và bà: Vũ Thị T1; Chồng Phạm Thanh T2; Có 03 con, lớn sinh năm 2002, bé sinh năm 2013; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000490 ngày 24/12/2020 của Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch địa phương cung cấp, bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự; Bị cáo bị bắt ngày 16/12/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

**\*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Đỗ Thị Thu H**, sinh năm 1964; HKTT: tổ X, phường ND, quận CGI, thành phố HN (có mặt tại phiên tòa).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

**Nguyễn Thị KA khai nhận:** Khoảng 19 giờ ngày 15/12/2020, Nguyễn Thị KA bắt taxi đi từ phòng trọ tại số xx, ngõ xxx/xx/xx đường NT, phường NT, quận LB, thành phố HN đến khách sạn Hồ Sen Xanh, địa chỉ số 493 Lạc Long Quân, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội để chơi với một người tên Quân (không rõ họ tên đầy đủ, tuổi, địa chỉ; Quân sử dụng số điện thoại 09696133594 ). Khoảng 20 giờ cùng ngày, KA đến khách sạn số 493 Âu Cơ và tự đi lên phòng 404 của khách sạn vì trước đó Quân đã dặn KA cứ lên thẳng phòng. Khi vào phòng 404, KA thấy trong phòng có 05 người phụ nữ khác, trong số 05 người này KA

không biết ai, có một chị trong số đó tự giới thiệu tên Trang, đưa cho KA nửa viên ma túy “kẹo” và mời KA sử dụng. KA đã uống nửa viên ma túy “kẹo” và ngồi nghe nhạc, nói chuyện cùng với mọi người trong phòng. Sau đó, Quân có hỏi mọi người trong phòng có ai biết mỗi bán ma túy không để Quân liên hệ mua do đang chơi thì hết ma túy. KA nói có biết đưa em bán ma túy. Sau đó, KA đã gọi điện cho Nguyễn Thanh B nói “có ông anh muốn mua ma túy, nếu B có thì mang lên 493 Âu Cơ cho anh đây”. B bảo với KA là để B xem như thế nào đã rồi B sẽ gọi lại cho KA. Sau khi gọi điện cho B, KA cho Quân số thuê bao di động của B để Quân trực tiếp liên lạc mua ma túy của B. Quân đã gọi điện cho B để hỏi mua ma túy, KA nghe thấy Quân hỏi mua 02 chỉ ma túy “ke” và 05 viên ma túy “kẹo” của B. Đến khoảng 23 giờ 45 phút ngày 15/12/2020, KA đi về phòng trọ ngủ. KA không nhận số ma túy thu giữ trong người B khi bắt quả tang là của KA.

**Bị cáo Nguyễn Thanh B khai nhận:** Khoảng 14 giờ 00 ngày 15/12/2020, B gọi điện thoại cho KA và hỏi KA ở đâu. KA nói: “Đang đi có việc không ở nhà, có gì tối nhé”. B hiểu ý KA nói “Tối nếu có khách mua ma túy thì sẽ qua chỗ KA lấy và mang đi cho khách”, vì B đã 02 lần đi giao ma túy cho KA. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, B gọi điện thoại cho KA, KA nói với B: “9 giờ tối mang ma túy đến cho bạn KA”. KA nói với B là ma túy KA giấu ở dưới chân cột điện cách cửa nhà KA khoảng 2 mét và bảo B đem ma túy đến số 493 Âu Cơ, Phường Nhật Tân, Quận Tây Hồ, TP. Hà Nội cho bạn của KA tên Quân và cầm 7.750.000 đồng về cho KA, KA sẽ trả cho B 500.000 đồng tiền công, khi nào đến nơi thì sẽ có người xuống lấy ma túy. Sau đó, B điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS : 29F1 – 478.79 đi sang nhà KA tại địa chỉ: số 20 ngõ 268/58/18 Ngọc Thụy, phường Ngọc Thụy, Long Biên, Hà Nội để lấy ma túy. Do KA không có nhà nên B đã nhặt một vỏ bao thuốc lá để dưới chân cột điện cách cửa nhà KA khoảng 2 mét. B biết bên trong bao thuốc lá có chứa ma túy nên đã cất ma túy vào trong túi áo khoác bên trái phía trước đang mặc, rồi mang ma túy đến giao cho Quân tại địa chỉ số 493 Âu Cơ, Phường Nhật Tân, Quận Tây Hồ, TP. Hà Nội. Mục đích B mang ma túy đến 493 Âu Cơ để bán cho

khách theo yêu cầu của KA. Nếu trót lọt B sẽ được hưởng lợi 500.000 đồng. Trên đường mang ma túy cho khách, B lấy ma túy ra và vứt vỏ bao thuốc lá đi. Khi B đi đến trước số 493 Âu Cơ thì bị cơ quan công an kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, B đã tự tay lấy từ trong túi áo khoác ngoài bên trái đang mặc ra một gói giấy màu trắng bên trong có một túi nilon màu trắng bên trong chứa năm viên hình con nhộng màu vàng, bên trong viên nhộng đều chứa chất bột màu xám và một túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng. B khai nhận với cơ quan công an số là ma túy trên là của KA, B mang đi giao cho khách mua ma túy của KA. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật rồi đưa B cùng phương tiện, tang vật về trụ sở công an phường Nhật Tân để làm rõ.

*Vật chứng thu giữ của Nguyễn Thị KA:*

- Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong.
- Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong.
- Một túi xách giả da màu nâu đã qua sử dụng.

*Vật chứng thu giữ của Nguyễn Thanh B:*

- Một gói giấy màu trắng bên trong có một túi nilon màu trắng bên trong chứa năm viên hình con nhộng màu vàng bên trong đều chứa chất bột màu xám và một túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng.
- Một chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ BKS: 29F1 – 478.79
- Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong.
- Một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong.
- Một chiếc ví da màu đen đã qua sử dụng.
- Một giấy đăng ký xe số 040500

- Một chứng minh nhân dân số 001087004896 mang tên Nguyễn Thanh B.

- 1.000.000 đồng (Một triệu đồng)

Tại bản Kết luận giám định số 10829/KLGD – PC09 ngày 23/12/2020 của phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội kết luận:

- Chất bột màu xám bên trong 05 viên thuốc hình con nhộng màu vàng đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 1,839 gam .

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Ketamine, khối lượng 4,094 gam.

Đối với người hỏi mua ma túy của B (người B sẽ giao ma túy đến cho anh ta theo yêu cầu của KA): B không biết tên, tuổi, địa chỉ, số điện thoại. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng tên Quân (người KA cho số để giao dịch mua ma túy của B tại địa chỉ 493 Âu Cơ, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội): KA khai Quân là bạn xã hội của KA, Quân khoảng 40 tuổi, người gầy, tóc cắt ngắn, nhà ở Quảng Ninh (không rõ địa chỉ), Quân sử dụng số thuê bao 09696133594. Cơ quan công an đã tiến hành rà soát camera địa chỉ 493 Âu Cơ kết quả không có hình ảnh của Quân. Tiến hành xác minh thông tin chủ thuê bao 09696133594 xác định số thuê bao trên được đăng ký dưới tên Kiều Hữu L (Sinh năm 1998 - Địa chỉ thôn Minh Ng, Đại Đ, Thạch Th, Hà N). Anh L xác định L không đăng ký, sử dụng số thuê bao trên và không biết lý do tại sao số thuê bao trên lại được đăng ký tên mình. Cơ quan CSĐT-CAQ Tây Hồ đã tiến hành cho KA nhận dạng L. Kết quả L không phải là Quân. Do vậy, Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Quân và Linh.

Việc B khai đã 02 lần đi giao ma túy cho KA nhưng không nhớ cụ thể. KA khai chưa bao giờ bảo B đi giao ma túy. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý B về các lần giao ma túy trước đó.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, BKS: 29F1-478.79, số khung RLHJA3901HY743902, số máy JA39E0724025 thu giữ của Nguyễn Thanh B: Quá trình điều tra xác định chiếc xe máy trên được đăng ký chủ xe là Nguyễn Thanh B: B và bà H đều có lời khai thống nhất thể hiện: Chiếc xe nêu trên là do bà H mua từ khoảng đầu năm 2019. Do tại thời điểm mua, bà bị mất giấy tờ tùy thân nên bà nhờ con trai là Nguyễn Thanh B đăng ký hộ. Chiều 15/12/2020, B mượn xe của bà đi có việc. Bà H đề nghị cho bà xin lại chiếc xe. Giám định số khung, số máy chiếc xe máy trên là số nguyên thủy. Tra cứu chiếc xe máy trên không có trong dữ liệu xe vật chứng.

Bản cáo trạng số 92/CT - VKSTH ngày 24 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố các bị cáo Nguyễn Thanh B và Nguyễn Thị KA về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận hành vi như tại cơ quan điều tra và như bản cáo trạng đã truy tố. B đề nghị không nhận lại chiếc ví da màu đen. KA đề nghị không nhận lại chiếc túi xách giả da màu nâu. B và bà H cùng thống nhất xác định chiếc xe máy thuộc quyền sở hữu của bà H và không có tranh chấp gì. Bà H và B cùng đề nghị Hội đồng xét xử trả xin lại chiếc xe máy cho bà H.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 (đối với bị cáo KA) Điều 51; Điều 47; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015; Áp dụng Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh B từ 42 tháng đến 48 tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thị KA từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng, giám định viên, cán bộ niêm phong; 01 chiếc ví da màu đen đã qua sử dụng thu giữ của B và 01 túi xách giả da màu nâu đã qua sử dụng thu giữ của KA.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iphone màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29F-478.79; 01 giấy đăng ký xe máy số 040500 và số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thanh B;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong thu giữ của Nguyễn Thị KA.

- Trả lại Nguyễn Thanh B 01 chứng minh nhân dân số 001087004896 mang tên Nguyễn Thanh B.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Nói lời sau cùng: Các bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa

hôm nay, các bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; bản kết luận giám định; biên bản nhận dạng; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 15/12/2020, tại khu vực khách sạn Hồ Sen Xanh, số 493 đường Lạc Long Quân, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Thành phố Hà Nội, Nguyễn Thị KA có hành vi giới thiệu cho Quân mua ma túy của Nguyễn Thanh B và cho Quân số điện thoại của B để Quân liên hệ mua ma túy. KA biết Quân đặt mua 02 chỉ ma túy “ke” và 05 viên ma túy “kẹo” của B. Đến 21 giờ 40 phút cùng ngày, khi Nguyễn Thanh B mang 1,839 gam ma túy loại MDMA và 4,094 gam ma túy loại Ketamine đến bán cho Quân tại địa chỉ số 493 Lạc Long Quân, Nhật Tân, Tây Hồ, Hà Nội nhưng chưa kịp bán thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con



người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV – AIDS.

Các bị cáo đều có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Điều đó chứng tỏ các bị cáo coi thường pháp luật. Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù tương xứng trong khung hình phạt, cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân bị cáo KA chưa có tiền án, tiền sự và hoàn cảnh gia đình khó khăn, có 03 con đều còn nhỏ nên Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo B được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo KA được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, tuy nhiên Bị cáo B có nhân thân xấu, bị cáo đã có 03 tiền án, trong đó có 01 tiền án về tội tàng trữ trái phép chất ma túy, mới được xóa án tích. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung như phạt tiền: Xét thấy các bị cáo không có tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

[5] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng, giám định viên, cán bộ niêm phong; 01 chiếc ví da màu đen đã qua sử dụng thu giữ của B và 01 túi xách giả da màu nâu đã qua sử dụng thu giữ của KA.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong và số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thanh B;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong thu giữ của Nguyễn Thị KA.

- Trả lại Nguyễn Thanh B 01 chứng minh nhân dân số 001087004896 mang tên Nguyễn Thanh B.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29F1-478.79, số khung RLHJA3901HY743902, số máy JA39E0724025 và 01 giấy đăng ký xe máy số 040500: B và bà H đều có lời khai thống nhất thể hiện: Chiếc xe nêu trên là do bà H mua từ khoảng đầu năm 2019. Do tại thời điểm mua, bà bị mất giấy tờ tùy thân nên bà nhờ con trai là Nguyễn Thanh B đăng ký hộ. Chiều 15/12/2020, B mượn xe của bà đi có việc. Bà H đề nghị cho bà xin lại chiếc xe. Xét thấy, việc thỏa thuận giữa các chủ thể tham gia giao dịch dân sự hoàn toàn tự nguyện. Mục đích và nội dung của giao dịch dân sự không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội. Tại phiên tòa hôm nay, B và bà H cùng thống nhất xác định chiếc xe máy thuộc quyền sở hữu của bà H và không có tranh chấp gì. Do đó, việc bà H xin được nhận lại chiếc xe máy là có căn cứ nên Hội đồng xét xử thấy cần được chấp nhận.

- Trả lại bà Đỗ Thị Thu H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ đen bạc, BKS: 29F1-478.79, số khung RLHJA3901HY743902, số máy JA39E0724025 và 01 giấy đăng ký xe máy số 040500.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[7] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[8] Tại cơ quan điều tra B khai đã 02 lần đi giao ma túy cho KA nhưng không nhớ ở đâu? Khi nào? Giao cho ai? Giao bao nhiêu. KA khai chưa bao giờ bảo B đi bán ma túy. Do đó Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý B về các lần giao ma túy trước là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng B sẽ giao ma túy và đối tượng tên Quân (người KA cho số để giao dịch mua ma túy của B): B và KA đều không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với và chủ thuê bao 09696133594: Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh B và Nguyễn Thị KA phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

**2. Về hình phạt:**

**2.1.** Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Nguyễn Thanh B 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2020.

**2.2.** Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015.

- Xử phạt: Nguyễn Thị KA 38 (Ba mươi tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 16/12/2020.

**3. Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong được dán kín, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng, giám định viên, cán bộ niêm phong; 01 chiếc ví da màu đen đã qua sử dụng thu giữ của B và 01 túi xách giả da màu nâu đã qua sử dụng thu giữ của KA.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu trắng, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong và số tiền 1.000.000 đồng thu giữ của Nguyễn Thanh B;

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei và chất lượng bên trong thu giữ của Nguyễn Thị KA.

- Trả lại Nguyễn Thanh B 01 chứng minh nhân dân số 001087004896 mang tên Nguyễn Thanh B.

- Trả lại bà Đỗ Thị Thu H 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, BKS: 29F1-478.79, số khung RLHJA3901HY743902, số máy JA39E-0724025 và 01 giấy đăng ký xe máy số 040500.

*(Tang vật có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/5/2021 và Lệnh thanh toán ngày 07/5/2021 tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam).*

**4. Về án phí:** Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Thanh B và Nguyễn Thị KA mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:** Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm, các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND quận Tây Hồ;
- CCTHADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**Nguyễn Thị Giang**