

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH  
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 105 /2021/HSST  
Ngày: 28 / 9 / 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH, TỈNH HÒA BÌNH**

*Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nghiêm Hoài Anh

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Nguyễn Thị Mai Linh và ông Bùi Thanh Nhiên

*Thư ký phiên tòa:* Ông Ninh Viết Tùng - Thư ký Tòa án.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:* Bà Hoàng Lê Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 110/2021/HSST ngày 27 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 đối với:

Bị cáo: **Ngô Việt H**; giới tính: Nam; sinh năm 1975, tại thành phố Hòa Bình; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 3, phường T, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; có bố là Ngô Văn H và mẹ là Nguyễn Thị H; có vợ là Tạ Thị Bích Nc và 02 con (đều đã trưởng thành).

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị giam giữ từ ngày 10/4/2021 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:* Anh Đoàn Hữu N, sinh năm 1988, trú tại: Tổ 15, phường T, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1963, trú tại: Tổ 7, phường T, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

2. Anh Lương Văn D, sinh năm 1984, trú tại: Tổ 2, phường Q, Tp Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Ngày 12/01/2021, Ngô Việt H đến gặp anh Đoàn Hữu N để thuê xe ô tô tự lái làm phương tiện đi lại. Anh N đồng ý, có lập hợp đồng cho H thuê chiếc xe ô tô hiệu Kia Carens, biển kiểm soát 28A-056.94 với giá thuê theo thỏa thuận là 700.000 đồng/ngày, thời hạn thuê từ ngày 12/01/2021 đến 13/01/2021. Sau khi thuê được xe, H sử dụng cho việc đi lại, đến khoảng 18 giờ ngày 12/01/2021, do cần tiền chi tiêu nên H đã nảy sinh ý định và mang chiếc xe ô tô trên đến bán cho ông Nguyễn Văn T với số tiền 120 triệu đồng. Số tiền bán xe, H đã chi tiêu cá nhân hết. Đến ngày 13/01/2021 khi hết thời hạn thuê xe, anh N nhiều lần gọi điện yêu cầu H mang xe đến trả nhưng H không trả được xe theo thỏa thuận trong hợp đồng. Ngày 08/02/2021, anh N đã có đơn trình báo sự việc đến cơ quan công an.

Kết luận định giá tài sản số 70/KL-HĐĐGTS ngày 10/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận: “*Một xe ô tô nhãn hiệu KIA, số loại CARENS FG 20G E2 MT, số máy G4KAEH411451, số khung RNYFG51M5GC070255, màu bạc, biển kiểm soát 28A-056.94, tình trạng đã qua sử dụng. Giá trị của tài sản là 320.000.000 đồng*”

Cáo trạng số 108/CT-VKS ngày 26/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố Ngô Việt H về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo khoản 3 điều 175 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình giữ N quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 điều 175, điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo H từ 60 đến 66 tháng tù về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; bị cáo đã thực hiện xong trách nhiệm dân sự nên không đề cập.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa hay tranh luận gì.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

*[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:*

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận T bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu được cũng như các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án do đó có đủ cơ sở kết luận ngày 12/01/2021 bị cáo đã nhận được tài sản là chiếc xe ô tô biển kiểm soát 28A-056.94 của anh N thông qua giao dịch hợp đồng, sau đó đã nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản bằng việc tự ý đem bán tài sản cho người khác dẫn đến không có khả năng thu hồi tài sản trả cho chủ sở hữu đúng thời gian theo thỏa thuận.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; gây mất trật tự trị an tại địa phương.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng do muốn có tiền chi tiêu cá nhân nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện dẫn đến thiệt hại cho bị hại số tiền 320.000.000 đồng.

Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện cũng như hậu quả bị cáo đã gây ra cần xét xử bị cáo về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản theo khoản 3 điều 175 BLHS, và cần có mức hình phạt tù tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm chung.

*[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là: thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả; bị hại có đơn xin giảm nhẹ cho bị cáo theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, các tình tiết này được xem xét để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

*[4]. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng:*

Về thiệt hại gây ra cho anh N và số tiền H đã nhận khi bán chiếc xe ô tô cho ông T đã được gia đình bị cáo bồi thường và hoàn trả đầy đủ, nay không ai có yêu cầu, đề nghị gì nên Tòa không xem xét giải quyết trong vụ án này

Chiếc xe ô tô biển kiểm soát 28A-056.94 đã được cơ quan điều tra trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp, do đó Tòa không đề cập giải quyết.

*[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.*

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

\* Căn cứ vào khoản 3 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

- *Tuyên bố:* Ngô Việt H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”

- *Xử phạt:* Ngô Việt H: 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10/4/2021.

3. Về án phí: Ngô Việt H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, Người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được cấp tổng đạt hợp lệ bản án.

### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự TP HB;
- Chi cục T.H.A DS TPHB;
- Sở Tư pháp tỉnh HB;
- UBND P. Thái Bình
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ Tọa phiên tòa**

**Nghiêm Hoài Anh**