

Bản án số: **74/2022/HS-ST**

Ngày: 24-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU - TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Kim Trinh.**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Ngô Văn Sỹ** – Bà **Trương Thị Mỹ Hạnh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Khuất Duy Toàn** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Võ Ph Khánh Toàn** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 60/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 64/2022/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Phan Thị Bích P - Sinh ngày 27/11/1992 tại thành phố Đà Nẵng;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: K338/82A đường H, tổ 04, phường B, quận H; TP Đà Nẵng; Chỗ ở: Phòng 511, nhà 2, khu chung cư đường P, tổ 60, phường M, quận L, TP Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ văn hóa: 05/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phan Văn K (chết) và bà Nguyễn Thị Liên H (sinh năm 1969); Chồng: Không có; Con: Phan Thị Bảo N (sinh năm 2018).

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 21/12/2015 bị Tòa án nhân dân quận T, TP Đà Nẵng tuyên phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 169/2015/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30.8.2016.

Bị cáo hiện đang tại ngoại. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phan Thị Bích P: Bà Nguyễn Thị Liên H - sinh năm 1969 (mẹ ruột); trú tại: K338/82A đường H, tổ 04, phường B, quận H; TP Đà Nẵng. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Phan Thị Bích P: Bà Lê Thị Hồng T – Luật sư Văn phòng luật sư Lê Thị Hồng T thuộc Đoàn luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người bị hại: Công ty cổ phần T

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thu H1 – Chức vụ: Quản lý Chi nhánh cửa

hàng Đ 908A đường T; địa chỉ: Số 83 đường D, phường P, quận H, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Phan Thị Khánh H – sinh năm 1989; trú tại: Số 62 đường D, phường T, quận T, TP Đà Nẵng. Có mặt.

2. Ông Trần Ngọc Tuấn A – sinh năm 1992; trú tại: Phòng 109 khu chung cư N2, tổ 60, phường M, quận L, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

3. Nguyễn Lê Trọng Ph – sinh năm 1992; trú tại 21 Phú Lộc 19, phường T, quận T, TP Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 20/11/2021, Phan Thị Bích P đến cửa hàng Đ (thuộc sở hữu của Công ty cổ phần T); địa chỉ: số 908A đường T, phường B, quận L, TP Đà Nẵng để sửa chữa điện thoại. Quá trình ngồi đợi tại quầy hỗ trợ kỹ thuật của cửa hàng này, P phát hiện anh Nguyễn Lê Trọng Ph - sinh năm: 1992 là nhân viên cửa hàng có để một số hộp điện thoại trên bàn. Lúc này, P lấy một hộp điện thoại mở ra xem thì thấy bên trong hộp có đựng một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S, màu đen cùng phụ kiện gồm: 01 (một) củ sạc nhanh rời đầu type A, 01 (một) cây lấy sim, 01 (một) cáp type C – type A, 01 (một) sách hướng dẫn. Lợi dụng sơ hở anh Ph không để ý nên P đã lấy một hộp điện thoại bỏ vào túi áo của mình rồi nhanh chóng rời khỏi cửa hàng đi về nhà. Sau khi chiếm đoạt được điện thoại trên, P đã nhờ Trần Ngọc Tuấn A - sinh năm: 1992 đem đi cầm cố tại tiệm cầm đồ Đ; địa chỉ: số 62 đường D, quận T, thành phố Đà Nẵng do bà Phan Thị Khánh H - sinh năm: 1989 làm chủ với số tiền 5.500.000đ (Năm triệu năm trăm ngàn đồng) rồi P tiêu xài cá nhân hết số tiền này. Toàn bộ sự việc P trộm cắp điện thoại tại cửa hàng được thiết bị camera ghi hình lắp đặt tại đây ghi lại. Khi phát hiện có sự việc trộm cắp xảy ra, nhân viên cửa hàng đã đến Công an phường B trình báo và có giao nộp một đĩa DVD bên trong có chứa nội dung ghi nhận sự việc trộm cắp tài sản nêu trên.

Theo Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐG Ngày 11/01/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu: Tổng giá trị tài sản bị xâm hại gồm: 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S, màu đen, dung lượng 128GB, có số imei: 355289661798959; 01 củ sạc điện thoại hiệu Samsung; 01 dây cáp sạc; một cây lấy sim; một vỏ hộp điện thoại là 7.715.800 đồng (Bảy triệu bảy trăm mười lăm ngàn tám trăm đồng).

Theo Kết luận giám định pháp y về tâm thần theo quyết định trưng cầu số 486/KLGD ngày 28/4/2022 của Trung tâm Pháp y tâm thần khu vực miền trung: Kết luận: Đối với đối tượng giám định Phan Thị Bích P:

- Trước thời điểm gây án:

- a. Về y học: Động kinh cơn lớn có biến đổi trí năng, nhân cách (G40)
- b. Về khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi.

- Tại thời điểm gây án:

- a. Về y học: Động kinh cơn lớn có biến đổi trí năng, nhân cách (G40)
- b. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

- Thời điểm hiện tại:

- a. Về y học: Động kinh cơn lớn có biến đổi trí năng, nhân cách (G40)
Đối tượng cần được điều trị ngoại trú liên tục.
- b. Về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Hạn chế khả năng nhận thức và hạn chế khả năng điều khiển hành vi.

Tang vật tạm giữ:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S, màu đen, dung lượng 128GB, có số imei: 355289661798959;
- 01 (một) củ sạc nhanh rời đầu type A;
- 01 (một) dây cáp type C – type A;
- 01 (một) hợp đồng thuê chấp tài sản có số hợp đồng “ĐT53515”
- 01 (một) nón bảo hiểm bằng nhựa, màu trắng, có viền nón màu hồng, mặt trước có in chữ “Adidas” màu đen.
- 01 (một) áo khoác, bằng vải, màu hồng.
- 01 (một) đĩa DVD bên trong có chứa nội dung ghi nhận sự việc trộm cắp tài sản nêu trên.

Tại Cáo trạng số 61/CT-VKS, ngày 21 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Phan Thị Bích P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng giữ nguyên toàn bộ nội dung bản cáo trạng đã truy tố, đồng thời căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Phan Thị Bích P, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

* Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại Công ty cổ phần T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo bồi thường; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phan Thị Khánh H khai nhận đã được bị cáo bồi thường số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm ngàn đồng), không yêu cầu bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

* Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm bằng nhựa, màu trắng, có viền nón màu hồng, mặt trước có in chữ “Adidas” màu đen; 01 (một) áo khoác, bằng vải, màu hồng không còn giá trị sử dụng.

- Đề nghị lưu trữ tại hồ sơ vụ án 01 (một) hợp đồng thế chấp tài sản có số hợp đồng “ĐT53515” và 01 (một) đĩa DVD bên trong có chứa nội dung ghi nhận sự việc trộm cắp tài sản nêu trên.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Thị Bích P là luật sư Lê Thị Hồng T thống nhất với cáo trạng truy tố bị cáo về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật; thống nhất các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện viện kiểm sát đề nghị. Tuy nhiên, đề nghị HĐXX xem xét nguyên nhân dẫn đến việc phạm tội, bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xử phạt mức án nhẹ nhất cho bị cáo.

Bị cáo Phan Thị Bích P thống nhất với lời bào chữa của luật sư Lê Thị Hồng T và không có ý kiến bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi và quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Phan Thị Bích P và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo Phan Thị Bích P trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập có tại hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào ngày 20/11/2021, tại cửa hàng Đ (thuộc sở hữu của Công ty cổ phần T) địa chỉ số 908A đường T, phường B, quận L, thành phố Đà Nẵng, Phan Thị Bích P đã lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S, màu đen, dung lượng 128GB, có số imei: 355289661798959; 01 củ sạc điện thoại hiệu Samsung; 01 dây cáp sạc; một cây lấy sim; một vỏ hộp điện thoại. Giá trị tài sản bị chiếm đoạt là 7.715.800 đồng (Bảy triệu bảy trăm mười lăm ngàn tám trăm đồng).

Hành vi nêu trên của bị cáo Phan Thị Bích P đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như bản Cáo trạng số 103/CT-VKS, ngày 10 tháng 11 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Bị cáo Phan Thị Bích P mặc dù hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nhưng vẫn có khả năng nhận thức được việc xâm phạm đến tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác là vi phạm pháp luật. Bản thân đã từng bị kết án về hành vi trộm cắp tài sản nhưng chỉ vì muốn thụ hưởng lợi ích vật chất không bằng sức lao động chân chính của mình mà đã thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, là một trong các quyền quan trọng được pháp luật bảo vệ, gây bất bình, hoang mang, lo lắng cho nhân dân, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải xử lý nghiêm.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Phan Thị Bích P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên, bị cáo P có nhân thân xấu: Ngày 21/12/2015 bị Tòa án nhân dân quận T, TP Đà Nẵng tuyên phạt 12 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản theo bản án số 169/2015/HSST.

HĐXX xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả hành vi phạm tội gây ra; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi; hiện đang nuôi con nhỏ, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, đại diện người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét mức hình phạt cho bị cáo khi lượng hình.

HĐXX xét thấy bản thân bị cáo Phan Thị Bích P đã bị kết án về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu để chiếm đoạt tài sản. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, HĐXX xét thấy cần phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo dưới sự giám sát của pháp luật mới đảm bảo tính răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu là phù hợp. Tuy nhiên, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên việc người bào chữa cho bị cáo đề nghị mức hình phạt nhẹ nhất là phù hợp nên HĐXX sẽ xem xét khi lượng hình.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Đại diện người bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng hồ sơ vụ án thể hiện Công ty cổ phần T đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên HĐXX không đề cập xem xét.

Tại phiên tòa hôm nay, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phan Thị Khánh H khai nhận đã được bị cáo Phan Thị Bích P bồi thường số tiền 5.500.000 đồng (Năm triệu năm trăm ngàn đồng) nên HĐXX không đề cập xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

Ngày 27/01/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu ra Quyết định xử lý vật chứng số: 12/CSĐT bằng hình thức trao trả một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S, màu đen, dung lượng 128GB, có số imei: 355289661798959; một củ sạc nhanh rời đầu type A; một dây cáp type C – type A cho Công ty cổ phần T (đại diện theo ủy quyền là chị Trần Thu H1 - sinh năm: 1991). Việc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu xử lý như vậy là có căn cứ nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 (một) nón bảo hiểm bằng nhựa, màu trắng, có viền nón màu hồng, mặt trước có in chữ “Adidas” màu đen; 01 (một) áo khoác, bằng vải, màu hồng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) hợp đồng thế chấp tài sản có số hợp đồng “ĐT53515” và 01 (một) đĩa DVD bên trong có chứa nội dung ghi nhận sự việc trộm cắp tài sản nêu trên tiếp tục lưu trữ tại hồ sơ vụ án.

[7] Đối với anh Trần Ngọc Tuấn A, là người mang điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A52S, màu đen đi cầm cố và chị Phan Thị Khánh H, là chủ tiệm cầm đồ Đ đã nhận cầm cố điện thoại trên. Anh Tuấn A và chị Khánh H không biết được đây là tài sản do P trộm cắp mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu không xử lý đối với anh Trần Ngọc Tuấn A và chị Phan Thị Khánh H là có cơ sở.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phan Thị Bích P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Phan Thị Bích P** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm b, h, q, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Phan Thị Bích P **06 (Sáu) tháng** tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) nón bảo hiểm bằng nhựa, màu trắng, có viền nón màu hồng, mặt trước có in chữ “Adidas” màu đen; 01 (một) áo khoác, bằng vải, màu hồng.

- Lưu trữ tại hồ sơ vụ án 01 (một) hợp đồng thế chấp tài sản có số hợp đồng “ĐT53515” và 01 (một) đĩa DVD bên trong có chứa nội dung ghi nhận sự việc trộm cắp tài sản.

(Toàn bộ vật chứng trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 28 tháng 6 năm 2022 giữa Chi cục Thi hành án dân sự quận Liên Chiểu và Công an quận Liên Chiểu).

3. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Phan Thị Bích P phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; riêng những người vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND TP Đà Nẵng;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- VKSND Q. Liên Chiểu;
- Công an Q. Liên Chiểu;
- Chi cục THADS Q. Liên Chiểu;
- Sở Tư pháp TP Đà Nẵng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Kim Trinh