

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 212/2020/HSST  
Ngày: 06-7-2020

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NAM ĐỊNH TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Diễm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Trịnh Thị Lan

Bà Trần Thị Ánh Tuyết

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Nam Định

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định tham gia phiên tòa:** Ông Ngô Đức Sang - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số **203/2020/TLST-HS** ngày **12 tháng 6 năm** 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 203/2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Văn M; sinh năm 1961 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hóa: lớp 01/10; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đỗ Văn Vi và bà: Trần Thị Dục; có vợ và 04 con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ ngày 26-3-2020, chuyển tạm giam ngày 04-4-2020; có mặt.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Đỗ Thị Hồng H; sinh năm 1990; nơi cư trú: số N, tỉnh Nam Định; (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 15 phút ngày 26-3-2020, tổ công tác Công an phường Cửa Nam thành phố Nam Định kiểm tra hành chính đối với Đỗ Văn M đang điều khiển xe máy điện không biển kiểm soát tại khu vực đầu ngõ 1 đường Đò Quan, phường

Cửa Nam, thành phố Nam Định. Quá trình kiểm tra, Đỗ Văn M đã tự giác giao nộp từ tay trái 02 gói nhỏ đều gói bằng ni lông màu đen, mở kiểm tra gói ni lông màu đen thứ nhất bên trong có 02 gói giấy bạc màu trắng đều chứa bột dạng cục màu trắng, mở kiểm tra gói ni lông màu đen thứ hai bên trong có 03 gói giấy bạc màu trắng đều có chứa bột dạng cục màu trắng, M khai là 05 gói Heroine. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong vật chứng, đưa M cùng người làm chứng về trụ sở Công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang theo quy định của pháp luật. Ngoài ra còn tạm giữ của M chiếc xe máy điện màu đỏ không biển kiểm soát.

Bản Kết luận giám định số 367/GĐKTHS ngày 30-3-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 05 gói giấy bạc màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Heroine, khối lượng mẫu: 0,464 (không phải bốn trăm sáu mươi bốn) gam.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn M khai: Khoảng 06 giờ ngày 26-3-2020, M điều khiển chiếc máy điện không biển kiểm soát từ nhà đến khu vực gần đền cô Bơ, xã Nam Phong, thành phố Nam Định gặp và mua của nam thanh niên (không rõ lai lịch, địa chỉ) 05 gói Heroine với giá 200.000 đồng, cầm trên tay trái mục đích để sử dụng. Khi M đi đến khu vực ngõ 1 đường Đò Quan, phường Cửa Nam, thành phố Nam Định thì bị phát hiện, bắt giữ.

Bản Cáo trạng số 201/CT-VKSTPNĐ ngày 11 tháng 6 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định truy tố Đỗ Văn M về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa: Bị cáo Đỗ Văn M khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. thu, tiêu hủy. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Đỗ Thị Hồng H (là con dâu của bị cáo) xuất trình giấy tờ mua bán chiếc xe máy điện và đề nghị Tòa án trả lại cho chị chiếc xe.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo từ 12 tháng đến 18 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đỗ Văn M không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Văn M phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 06 giờ 15 phút ngày 26-3-2020, bị cáo Đỗ Văn M có hành vi cầm trong tay 02 gói nhỏ đều gói bằng ni lông màu đen, mở kiểm tra gói ni lông màu đen thứ nhất bên trong có 02 gói giấy bạc màu trắng đều chứa bột dạng cục màu trắng, mở kiểm tra gói ni lông màu đen thứ hai bên trong có 03 gói giấy bạc màu trắng đều có chứa bột dạng cục màu trắng, M khai là 05 gói Heroine mua để sử dụng. Bản Kết luận giám định số 367/GĐKTHS ngày 30-3-2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong 05 gói giấy bạc màu trắng được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại ma túy: Heroine, khối lượng mẫu: 0,464 (không phải bốn trăm sáu mươi bốn) gam. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được ma túy là chất do Nhà nước độc quyền quản lý nhưng vẫn thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Nam Định là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn ma túy và tội phạm, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình; do đó được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Số ma túy sau khi giám định hoàn lại là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy. Đối với chiếc xe máy điện màu đỏ không biển kiểm soát, chị Đỗ Thị

Hồng H đã xuất trình giấy tờ chứng minh là chủ sở hữu xe; do đó trả lại chiếc xe máy điện tạm giữ của bị cáo cho chị Hạnh.

[6] Đối với đối tượng đã bán gói ma túy cho bị cáo, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định nên Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Đỗ Văn M phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Văn M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo Đỗ Văn M 01 (một) năm tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 26-3-2020.

2. Xử lý vật chứng: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy có trong phong bì niêm phong số 367/GĐKTHS; trả lại cho chị Đỗ Thị Hồng H chiếc xe máy điện màu đỏ không biển kiểm soát (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng).

3. Án phí: Bị cáo Đỗ Văn M phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Đỗ Văn M, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Đỗ Thị Hồng H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu HS + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Diện**

