

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS -ST  
Ngày 13 - 5 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Duy Hưng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Hùng.

Bà Nguyễn Thị Chiều.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Đặng Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2022/TLST - HS ngày 27 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 35/2022/QĐXXST - HS ngày 29 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

**Nguyễn Công T**, sinh năm 1991 tại xã T, huyện Đ; Nơi ĐKNKTT: Thôn 5, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công M và bà Nguyễn Thị T; có vợ và 03 con lớn nhất sinh năm 2013, nhỏ nhất sinh ngày 24/4/2022; tiền án, tiền sự: Không; theo danh chỉ bản số 084 lập ngày 09/2/2022 của Công an huyện Đan Phượng; tạm giữ ngày 08/01/2022 tạm tha ngày 17/01/2022; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

+ Anh Tạ Đức T, sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn 4, xã T, huyện Đ, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

+ Ông Triệu Văn B, sinh năm 1967; nơi cư trú: Khu B, xã Đ, huyện T, tỉnh Phú Thọ, vắng mặt.

**- Người làm chứng:** Anh Đàm Văn Sáng, sinh năm 1988; nơi cư trú: Thôn 1, xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội, vắng mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 08/01/2022, Nguyễn Công T điều

khuyến xe máy Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 19D1- 227.72 đến khu vực Thôn 4, xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội để mua 02 gói ma túy của một người đàn ông tên Thành, khoảng 40 tuổi (không rõ họ tên và địa chỉ) với giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, T cất vào viên chiếc mũ lưỡi trai đang đội trên đầu rồi đi tìm nơi sử dụng. Khi T vừa quay xe thì bị lực lượng Công an xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội bắt quả tang, thu giữ 01 gói ni lông màu trắng trong có một viên kê màu đỏ kích thước khoảng 2 x 2 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 gói ni lông màu trắng trong có một viên kê màu xanh, kích thước khoảng 1.5x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng (T khai là ma túy đá); 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng đen, biển kiểm soát 19D1-227.72 và một mũ lưỡi trai màu đen đã qua sử dụng.

Tại Kết luận giám định số 603/KLGD-PC09 ngày 18/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0.400 gam.*

Bản cáo trạng số 38/CT- VKS - ĐP ngày 25/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Công T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công T đã khai nhận hành vi của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Nguyễn Công T đủ yếu tố cấu thành tội phạm như bản cáo trạng đã nêu, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Công T từ 18 tháng đến 24 tháng tù và đề nghị xử lý vật chứng của vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Vụ án xảy ra trên địa bàn xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, nên việc khởi tố, truy tố và xét xử được các cơ quan tiến hành tố tụng huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục ban hành, nội dung các quyết định tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án, nên có đủ căn cứ để khẳng định: Do nghiện chất ma túy nên khoảng 21 giờ 15 phút ngày 08/01/2022, Nguyễn Công T điều khiển xe máy Honda Wave màu trắng, biển kiểm soát 19D1- 227.72 đến khu vực Thôn 4, xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội để mua 02 gói ma túy Methamphetamine với giá 300.000 đồng của một người đàn ông tên Thành, khoảng 40 tuổi . Sau khi mua được ma túy T cất vào viên chiếc mũ lưỡi trai đang đội trên đầu rồi đi tìm nơi sử dụng thì bị lực

lượng Công an xã Đan Phượng, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội bắt quả tang, thu giữ 01 gói ni lông màu trắng trong có một viên kẻ màu đỏ kích thước khoảng 2x2 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 gói ni lông màu trắng trong có một viên kẻ màu xanh, kích thước khoảng 1.5x2cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Kết quả giám định bên trong 02 gói nilong đều là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,400 gam. Hành vi cất giữ bất hợp pháp chất ma túy loại Methamphetamine của Nguyễn Công T có khối lượng nêu trên đã phạm vào tội “ *Tàng trữ trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý. Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và viện dẫn điều luật là hoàn T có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất gây nghiện. Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an T xã hội; làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội khác; nên cần áp dụng mức hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm cho bị cáo một phần về hình phạt.

Quá trình điều tra, Nguyễn Công T khai nguồn gốc số ma túy trên do mua của một người đàn ông tên Thành khoảng 40 tuổi, không rõ địa chỉ. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được, ngoài lời khai của T không có tài liệu nào khác nên không làm rõ được để xử lý.

[4]. Về áp dụng hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, tài sản không có, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng gồm:

- 01 (một) bao gói sau giám định của Phòng PC 09 - CAHN ( bên trong chứa chất Heroine sau giám định) được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong, xét đây là vật chứng của vụ án nên tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đã qua sử dụng, biển kiểm soát 19D1- 227.72, số máy: JA39E2047900, số khung: RLHJA3924LY044967, xác định đây là tài sản của ông Triệu Văn B, ông B cho anh Tạ Đức T mượn, sau đó anh T cho bị cáo T mượn. Khi bị cáo T sử dụng chiếc xe này đi mua ma túy ông B, anh T không biết, nên trả lại cho ông Triệu Văn B.

- 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen, đã qua sử dụng, kích thước 27,5 x 18 cm, có ghi chữ “Nonson” đây là vật dụng bị cáo cất giấu ma túy, nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công T **15** (mười lăm) tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ thời gian bị tạm giữ từ ngày 08/01/2022 đến ngày 17/01/2022.

2. Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao gói sau giám định của Phòng PC 09 - Công an Hà Nội ( bên trong chứa chất Heroine sau giám định) được niêm phong theo quy định của pháp luật, còn nguyên niêm phong.

- Trả lại ông Triệu Văn B: 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, đã qua sử dụng, biển kiểm soát 19D1- 227.72, số máy: JA39E2047900, số khung: RLHJA3924LY044967.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) mũ lưỡi trai màu đen, đã qua sử dụng, kích thước 27,5 x 18 cm, có ghi chữ “Nonson”.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/4/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đan Phượng)

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Công T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Ph- ơng;
- Công an huyện Đan Ph- ơng;
- THADS huyện Đan Ph- ơng;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- L- u hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Duy H- ng**

**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Đan Phượng;
- UBKT huyện ủy Đan Phượng;
- Công an huyện Đan Phượng;
- THADS huyện Đan Phượng;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Duy Hoàng**

