

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 59/2022/HS-ST
Ngày 08 - 12 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Tiễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Đào;

Bà Nông Thị Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bế Thị Kiều - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn Quyền - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 65/2022/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hoàng Minh H, tên gọi khác: Không; sinh ngày 09 tháng 6 năm 2000, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn H1, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn lớp 12/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L và bà Nông Thị K; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Đã bị xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 53/QĐ-XPVPHC ngày 14/5/2019 bị cáo đã chấp hành xong nay đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính, bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 03/8/2022 cho đến ngày 18/11/2022 thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng biện pháp bảo lãnh cho đến nay, có mặt.

2. Lý Bình K1, tên gọi khác: Không; sinh ngày 30 tháng 6 năm 1990, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn lớp 9/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Tiến L1 và bà Lý Thị T1; vợ: Lương Thị T2 (đã ly thân) con: Có 01 con sinh năm 2012; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Đã bị xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 58/QĐ-XPVPHC ngày

14/5/2018 bị cáo đã chấp hành xong nay đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính; ngày 16/4/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đến ngày 11/11/2021 bị cáo đã chấp hành xong quyết định trở về địa phương; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn từ ngày 03/8/2022 cho đến nay, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Ông Lý Tiên L1, sinh năm 1944, vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đàm Trung K2, sinh năm 1986, vắng mặt.

2. Anh Ngô Trọng N, sinh năm 2000, có mặt.

3. Anh Bế Thế T3, sinh năm 1999, vắng mặt.

4. Anh Bế Văn V, sinh năm 1999, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 19 giờ 50 phút ngày 03/8/2022, tổ công tác Công an xã Tri Phương, huyện T, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn B2, xã T4 phát hiện Lý Bình K1 có biểu hiện nghi vấn, tiến hành kiểm tra phát hiện trên tay K1 cầm số tiền 400.000 đồng và 01 bao thuốc lá màu vàng, lúc đó K1 vứt bao thuốc lá xuống đường. Tổ công tác tiến hành kiểm tra bên trong bao thuốc lá của K1 có 03 gói chất bột màu trắng, K1 khai nhận 03 gói chất bột màu trắng trên là ma túy Heroine vừa lấy với Hoàng Minh H để mang đi bán. Tang vật thu giữ: 03 gói chất bột màu trắng trong bao thuốc lá của Lý Bình K1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen lắp 02 sim Viettel, số IMEI: 354266060550380; 01 điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 7, màu vàng gold, có số IMEI: 359185079056970; 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, màu sơn đen, BKS 12TA-022.83, số khung BMPELA574570, số máy 39FMB8574570; số tiền 1.000.000 đồng và 01 bao thuốc lá màu vàng, nhãn hiệu Thăng Long, bên trong có 07 điếu thuốc. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tràng Định tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lý Bình K1 nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan tới hành vi phạm tội. Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hoàng Minh H phát hiện thu giữ tại giường ngủ của H 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục, nghi là ma túy Heroine. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Hoàng Minh H, đồng thời thu giữ số tiền 2.100.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng đồng, số IMEI: 351816102612722/01 trên người H để điều tra, làm rõ.

Tại bản kết luận giám định số 282/KL-KTHS ngày 05/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Lý Bình K1 là ma túy Heroine có tổng khối lượng là 0,069 gam (đã trừ

bì) và số chất bột màu trắng thu được khi khám xét chỗ ở của Hoàng Minh H là ma túy Heroine, có khối lượng là 0,121 gam (đã trừ bì).

Tại bản kết luận giám định số 331/KL-KTHS ngày 23/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn kết luận: Toàn bộ số tiền Việt Nam gồm 3.100.000 đồng được niêm phong trong 02 phong bì gửi giám định là tiền thật.

Tại Cơ quan điều tra, Hoàng Minh H và Lý Bình K1 khai nhận: Do bản thân nghiện chất ma túy và không có nghề nghiệp ổn định nên vào khoảng 12 giờ ngày 23/7/2022, H đi xe khách từ xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn đến khu vực H2 thuộc xã T5, huyện V1, tỉnh Lạng Sơn mua 10 gói ma túy Heroine giá 1.000.000 đồng với một người đàn ông lạ mặt (không rõ tên tuổi, địa chỉ) mang về sử dụng và bán kiếm lời. Chiều tối cùng ngày, tại thôn B, xã Đ, huyện T, H đã bán cho Lý Bình K1 05 gói ma túy Heroine giá 600.000 đồng.

Đến ngày 28/7/2022, H và K1 cùng thỏa thuận H cung cấp ma túy Heroine cho K1 trực tiếp đi bán, tiền bán ma túy có được K1 đưa hết cho H và sẽ được H trả công bằng việc cho ma túy sử dụng. Khoảng 12 giờ ngày 01/8/2022, H đi xe khách từ xã Đ, huyện T đến khu vực H2 thuộc xã T5, huyện V1 mua với người đàn ông lạ mặt nói trên 01 gói ma túy Heroine giá 1.000.000 đồng đem về nhà xẻ lấy một phần chia thành 15 gói nhỏ, phần còn lại H gói trong túi nilon để trên giường ngủ với mục đích sử dụng và bán khi có người hỏi mua. Từ ngày 01/8/2022 đến ngày 03/8/2022, Lý Bình K1 đã lấy chất ma túy Heroine với Hoàng Minh H đem bán cho những người sau:

- Khoảng 13 giờ 01/8/2022, tại thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, Đàm Trung K2 gọi điện thoại hẹn mua ma túy với K1 thì K1 đến nhà H lấy 01 gói ma túy Heroine bán cho K2 với giá 200.000 đồng. Sau khi bán xong, K1 đem tiền về đưa cho H thì H trả công cho K1 01 gói ma túy, K1 đem về nhà sử dụng hết.

- Khoảng 11 giờ ngày 02/8/2022, Bé Văn V và Bé Thế T3 cùng nhau đến gặp K1 tại thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn để mua ma túy. V hỏi K1 “Anh có hàng không? Lấy cho bọn em hai con”, nghĩa là V và T3 muốn mua 02 gói ma túy Heroine, thì K1 nói giá 400.000 đồng, thì cả hai đồng ý. Sau đó V đưa 400.000 đồng (gồm 200.000 đồng của V và 200.000 đồng của T3) cho K1, K1 nhận tiền rồi đến nhà đưa cho H và lấy 02 gói ma túy Heroine quay lại bán cho V, T3 cùng một lúc.

- Đến khoảng 14 giờ ngày 02/8/2022, V và T3 tiếp tục đến gặp K1 tại thôn B, xã Đ, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, V bảo K1 bán cho V và T3 01 gói ma túy, K1 nói giá 200.000 đồng thì V, T3 đồng ý rồi V đưa tiền cho K1, K1 nhận tiền đem đến nhà cho H rồi lấy 01 gói ma túy Heroine bán cho V, T3 cùng một lúc. Đến chiều tối cùng ngày, H đưa cho K1 01 gói ma túy trả công, K1 mang về nhà sử dụng hết.

- Trưa ngày 03/8/2022, H đưa cho K1 01 gói ma túy Heroine để K1 sử dụng. Đến khoảng 19 giờ ngày 03/8/2022, V gọi điện thoại cho K1 hỏi mua chất ma túy Heroine giá 800.000 đồng, K1 đồng ý rồi hẹn V ra khu vực dốc K3 thuộc thôn B2, xã T4, huyện T chờ. Sau đó K1 đến nhà H lấy 05 gói ma túy đi ra điểm hẹn thì gặp V và T3 đang đợi ở cạnh đường. Tại đây, V nói với K1 chỉ có 400.000

đồng nên K1 bán cho V và T3 02 gói ma túy Heroine. Còn lại 03 gói ma túy Heroine K1 chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an xã Tri Phương phát hiện bắt giữ như trên.

Ngoài những lần đưa ma túy Heroine cho K1 bán nêu trên, bản thân bị cáo Hoàng Minh H còn trực tiếp bán ma túy cho Ngô Trọng N 02 lần, cụ thể:

- Khoảng 12 giờ ngày 02/8/2022, N gọi điện thoại cho H hỏi mua ma túy thì H đồng ý và hẹn N đến đoạn đường thuộc thôn H1, xã Đ để giao dịch. Tại đây, H bán cho N 02 gói ma túy Heroine giá 400.000 đồng.

- Khoảng 12 giờ ngày 03/8/2022, N tiếp tục gọi điện thoại cho H hỏi mua ma túy thì H đồng ý và lại hẹn Nghĩa đến đoạn đường thuộc thôn H, xã Đ để giao dịch. Tại đây, H bán cho N 01 gói ma túy Heroine giá 200.000 đồng.

Với nội dung sự việc trên, tại bản Cáo trạng số 61/CT-VKSTĐ ngày 10/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 đã thành khẩn khai nhận toàn bộ quá trình, mục đích đi mua ma túy về để sử dụng cho bản thân và bán lại để kiếm lời. Đồng thời các bị cáo thừa nhận hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nêu trên nhiều lần, phù hợp với lời khai của các đối tượng được mua ma túy với các bị cáo, bị cáo H trình bày số tiền thu giữ 2.100.000 đồng, trong đó có 1.400.000 đồng là do bán ma túy có được, số còn lại 700.000 đồng là do trước đó bị cáo đi làm thuê có được nên bị cáo yêu cầu trả lại cho bị cáo; bị cáo Lý Bình K1 trình bày số tiền thu giữ 1.000.000 đồng, trong đó có 400.000 đồng là do bán ma túy có được, số còn lại 600.000 đồng là do trước đó bị cáo đi làm thuê có được nên bị cáo yêu cầu trả lại cho bị cáo.

Đối với Lý Tiến L1 trình bày trong đơn: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu DETECH, Biển kiểm soát 12TA-022.83 là của ông L1, đăng ký xe đứng tên ông L1, còn việc bị cáo K1 lấy đi là để đón con đi học, còn việc K1 sử dụng chiếc xe làm phương tiện đi bán ma túy ông không biết nên ông L1 đề nghị được trả lại chiếc xe mô tô nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định trong phần tranh luận, vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét tuyên bố các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Lý Bình K1, Hoàng Minh H; xử phạt bị cáo Hoàng Minh H từ 08 (tám) năm đến 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù; xử phạt bị cáo Lý Bình K1 từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 08 (tám) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng: Áp Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong bên trọng đựng 0,045 gam và 0,101 gam chất ma túy heroine sau giám định; 01 bao thuốc lá bên trong có 07 điếu thuốc lá Thăng Long.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền của bị cáo Hoàng Minh H là 1.400.000 đồng (VNĐ); tịch thu số tiền của bị cáo Lý Bình K1 400.000 đồng (VNĐ).

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 03 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPHONE 7 của bị cáo Lý Bình K1; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG của bị cáo Hoàng Minh H. Những chiếc điện thoại trên của các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội.

Trả cho các bị cáo Hoàng Minh H 700.000 đồng, bị cáo Lý Bình K1 600.000 đồng.

Trả cho ông Lý Tiến L1 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu DETECH (theo giấy chứng nhận đăng ký EESPERO), biển kiểm soát 12TA-022.83.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; lời nói sau cùng các bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin được giảm nhẹ hình phạt, xử cho các bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên huyện Trảng Định trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Việc vắng mặt ông Lý Tiến L1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng các anh Đàm Trung K2, Bế Thế T3, Bế Văn V. Hội đồng xét xử nhận thấy người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa, trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai. Xét thấy vắng mặt ông Lý Tiến L1 và các anh Đàm Trung K2, Bế Thế T3, Bế Văn V không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292; Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án đúng quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi cấu thành tội phạm đối với các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng truy tố, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, đồng thời hoàn toàn phù hợp với biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án cụ thể: Hồi 19 giờ 50 phút ngày 03/8/2022, tổ công tác Công an xã Tri Phương, huyện T, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại khu vực thôn B2, xã T4 phát hiện bắt quả tang bị cáo Lý Bình K1 đang tàng trữ 0,069 gam chất ma túy Heroine với mục đích đem đi bán

hộ bị cáo Hoàng Minh H. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Định tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của bị cáo H thu giữ được 0,121 gam chất ma túy Heroine mục đích tàng trữ để sử dụng và bán kiếm lời. Xác định được kể từ ngày 23/7/2022 đến ngày 03/8/2022, các bị cáo Hoàng Minh H và Lý Bình K1 đã có hành vi đồng phạm bán trái phép chất ma túy Heroine cho các đối tượng nghiện để kiếm lời, cụ thể: Bị cáo Hoàng Minh H đã tự mình bán trái phép chất ma túy Heroine 03 lần, trong đó: Bán cho Lý Bình K1 01 lần, bán cho Ngô Trọng N 02 lần; bị cáo Lý Bình K1 có hành vi đồng phạm giúp sức cho bị cáo Hoàng Minh H bán trái phép chất ma túy Heroine 04 lần, trong đó bán cho Đàm Trung K2 01 lần, cùng một lúc bán cho Bé Văn V và Bé Thế T3 03 lần. Do đó, đủ cơ sở kết luận các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn truy tố các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, c khoản 2 Điều 251 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 là rất nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết được việc Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố tình thực hiện vì mục đích vụ lợi và phục vụ cho bản thân nên các bị cáo bất chấp pháp luật, biết được việc mua bán trái phép chất ma túy là trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây nguy hại đến trật tự, an ninh xã hội, gây nguy hại rất lớn cho xã hội về nhiều mặt, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Hành vi phạm tội của các bị cáo bị xã hội lên án mạnh mẽ và bị pháp luật nghiêm cấm. Trong vụ án này các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 tham gia với vai trò đồng phạm, nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn, và vai trò của các bị cáo trong vụ án khác nhau. Để có mức án thỏa đáng đối với từng bị cáo, Hội đồng xét xử đánh giá về nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo như sau:

[5] Xét về nhân thân bị cáo Hoàng Minh H: Tiền án: Không có; Tiền sự: Không, có nhân thân xấu, bị cáo lười lao động và đã sớm lao vào con đường nghiện chất ma túy, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh số lô, số đề và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Tuy nhiên bị cáo đã chấp hành xong nhưng bị cáo không lấy đó để làm bài học, bị cáo lại tiếp tục phạm tội, trong một thời gian ngắn từ ngày 23/7/2022 đến ngày 03/8/2022 bị cáo đi xuống khu vực H2, xã T5, huyện V1 mua ma túy 02 lần về để sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời cụ thể bị cáo 03 lần bán ma túy Heroine cho các đối tượng nghiện Lý Bình K1 01 lần, bán cho Ngô Trọng N 02 lần; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xác định về tính chất vụ án xét thấy trong vụ án bị cáo H là vai trò chính, chủ mưu, nguy hiểm hơn về bản chất phải chịu trách nhiệm mức án cao hơn.

[6] Xét về nhân thân bị cáo Lý Bình K1: Tiền án: Không có; Tiền sự: Không, có nhân thân xấu, bị cáo có sức khỏe, đã có vợ nhưng đã ly thân, bị cáo lười lao động và đã sớm lao vào con đường nghiện ma túy, đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh đập với hình thức phạt tiền. Tuy nhiên bị cáo đã chấp hành xong đến nay đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính. Xét về vai trò, trong vụ án này bị cáo là vai trò thứ yếu, là đồng phạm giúp sức tích cực bán trái phép chất ma túy cho bị cáo H, trong một thời gian ngắn bị cáo đã trực tiếp bán ma túy Heroine cho nhiều đối tượng tổng cộng 04 lần cụ thể bán cho Đàm Trung K2 01 lần, cùng một lúc bán cho Bé Thế T3 và Bé Văn V 03 lần; tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài tình tiết định khung ra bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào khác; về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo có vai trò thứ yếu, đồng phạm giúp sức bán ma túy cho bị cáo H. Do đó khi lượng hình bị cáo K1 có mức án thấp hơn đối với bị cáo H.

[7] Từ đánh giá trên khi lượng hình cần xem xét nhân thân của từng bị cáo để ra mức án tương xứng với hành vi của từng bị cáo gây ra. Cần xử phạt cách ly các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 ra khỏi xã hội một thời gian nhất định nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh ngày 20/9/2022, tại Ủy ban nhân dân xã Đ, huyện Trảng Định, các bị cáo không có tài sản. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[9] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, đề nghị về mức hình phạt, tình tiết giảm nhẹ, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; xử lý vật chứng Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ, nên được chấp nhận.

[10] Xét yêu cầu của ông Lý Tiến L1 và bị cáo Lý Bình K1, Hoàng Minh H, yêu cầu Hội đồng xét xử trả cho ông Lý Tiến L1 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, Biển kiểm soát 12TA-022.83, trả cho bị cáo K1 600.000 đồng, trả cho bị cáo H 700.000 đồng là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Đối với người đàn ông bán chất ma túy Heroine cho bị Hoàng Minh H tại khu vực H2, xã T5, huyện V1, tỉnh Lạng Sơn do không xác định được họ tên, địa chỉ nên không có căn cứ để điều tra, làm rõ và xử lý.

[12] Đối với Đàm Trung K2, Bé Văn V, Bé Thế T3 được mua chất ma túy Heroine với Lý Bình K1; Ngô Trọng N được mua chất ma túy Heroine với Hoàng Minh H về sử dụng. Xét thấy hành vi này chưa cấu thành tội phạm nên Công an huyện Trảng Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính các đối tượng này bằng hình thức Cảnh cáo. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[13] Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[13.1] Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong bên trong đựng 0,045 gam và 0,101 gam chất ma túy heroine của các bị cáo và 01 bao thuốc lá bên trong có 07 điếu thuốc lá Thăng long.

[13.2] Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 03 chiếc điện thoại gồm: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu NOKIA và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu IPHONE 7 của bị cáo Lý Bình K1; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu SAMSUNG của bị cáo Hoàng Minh H. Những chiếc điện thoại trên của các bị cáo là phương tiện liên quan đến việc phạm tội.

[13.3] Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền thu của bị cáo Hoàng Minh H là do thu lợi bất chính có được 1.400.000 đồng trong tổng số tiền thu được của bị cáo 2.100.000 đồng, số tiền còn lại 700.000 đồng trả cho bị cáo H; tịch thu số tiền nộp ngân sách Nhà nước số tiền của bị cáo Lý Bình K1 là do thu lợi bất chính có được 400.000 đồng, trong tổng số tiền thu được của bị cáo 1.000.000 đồng, số tiền còn lại 600.000 đồng trả cho bị cáo K1.

[13.4] Trả cho ông Lý Tiến L1 01 xe mô tô nhãn hiệu DETECH, Biển kiểm soát 12TA-022.83.

[14] Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Minh H, Lý Bình K1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[14] Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 251; Điều 17; Điều 38; khoản 1 Điều 47; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự đối với các bị cáo Lý Bình K1, Hoàng Minh H;

Căn cứ khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lý Bình K1, Hoàng Minh H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt chính:

2.1. Xử phạt bị cáo Hoàng Minh H 08 (tám) năm tù, tính từ ngày bị cáo đi thụ hình, bị cáo được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 03/8/2022 đến ngày 18/11/2022.

2.2. Xử phạt bị cáo Lý Bình K1 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù, tính từ ngày 03/8/2022.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

4. Xử lý vật chứng:

4.1. Tịch thu tiêu hủy 0,045 gam Heroine đựng trong 01 (một) phong bì, mặt trước ghi “Tang vật nghi ma túy thu giữ tại hiện trường ngày 03/8/2022” có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, Hoàng Đình Chiến và 02 (hai) hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng tên của những người tham gia niêm phong gồm: Nguyễn Ngọc Sơn, Dương Văn Niên, Hoàng Mạnh Linh, Lý Bình K1, và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an xã Tri Phương, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn; tịch thu tiêu hủy 0,101 gam Heroine đựng trong 01 (một) phong bì, mặt trước ghi “Tang vật nghi ma túy thu giữ tại hiện trường ngày 03/8/2022” có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh Hà, Hoàng Đình Chiến và 02 (hai) hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng tên của những người tham gia niêm phong gồm: Nguyễn Đức Lành, Đặng Ngọc Khương, Nguyễn Mạnh Dũng, La Văn Huân, Hoàng Nguyên Hạo và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an xã Đại Đồng, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn; tiêu hủy 01 (một) bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long bên trong có 07 (bảy) điếu thuốc lá.

4.2 Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 03 điện thoại gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen có số IMEI: 3542660605530380; 01 (một) điện thoại màn hình cảm ứng nhãn hiệu IPHONE 7 màu vàng có số IMEI: 359185079056970 của Lý Bình K1 và 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG màu vàng đồng có số IMEI: 351816102612722/01 của Hoàng Minh H.

4.3. Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 1.400.000 (một triệu bốn trăm nghìn) đồng, trong tổng số tiền 2.100.000 đồng thu của bị cáo H, số tiền còn lại 700.000 (bảy trăm nghìn) đồng trả cho bị cáo Hoàng Minh H. Toàn bộ số tiền trên đựng trong 01 (một) phong bì, mặt trước ghi chữ “2.100.000đ thu giữ của Hoàng Minh H ngày 03/8/2022” có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Văn Dậu, Nông Quang Phú và 02 (hai) hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng tên của những người tham gia niêm phong gồm: Nguyễn Đức Lành, Nguyễn Hoàng Bắc, Bế Mạnh Hùng, Nông Mạnh Hùng, Hoàng Minh H và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an thị trấn Thất Khê, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, bên trong có 2.100.000.000 (hai triệu một trăm nghìn) đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng, trong tổng số tiền 1.000.000 đồng thu của bị cáo K1, số tiền còn lại 600.000 (sáu trăm nghìn) đồng trả cho bị cáo Lý Bình K1. Toàn bộ số tiền trên đựng trong 01 (một) phong bì, mặt trước ghi chữ “1.000.000đ (một triệu) đồng thu giữ của Lý Bình K1 ngày 03/8/2022” có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Văn Dậu, Nông Quang Phú và 02 (hai) hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn, mặt sau được niêm phong bởi chữ ký cùng tên của những người tham gia niêm phong gồm: Nguyễn Ngọc Sơn, Dương Văn Niên, Hoàng Mạnh Linh, Lý Bình K1 và 05 (năm) dấu tròn đỏ của Công an xã Tri Phương, huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, bên trong có 1.000.000 (một triệu) đồng tiền ngân hàng Nhà nước Việt Nam.

4.4. Trả cho ông Lý Tiến L1 01 xe máy nhãn hiệu DETECH (theo giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy EESPERO) màu đen gắn BKS: 12TA-022.83, có số khung: RECCBMPELA574570, số máy: VDEJQ139FMB8574570.

(Chi tiết toàn bộ số vật chứng trên theo Biên bản giao nhận vật chứng giữa Chi cục Thi hành án dân sự và Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn ngày 10/11/2022).

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Lý Bình K1, Hoàng Minh H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- Công an huyện Trảng Định;
- Chi cục THADS huyện Trảng Định;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- Người có QLNVLQ (theo địa chỉ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bàn Văn Tiền