

Nơi ĐHKHTT và chỗ ở: Xóm Đ, xã H, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên. Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam, tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Triệu Văn Tiến (Đã chết) và bà: Bàn Thị Tiên - Sinh năm: 1964. Gia đình bị cáo có 03 anh chị em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; có vợ là: Bàn Thị Nhung - Sinh năm: 1993 (Đã ly hôn) và 02 con, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2014.

- *Tiền án*: Có 01: Tại Bản án số 76/2021/HS-ST ngày 23/12/2021 bị cáo Triệu Sinh M bị Tòa án nhân dân huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên đã xử phạt 09 tháng tù về tội: Đánh bạc (Tính đến thời điểm phạm tội mới, bị cáo chưa được xóa án tích).

- *Tiền sự*: Không có.

- *Nhân thân*: Ngày 17/6/2014 bị cáo Triệu Sinh M bị Công an huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên xử phạt vi phạm hành chính số tiền 750.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/10/2022 cho đến nay, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt tại phiên tòa).

***. Người chứng kiến:**

1. Ông Dương Xuân Th, sinh năm: 1961;

Nơi cư trú: Xóm H, xã Th, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

2. Ông Hoàng Văn Ch, sinh năm: 1965;

Nơi cư trú: Xóm V, xã Th, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

(Đều vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 10 phút ngày 23/10/2022 tại xóm Vũ Chấn, xã T, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên, Tổ công tác Công an huyện Phú Bình phối hợp cùng Công an xã Nvà Công an xã T đang làm nhiệm vụ tuần tra bảo đảm an ninh trật tự thì phát hiện bắt quả tang các đối tượng Hoàng Văn T (Sinh năm 1978, nơi cư trú: xóm C, xã T, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên) và Triệu Sinh M (Sinh năm 1988, trú tại xóm Đ, xã H, huyện Đồng Hỷ, tỉnh Thái Nguyên) đang có hành vi tàng trữ 03 gói chất bột màu trắng T và M khai nhận là ma túy loại Heroine do T và M tàng trữ để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra, tổ công tác còn tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen cũ đã qua sử dụng của M và 01 xe mô tô biển kiểm soát 98H3-1782 kiểu dáng xe Dream. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa Hoàng Văn T và Triệu Sinh M cùng toàn bộ vật chứng có liên quan về trụ sở Công an xã T làm việc, củng cố hồ sơ chuyển đến Công an huyện Phú Bình để giải quyết theo thẩm quyền.

Tiến hành mở niêm phong cân xác định trọng lượng và lấy mẫu giám định đối với số chất màu trắng thu giữ được của Hoàng Văn T và Triệu Sinh M xác định được trọng lượng số chất bột màu trắng thu giữ là 0,392 (không phải ba chín hai) gam.

Tại Kết luận giám định số 1661 ngày 31/10/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên, kết luận: số chất bột dạng cục màu trắng trong niêm phong ký hiệu A1 (thu giữ của T và M) gửi giám định là chất ma túy, loại Heroine, có khối lượng là 0,392 gam.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn T và Triệu Sinh M đã khai nhận: Do nghiện chất ma túy nên khoảng 11 giờ ngày 23/10/2022 T và M rủ nhau đi ứng tiền làm thuê để đi mua ma túy về sử dụng, sau đó mỗi người ứng được 200.000 đồng của ông Minh là người thuê T và M chặt cây, sau đó M cầm 400.000 đồng lấy xe máy kiểu xe Dream có gắn biển kiểm soát 98H3-1782 của M chở T từ chỗ làm thuê tại xã Tân Thành, huyện Phú Bình đến thành phố Thái Nguyên tìm mua ma túy về sử dụng. Trên đường đi M đưa lại cho T số tiền 400.000 đồng, khi đi đến khu vực gần đường tàu thuộc thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên thì T xuống xe sau đó một mình đi bộ vào một ngôi nhà cấp 4 còn M đứng đợi ở ngoài, T thông qua vị trí cửa sổ mua của người không rõ mặt, tên tuổi địa chỉ ở trong nhà đưa ra được 04 gói ma túy với giá 400.000 đồng sau đó cất vào túi quần bên trái phía trước đang mặc trên người rồi quay ra lên xe M chở về. Khi T và M đi đến khu vực nghĩa trang thuộc xóm Vũ Chấn, xã T, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên thì dừng lại đi vào khu vực vắng người sử dụng ma túy, M sử dụng hết 01 gói ma túy còn T sử dụng hết ½ gói ma túy, số ma túy còn lại T lại cất giấu vào túi quần bên trái đang mặc thì bị Công an phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKSPB, ngày 23-12-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên truy tố các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra.

Trong lời luận tội, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, xác định hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy, vì các bị cáo đã có hành vi tàng trữ 03 gói ma túy loại Heroine có tổng khối lượng 0,392 gam với mục đích để sử dụng cho bản thân.

Đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, 58 và Điều 38 của BLHS đối với cả hai bị cáo, áp dụng thêm điểm h khoản 1 điều 52 của BLHS đối với bị cáo M, xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 36 - 42 tháng tù; bị cáo Triệu Sinh M từ 42 - 48 tháng tù; Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của BLHS, Điều 106 của BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong ký hiệu A1; tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel để đảm bảo việc Thi hành án cho bị cáo Triệu Sinh M.

- Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST nộp vào ngân sách Nhà nước theo quy định pháp luật.

Các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M không có ý kiến tranh luận, bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình và thừa nhận việc truy tố, xét xử là đúng người, đúng

tội. Khi được nói lời sau cùng các bị cáo đều có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt tù cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ chấp nhận, vì đã phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người chứng kiến và các tài liệu chứng cứ khác do Cơ quan điều tra thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ căn cứ kết luận:

Các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M đều là những đối tượng nghiện chất ma túy, do đó, các bị cáo thường xuyên phải đi tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân. Khoảng 11 giờ ngày 23/10/2022 mỗi bị cáo góp 200.000 đồng rồi cùng đi lên khu vực đường tàu thuộc thành phố Thái Nguyên mua ma túy. Tại đây, bị cáo T cầm tiền mua của người không rõ tên tuổi địa chỉ cụ thể 04 gói ma túy Heroine với giá 400.000 đồng. Sau khi mua được ma túy bị cáo M đã sử dụng hết 01 gói, bị cáo T sử dụng hết ½ gói ma túy. Số ma túy còn lại bị cáo T cất gói ma túy vào túi quần bên trái đang mặc rồi cùng đi về đến khu vực xóm Vũ Chấn, xã T, huyện Phú Bình thì bị tổ công tác Công an huyện Phú Bình bắt quả tang thu giữ vật chứng là 03 gói ma túy còn lại vừa mua nêu trên, qua giám định là Heroine, có tổng khối lượng là: 0,392 gam.

Xét hành vi cất giữ bất hợp pháp chất ma túy với mục đích để sử dụng cho bản thân của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Bình truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn trên là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Nội dung Điều 249 của BLHS quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức độ của tội phạm là nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước ta về các chất ma túy, hành vi phạm tội của các bị cáo còn tiếp tay cho những kẻ buôn bán trái phép chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Hành vi phạm tội của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm minh bằng pháp luật hình sự mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Đây là vụ án hình sự: Tàng trữ trái phép chất ma túy, do các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M cùng thực hiện với hình thức đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng góp tiền để bị cáo T trực tiếp mua 04 gói ma túy, khi mua được ma túy các bị cáo đã cùng sử dụng hết hơn 01 gói, bị cáo T là người cất giữ 03 gói ma túy còn lại. Do vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc lên một mức án phù hợp với nhân thân vai trò, tính chất mức độ phạm tội do từng bị cáo gây ra.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, nên các bị cáo đều hưởng một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hoàng Văn T không phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của BLHS. Bị cáo Triệu Sinh M phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là: “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS. Xét nhân thân thấy các bị cáo đều là những đối tượng nghiện chất ma túy, đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính và xử phạt vi phạm hành chính về hành vi liên quan đến ma túy, bị cáo M phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, nhưng các bị cáo không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục lao vào con đường phạm tội, điều đó thể hiện các bị cáo là người có nhân thân xấu. Vì vậy, dù có giảm nhẹ phần nào về hình phạt, cũng cần nên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo và cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian phù hợp để cho các bị cáo có điều kiện cai nghiện ma túy cũng như cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của BLHS thì người phạm tội còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thấy gia đình bị cáo M là hộ cận nghèo ở địa phương, các bị cáo phạm tội không nhằm mục đích thu lời bất chính và đều không có tài sản riêng. Do đó, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của BLHS và Điều 106 BLTTHS, xử lý vật chứng vụ án như sau: Đối với những vật chứng là 01 bì niêm phong ký hiệu A1 bên trong có chứa ma túy Heroine còn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu, xét thấy đây là vật chứng cầm tàng trữ, lưu hành và không có giá trị cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe mô tô gắn BKS: 98H3-1782, do chủ xe đăng ký ban đầu đã chết, mặt khác phương tiện có số khung, số máy không trùng khớp với đăng ký xe nên cơ quan CSĐT tiếp tục tạm giữ xe và chuyển toàn bộ hồ sơ có liên quan đến phương tiện cho Công an huyện Phú Bình xử lý theo thẩm quyền.

- Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Masstel đã tạm giữ thuộc quyền sở hữu của bị cáo Triệu Sinh M cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc Thi hành án cho bị cáo M.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát trong lời luận tội đối với các bị cáo, như đề nghị về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt chính, xử lý vật chứng vụ án là phù hợp với quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[7] Cần áp dụng Điều 329 của BLTTHS ra quyết định tạm giam các bị cáo với thời hạn 45 ngày để đảm bảo thi hành án theo quy định.

[8] Về nguồn gốc số ma túy đã bị thu giữ, các bị cáo khai cùng nhau góp tiền để bị cáo T mua của một người không rõ đặc điểm và địa chỉ chính xác. Do đó cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình không có căn cứ để mở rộng điều tra vụ án.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu một khoản án phí HSST nộp vào ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm c khoản 1 điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17, 58 và Điều 38 của BLHS đối với các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M, áp dụng thêm điểm h khoản 1 Điều 52 của BLHS đối với bị cáo Triệu Sinh M;

- Điều 106, Điều 136, Điều 329, 331, 333 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T **03** (Ba) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bị bắt tạm giữ, tạm giam 23/10/2022.

- Xử phạt bị cáo Triệu Sinh M **03** (Ba) năm **06** (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bị bắt tạm giữ, tạm giam 23/10/2022.

3. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo theo quy định khoản 5 Điều 249 của BLHS.

4. Ra Quyết định tạm giam các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M mỗi bị cáo với thời hạn 45 (Bốn mươi lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

5. Về xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bì niêm phong còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu A1 ngoài bì thư có ghi hoàn trả 0,363 gam ma túy được hoàn lại sau giám định và vỏ bao gói mẫu A1 vụ Hoàng Văn T và Triệu Sinh M.

- Tạm giữ 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel máy cũ, đã qua sử dụng (Được niêm phong trong bì thư còn nguyên vẹn được dán kín có dấu đỏ ký hiệu AQT) để đảm bảo việc thi hành án cho bị cáo Triệu Sinh M.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/12/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Phú Bình và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên).

6. Về án phí: Buộc các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí HSST nộp vào ngân sách Nhà nước.

7. Thông báo quyền kháng cáo: Các bị cáo Hoàng Văn T và Triệu Sinh M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Thái nguyên;
- VKSND, THADS huyện Phú Bình;
- Công an huyện Phú Bình;
- Các bị cáo;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Toàn