

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Q
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Án số: 64/2022/HS-ST

Ngày 24/10/2022

V/v àng trử ma túy

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Q, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Hữu Thanh**.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà **Nguyễn Thị Hoa**; Ông **Kiều Duy Thịnh**.
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Hà** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Q.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa:* Bà **Trần Thị Tuyết** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Q xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 66/2022/HSST ngày 06 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2022/QĐXXST -HS ngày 10 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

Vũ Tiến H, sinh ngày 23/7/1998; Tên gọi khác: Không.

HKTT và nơi ở: Đội 14, thôn P, xã V, huyện H, TP Hà Nội; Quốc tịch Việt Nam; Dân tộc Kinh; Tôn giáo không; Nghề nghiệp lao động tự do; Trình độ học vấn 9/12; Con ông Vũ Tiến H, sinh năm 1974; Con bà Trần Thị T, sinh năm 1978; Vợ Đỗ Thị X, sinh năm 2003; Có 01 con sinh năm 2021.

- Tiền sự: Không.

- Tiền án: Bản án số 77/2021/HSST ngày 28/12/2021, Tòa án nhân dân huyện Q xử phạt 26 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” (bị cáo đang được hoãn thi hành án thời hạn 6 tháng kể từ ngày 16/3/2022 tại Quyết định hoãn thi hành án phạt tù số 07, ngày 16/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện

H, TP Hà Nội). Tại bản án này, bị cáo bị tạm giữ 08 ngày từ ngày 12/9/2021 đến ngày 20/9/2021.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/8/2022, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Khoảng 17 giờ ngày 15/8/2022 Vũ Tiến H đang ngồi uống nước tại trạm bơm thuộc khu vực thôn 1, xã C thì gặp một nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ. Qua nói chuyện H biết người đó có bán ma túy. H hỏi mua 5 viên ma túy tổng hợp dạng kẹo và một nửa chỉ Ketamine thì người đó báo giá 2 triệu đồng. H đồng ý mua và đưa cho người đó 2 triệu đồng thì người đó đưa cho H 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi ni lông màu trắng kích thước (10,5x7) cm có chứa 05 (năm) viên nén màu xanh và 01 (một) túi ni lông màu trắng kích thước (2,5x2,5) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Sau khi mua được ma túy, H cầm và cất vào túi quần rồi đi về nhà tại thôn P, xã V. Đến khoảng 22 giờ 30 cùng ngày H điện thoại vào số 0964.682.822 của anh Nguyễn Văn Dương, sinh năm 1991 ở V lái xe Taxi hãng Quê Lụa và bảo Dương chở sang xã Cộng Hòa. Đến hơn 23 giờ thì Dương sang đón H. Khi cả hai đi đến thôn 1, xã C thì bị tổ công tác Công an huyện Q yêu cầu kiểm tra hành chính. Khi đang kiểm tra H ném vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng xuống đất cách bánh xe phía sau bên phải khoảng 80 cm. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra bên trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long mà H ném ra phát hiện bên trong có chứa 05 viên nén màu xanh và 01 (một) túi nilong bên trong có chứa tinh thể. H khai nhận với cơ quan Công an bên trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long là ma túy tổng hợp dạng kẹo và Ketamine của H mang đi với mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong đồng thời lập biên bản bắt người và đưa về trụ sở Công an huyện để làm rõ sự việc.

**** Về vật chứng thu giữ:***

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng, bên trong có 01 túi ni lông màu trắng kích thước (10,5x7) cm bên trong có chứa 05 viên nén màu xanh và 01 túi ni lông màu trắng kích thước (2,5x2,5) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng; 01 (một) điện thoại Iphone màu đen bên trong có 01 sim Viettel.

Ngày 16/08/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Q ra Quyết định trưng cầu giám định số 171 đối với vật chứng thu giữ của Vũ Tiến H tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội.

Tại kết luận giám định chất ma túy số 5753 ngày 23/08/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội cho kết quả:

- 05 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA có tổng khối lượng là 2,279 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong túi nilong là ma túy loại Ketamine có khối lượng là 0,507 gam.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKSQO ngày 04/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo về tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo Điểm i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Tiến H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo từ 20 đến 26 tháng tù; Áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp với hình phạt 26 tháng tù bản án số 77/2021/HSST ngày 28/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Q buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 46 tháng đến 52 tháng tù (được trừ 8 ngày tạm giữ). Không phạt tiền bổ sung bị cáo.

Về vật chứng: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi ni lông màu trắng kích thước (10,5x7) cm bên trong có chứa 5 viên nén màu xanh là ma túy tổng hợp và 01 túi ni lông màu trắng kích thước (2,5x2,5) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; 01 điện thoại Iphone màu đen bên trong có 01 sim Viettel không liên quan tới việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên Tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:*

Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án đã được thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2]. *Về tội danh:*

Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của nhân chứng, vật chứng thu giữ, biên bản phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 00 giờ 10 phút ngày 16 tháng 8 năm 2022 tại khu vực thôn 1, xã C Vũ Tiến H có hành vi tàng trữ trái phép 5 viên nén màu xanh là ma túy MDMA tổng khối lượng là 2,270 gam và 01 túi ni lông màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng là ma túy loại Ketamine có khối lượng là 0,507 gam nhằm mục đích sử dụng thì bị Công an xã C phối hợp với Công an huyện Q phát hiện bắt giữ lập biên bản phạm tội quả tang hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Q truy tố bị cáo về tội “*Tàng Trữ trái phép chất ma túy*” theo Điều i Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Về tính chất, mức độ phạm tội và năng lực chịu trách nhiệm hình sự:*

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng vi phạm những quy định quản lý các chất ma túy trong Luật phòng, chống ma túy; Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội do đó cần phải xử nghiêm để phục vụ công tác đấu tranh phòng chống tội phạm của địa phương.

[4]. *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:*

Bị cáo có nhân thân xấu, năm 2021 bị Tòa án nhân dân huyện Q, thành phố Hà Nội xử phạt phạt 26 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân lại tiếp tục phạm tội nên cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng: Bản án số 77/2021/HSST ngày 28/12/2021 Tòa án nhân dân huyện Q xử phạt 26 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Do bị cáo đang được hoãn thi hành án thời hạn 06 tháng kể từ ngày 16/3/2022 theo Quyết định hoãn thi hành án phạt tù số 07 ngày 16/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, thành phố Hà Nội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm theo quy định của pháp luật là tình tiết tăng nặng thuộc điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. *Về hình phạt bổ sung:*

Xét bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng:*

- 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 01 túi ni lông màu trắng kích thước (10,5x7)cm bên trong có chứa 5 viên nén màu xanh và 01 túi ni lông màu trắng kích thước (2,5x2,5) cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine là vật cấm lưu hành theo quy định của pháp luật nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại Iphone màu đen bên trong có 01 sim Viettel là vật chứng không liên quan tới việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[7]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ Điểm i Khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo **Vũ Tiến H** phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo Vũ Tiến H 21 (hai mươi một) tháng tù.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp với hình phạt 26 tháng tù bản án số 77/2021/HSST ngày 28/12/2021 của Tòa án nhân dân huyện Q, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 47 (bốn mươi bảy) tháng tù. Được trừ 08 ngày tạm giữ từ ngày 12/9/2021 đến ngày 20/9/2021 của bản án số 77/2021/HSST ngày 28/12/2021; Bị cáo còn phải chấp hành 46 (bốn

mười sáu tháng) tháng 22 (hai mươi hai) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 16/8/2022.

Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung bị cáo.

[2] Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì màu trắng niêm phong dán kín, mặt trước có ghi công an thành phố Hà Nội; Đơn vị công an huyện Q; Tên đối tượng vũ Tiên H.

Trả lại bị cáo 01 điện thoại Iphone 11 ProMax màu đen bên trong có 01 sim Viettel, có số Imei 353892106347399.

(Các vật chứng trên có đặc điểm được ghi nhận tại Biên bản giao nhận vật chứng số 02/2023/THA ngày 13/10/2022 giữa Công an và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Q) .

[3] Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự: Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí toà án:

Buộc bị cáo Vũ Tiên H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Q;
- Chi cục THADS huyện Q;
- Công an huyện Q;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Hữu Thanh

