

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày 27- 01-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BẾN CÁT, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Nga.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Thắm.

Bà Nguyễn Kim Lý.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 01 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 249/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn TA, sinh năm 1989 tại tỉnh Nghệ An; đăng ký thường trú: Xóm MH, xã MH, huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An; chỗ ở: Phòng số X nhà nghỉ VA, đường S1, khu phố S2, phường MP, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh S và bà Dương Thị L; tiền án: Ngày 12/9/2019, bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với hành vi thực hiện ngày 18/4/2019, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/7/2020, chấp hành xong án phí ngày 10/9/2020; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 18/8/2017, bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian 12 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 38/QĐ-TA, ngày 26/4/2018 được miễn chấp hành phần thời gian còn lại; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Bến Cát từ ngày 11/6/2021 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn TA và Nguyễn Thị Hồng H (sinh năm 1995; hộ khẩu thường trú: Khu phố Y, phường MP, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương), Huỳnh Nhị B (sinh năm 1996; hộ khẩu thường trú: Ấp HB, xã ĐT, huyện Gò Công Tây, tỉnh Kiên Giang) và Nguyễn Văn T (sinh năm 1989; hộ khẩu thường trú: Thôn HL, xã DT, huyện Duy Xuyên, tỉnh Quảng Nam) là bạn bè quen biết và đều là đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy.

Nguyễn TA và Nguyễn Thị Hồng H sống chung với nhau như vợ chồng tại Phòng số X nhà nghỉ VA, đường S1, khu phố S2, phường MP, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương từ đầu năm 2021.

Khoảng 07 giờ ngày 11/6/2021, TA đến đoạn đường NB8, thuộc khu phố 3, phường Mỹ Phước, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương thì gặp đối tượng tên Hải (không rõ nhân thân lai lịch) mua được 01 gói ni lông hàn kín bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng với giá 200.000 đồng rồi quay về phòng trọ của mình. Lúc này, H đi ra ngoài mua đồ, TA lấy một phần ma túy trong túi ni lông ra bỏ vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn trong phòng để sử dụng. Khi TA đang sử dụng ma túy thì H về đến và được TA rủ cùng sử dụng ma túy. Phần còn lại, TA bỏ vào lọ thủy tinh hình trụ tròn có nắp in chữ Doublemint để trong giỏ nhựa trên bàn gỗ đặt dưới cửa sổ trong phòng.

Khoảng 12 giờ cùng ngày, Huỳnh Nhị B đến phòng trọ của TA chơi được TA lấy bộ dụng cụ sử dụng ma túy bên trong còn một ít ma túy rủ B cùng sử dụng, B đồng ý cùng TA và H tiếp tục sử dụng. Đến 12 giờ 40 phút cùng ngày, Nguyễn Văn T điện thoại nhờ TA đi chở T qua phòng trọ TA chơi. TA đồng ý và nhờ B đi chở T về phòng trọ số X nhà trọ VA ngồi chơi cùng TA, H và B. Khi TA, H, B, T ngồi chơi được một lúc thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra, T và B bỏ chạy vào trong nhà vệ sinh, tại đây Công an phát hiện, thu giữ:

- Nguyễn TA: 01 lọ thủy tinh hình trụ tròn có nắp dẹt in chữ Doublemin, bên trong chứa tinh thể màu trắng và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

- Nguyễn Văn T: 01 túi ni lông miệng kéo dính đường viền màu xanh, bên trong có 09 gói ni lông hàn kín (07 gói hình chữ nhật và 02 gói hình vuông) đều chứa tinh thể màu trắng đang cất giấu trong túi quần bên phải, phía trước chiếc quần mà T đang mặc cất vào túi ni lông màu trắng đang treo trên tường trong nhà vệ sinh; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6.1 màu đen, gắn sim thuê bao 0868.088.339.

Theo kết luận giám định số 336/MT-PC09 ngày 20/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh B Dương, kết luận:

- Mẫu tinh thể màu trắng trong hộp trụ hình tròn có khối lượng/trọng lượng là 0,5511 gam (M1), loại Methamphetamine (thu giữ của Nguyễn TA).

- Mẫu tinh thể màu trắng trong 07 gói nylon hàn kín hình chữ nhật, khối lượng/trọng lượng là 1,0319 gam, loại Methamphetamine (M2-1); chất tinh thể màu trắng trong 02 gói ni lông hàn kín hình vuông có khối lượng/trọng lượng là 0,3088 gam, loại Methamphetamine (M2-2) (thu giữ của Nguyễn Văn T).

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong danh mục II, STT 323 Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định số 336/MT-PC09 ngày 20/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn T, ngày 28/6/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát ra Quyết định tách vụ án hình sự số 15 và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương Phòng (PC04) để điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 10/7/2021, Công an thị xã Bến Cát ra Quyết định xử phạt hành chính số 155, 156 đối với Huỳnh Nhị B, Nguyễn Thị Hồng H với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền mỗi người 750.000 đồng.

Tại Cáo trạng số 245/CT-VKSBC ngày 30/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn TA về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật như Cáo trạng số 245/CT-VKSBC ngày 30/11/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương đã truy tố, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn TA mức án từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 02 (hai) năm tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017): Xử phạt bị cáo Nguyễn TA mức án từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù về tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

+ Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Đối với đối tượng tên Hải (không rõ lai lịch), hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra đang tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ, khi xác định được sẽ xử lý sau.

- Bị cáo thông nhất với luận tội đại diện Viện kiểm sát, không có ý kiến tranh luận, đối đáp với Kiểm sát viên và không bào chữa gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo TA là mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận: Bị cáo có hành vi cung cấp ma túy, bộ dụng cụ sử dụng ma túy có sẵn cho người khác sử dụng trái phép 02 lần, lần thứ nhất là rủ Nguyễn Thị Hồng H cùng sử dụng, lần thứ hai cho 02 người là Huỳnh Nhị B và Nguyễn Thị Hồng H cùng sử dụng đều tại phòng trọ số X nhà trọ VA thuộc khu phố S2, phường MP, thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương. Số ma túy còn lại mà Công an thu giữ, bị cáo tàng trữ cất giấu trong lọ thủy tinh nhằm mục đích sử dụng là 0,5511gam, loại Methamphetamine. Hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Như vậy, Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, phù hợp hoàn toàn với hành vi thực tế mà các bị cáo đã gây ra.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tính chất: Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Việc sử dụng trái phép chất ma túy không chỉ ảnh hưởng đến sức khỏe của người sử dụng mà còn ảnh hưởng xấu đến gia đình, xã hội và là một trong những nguyên nhân phát

sinh các tệ nạn xã hội khác. Bị cáo Nguyễn TA biết việc tàng trữ trái phép chất ma túy và tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn hành vi phạm tội rõ ràng, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là “người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn TA đã bị Tòa án nhân dân thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với hành vi thực hiện ngày 18/4/2019, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/7/2020, chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên bị cáo TA phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[4] Về hình phạt:

Bị cáo phạm tội rất nghiêm trọng có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội rất lớn nên Hội đồng xét xử cân nhắc, xem xét nghĩ cần áp dụng Điều 38 của Bộ luật Hình sự cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để các bị cáo tự cai nghiện, cũng như các bị cáo có thời gian lao động học tập, rèn luyện tu dưỡng đạo đức của mình để trở thành người công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội khi quay lại hòa nhập với cộng đồng.

[5] Đối với đối tượng bán ma túy tên Hải: Do chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau; đối với Huỳnh Nhị B và Nguyễn Thị Hồng H là người sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến Cát ra quyết định xử phạt hành chính và thông báo về địa phương là phù hợp.

[6] Lời đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát về việc áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi mà bị cáo đã gây ra cũng như nhân thân; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được áp dụng nên có cơ sở chấp nhận.

[7] Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Kết quả điều tra xác định trọng lượng ma túy thu được có khối lượng là 0,5511 gam Methamphetamine, sau giám định còn lại 0,4457 gam, Cơ quan giám định niêm phong, hoàn trả cho Cơ quan điều tra là vật cấm lưu thông; 01 Bộ dụng cụ sử dụng ma túy và 01 lọ thủy tinh hình trụ tròn có nắp đậy in chữ Doublemint là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.
Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Nguyễn TA phạm tội: “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn TA 08 (tám) năm tù.

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Nguyễn TA phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn TA 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017), buộc bị cáo Nguyễn TA phải chấp hành hình phạt chung của hai tội trên là 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 11/6/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 Bì thư được niêm phong số 336/PC09 có chữ ký hình dấu đỏ như trong biên bản mở niêm phong và giấy niêm phong chữ ký Nguyễn TA, chữ ký Bùi Trung Chánh (cán bộ nhận mẫu) chữ ký Đoàn Nguyễn Thiện Quang (cán bộ giao mẫu) và hình dấu đỏ niêm phong của phòng KTHS Công an tỉnh Bình Dương. Khối lượng mẫu vật niêm phong: M= 0,4457 gam, loại Methamphetamine.

+ 01 Bộ dụng cụ sử dụng ma túy;

+ 01 lọ thủy tinh hình trụ tròn có nắp đậy in chữ Doublemint.

(Vật chứng được giao nhận cho Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát theo Biên bản giao vật chứng, tài sản ngày 24/01/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bến Cát, tỉnh Bình Dương)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn TA phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Bến Cát;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Công an thị xã Bến Cát;
- Chi cục THADS thị xã Bến Cát;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HSVA, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thanh Nga

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thắm Nguyễn Kim Lý

Nguyễn Thị Thanh Nga