

Bản án số: 68/2022/HS-PT

Ngày: 26 - 9 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH PHƯỚC**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Quý Chi

Các Thẩm phán:

Ông Lê Viết Phong

Bà Lê Hồng Hạnh

Thư ký phiên tòa: **Ông Hồ Phương Tình** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 69/2022/HS-PT, ngày 08/8/2022 đối với bị cáo Lê Văn Đ, Phan Thành H do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2021/HS-ST ngày 09/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Bình Phước.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. LÊ VĂN Đ, sinh năm 1975, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Tên gọi khác: Ba Đ; nơi cư trú: tổ 5, ấp 3B, xã MH, huyện CT, tỉnh Bình Phước; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lái xe; trình độ học vấn: **3/12**; con ông Lê Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị H1; vợ Tô Thanh Gi, sinh năm 1976; có con: Lê Thị Anh Đ1- sinh năm 1995, Lê Thanh T- sinh năm 2001; tiền sự: 01 (Ngày 02/6/2020 bị cáo bị Công an huyện CT xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPVPHC); tiền án: không; bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 13/01/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. PHAN THÀNH H, sinh năm 1988, tại tỉnh Bình Phước; tên gọi khác: H trọc; nơi cư trú: Tổ 2, ấp 11, xã MH, huyện CT, tỉnh Bình Phước; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; nghề nghiệp: Cạo mủ cao su; trình độ học vấn: **8/12**; con ông Phan Khắc L (đã chết) và bà Lê Thị L1; vợ Lê Thị Kim T1- sinh năm 1992; có con Phan Thanh T2- sinh năm 2006, Phan Thị Thu H2- sinh năm **2011**; Tiền sự: 01 (Ngày 15/3/2020 bị Công an huyện

HQ, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 26/QĐ-XPVPHC); tiền án: không; nhân thân: ngày 04/4/2013 bị cáo bị Toà án nhân dân huyện CT, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 21/2013/HS-ST); bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 17/02/2022 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Các bị cáo Lê Văn Đ, Phan Thành H, Nguyễn Văn T3 và Phạm Kim L có tiền sự về hành vi tham gia đá gà trái phép được thua bằng tiền. Vào ngày 17 tháng 01 năm 2021, Đ, T3, L trực tiếp tham gia 01 trận đá gà trái phép được thua bằng tiền tại ấp HC, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Bình Phước; ngày 07 tháng 02 năm 2021, Đ tham gia 01 lần đá gà và cùng với H tổ chức 03 lần đá gà với nhiều người khác tham gia để thu lợi bất chính tại ấp 9, xã MH, huyện CT, tỉnh Bình Phước cụ thể:

+ Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17 tháng 01 năm 2021, tại vườn cao su của ông Nguyễn Văn H3 tại ấp HC, thị trấn CT, huyện CT đối tượng Nguyễn Văn T4 tổ chức đá gà trái phép được thua bằng tiền, Tuấn trực tiếp làm trọng tài, cân gà, cung cấp băng keo, cho các con gà đá với nhau và T4 thu 10%/tổng số tiền của 01 trận đá gà. Sau đó, T4 cho con gà của Lê Văn Đ đá với gà của một người đàn ông tên Ton (không xác định được lý lịch) với số tiền 500.000 đồng/trận. Ngoài ra, còn có Lê Trọng N, Nguyễn Văn Q, Ngô Tùng C, Trần Văn C1, Phạm Kim L (Xịch), Nguyễn Tấn T5, Nguyễn Văn T3 và nhiều người khác (không xác định được lý lịch) tham gia đá gà, cá cược trái phép. Kết quả trận đá gà đầu tiên thì Đ thua 500.000 đồng; L2 thua 300.000 đồng; T3 dùng 1.000.000 đồng đá gà, thua 500.000 đồng; C thua 500.000 đồng; N thua 500.000 đồng; C1 thua 500.000 đồng; Q thua 500.000 đồng và T5 sử dụng 200.000 đồng hùn với L2, thua hết. T4 lấy 50.000 đồng mua băng keo quấn cựa gà. Khi chuẩn bị trận đá gà thứ hai thì bị lực lượng Công an kiểm tra những người tham gia đá gà trái phép bỏ chạy.

+ Khoảng 10 giờ ngày 07 tháng 02 năm 2021, Đ chuẩn bị 02 con gà đá, 01 tấm bạt, 01 cái cân đồng hồ loại 5kg, 02 cặp cựa gà bằng kim loại và khoảng 10 cây băng keo để quấn cựa vào chân gà đến vườn cao su của ông Lê Sỹ B tại ấp 9, xã MH, huyện CT để tổ chức đá gà trái phép được thua bằng tiền. Đ gọi điện thoại thỏa thuận với H gọi người đến tham gia đá gà và chạy vòng ngoài phụ giúp Đ tổ chức đá gà, khi kết thúc buổi đá gà Đ sẽ cho H tiền,

H đồng ý. Sau đó, Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 93H-5457 mang theo 02 con gà đá, băng keo, cựa gà và cân đến địa điểm đã hẹn trước để tổ chức đá gà. H gọi điện rủ Phan Tấn L3 (Bé L3) đem gà đến đá. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, tại nơi đá gà có: Lê Văn Đ, Phan Thành H, Phan Tấn L3, Võ Văn H3, TSần Lý C2, Hồ Công T5, Lê Quang D, Lê Thanh T6, Nguyễn Hữu H4, Dur Minh H5, Phạm Hữu P, Lê Văn X, Trần Văn P, Võ Phước N2, Hồ Văn H6, Lê Văn D1, Tô Xuân L4, Tô Xuân H7, Lê Sỹ T7, Hồ Tiến Đ2, Lê Đăng M, Lò Văn S, Nguyễn Văn Q cùng nhiều người khác chưa xác định được lý lịch tham gia đá gà, cá cược. Đ là người trực tiếp cân gà, cung cấp băng keo, cựa gà và làm trọng tài thả gà để tổ chức các trận đá gà, còn H phụ Đ đưa băng keo cho chủ gà. Bên cạnh tổ chức đá gà, Đ còn trực tiếp cá cược, cụ thể:

- *Trận thứ nhất:* Lộc đưa con gà que lông màu đen đá với con gà điều lông màu xanh vàng của Đ với số tiền cá cược là 2.000.000 đồng. Sau khi trận đá gà kết thúc, con gà của Lộc thắng nên Đ thua 2.000.000 đồng, Đ lấy của L3 200.000 đồng tiền công làm trọng tài, băng keo và cựa gà. Ngoài ra, Chấn cá cược với 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch thua số tiền 350.000 đồng, Thới cá cược với 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch thua số tiền 300.000 đồng.

- *Trận thứ hai:* 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch đưa con lông màu trắng đá với con gà điều lông màu vàng của 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch khác với số tiền cá cược là 1.000.000 đồng. Sau khi trận đá gà kết thúc, con gà lông màu trắng thắng nên nam thanh niên có con lông màu trắng thắng 1.000.000 đồng, Đ lấy của nam thanh niên thắng cá cược 50.000 đồng tiền công làm trọng tài, băng keo và cựa gà. Ngoài ra, Chấn cá cược với 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch thắng số tiền 350.000 đồng, H3 cá cược với 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch thua số tiền 500.000 đồng, D cùng với N3 (chưa rõ lý lịch) cá cược với 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch thắng số tiền 900.000đồng, D được chia số tiền thắng cược 400.000 đồng.

- *Trận thứ ba:* Khoảng 14 giờ 00 phút cùng ngày, Đ đưa con gà điều lông màu xanh vàng của Đ đá với con gà điều lông màu xanh vàng của 01 thanh niên tên Nam (chưa rõ lý lịch). Đ và người thanh niên tên N3 đang thỏa thuận cá cược số tiền 1.000.000 đồng nhưng chưa thống nhất, Thông với 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch đang thỏa thuận cá cược số tiền 500.000 đồng nhưng chưa thống nhất, Chấn với 01 nam thanh niên chưa rõ lý lịch đang thỏa thuận cá cược số tiền 400.000 đồng nH chưa thống nhất thì bị Công an xã MH, huyện CT kiểm tra, phát hiện khoảng 30 người, thấy lực lượng Công an kiểm tra nên tất cả bỏ chạy.

Về cách thức đá gà ăn tiền và cách tính thắng thua như sau:

Hai người chủ của 02 con gà cho 02 con gà đá với nhau. Trước khi cho gà đá, trọng tài sẽ cân để biết trọng lượng 02 con gà đá. Nếu 02 con gà có trọng lượng bằng nhau thì tỷ lệ được thua như nhau, nếu con gà có cân nặng thấp hơn đá với con gà có cân nặng cao hơn thì con gà có cân nặng hơn sẽ “chấp tiền cá cược”, tỷ lệ “chấp tiền cá cược” do những người tham gia cá cược quyết định. Sau khi chủ 02 con gà buộc cựa vào 02 chân con gà rồi cùng nhau thả cho 02 con gà đá với nhau. Người đánh bạc chọn con gà để đặt tiền cá cược. Con gà nào bị chết, bỏ chạy hoặc không đá thì bị tính là thua và người chọn con gà thua sẽ thua tiền cá cược cho người thắng. Mỗi trận đá gà, Đ sẽ thu lợi bất chính từ người có con gà đá thắng từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng/1.000.000 đồng tiền cá cược.

Vật chứng của vụ án:

- Thu giữ 10 con gà; 02 cặp cựa bằng sắt; 01 cân đồng hồ loại 5kg; 08 cây băng keo màu trắng; xanh, 01 tấm bạt và 01 cân Nhơn Hoà loại 5kg là các công cụ các bị cáo sử dụng phạm tội;

- Thu giữ số tiền 250.000 đồng tiền thu lợi bất chính của bị cáo Đ; 01 xe mô tô biển kiểm soát: 93H-5457 bị cáo Đ sử dụng làm phương tiện phạm tội;

- Thu giữ số tiền 500.000 đồng của bị cáo T3 sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

- Thu giữ 46 xe mô tô. Trong đó thu giữ tại ấp 9, xã MH, huyện CT, tỉnh Bình Phước 26 xe và tại ấp HC, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Bình Phước 20 xe.

Quá trình điều tra và tại phiên toà các bị cáo Đ; H; T3 và L2 không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi phạm tội của các bị cáo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 28/2022/HSST ngày 09 tháng 6 năm 2022 Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Bình Phước đã quyết định:

1. Về tội danh:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Đ, Nguyễn Văn T3 và Phạm Kim L phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tuyên bố các bị cáo Lê Văn Đ và Phan Thành H phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; 17; 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 17; 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 02 (hai) năm tù.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lê Văn Đ phải chấp hành là 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; 17; 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Phan Thành H 01(một) năm tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên hình phạt các bị cáo Nguyễn Văn T3, Phạm Kim L, về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 16 và 17/6/2022, các bị cáo Lê Văn Đ, Phan Thành H kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Lê Văn Đ xin được giảm nhẹ hình phạt; bị cáo Phan Thành H giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước cho rằng tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đ cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới đó là xác nhận của địa phương về hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo sức khỏe không tốt đang phải theo dõi K hang vị, con bị cáo bị bệnh động kinh cần người trông nom nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo với mức 06 đến 9 tháng tù về tội “Đánh bạc” và 15 đến 18 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, sửa Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Đ; đối với bị cáo H, do bị cáo có nhân thân xấu, không đủ điều kiện cho hưởng án treo nên đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định, có nội dung và hình thức phù hợp với quy định tại các điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lê Văn Đ, Phan Thành H thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án của Tòa án cấp sơ thẩm xác định. Xét thấy, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ được thẩm định tại phiên tòa Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở để xác định:

- Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 17 tháng 01 năm 2021 tại vườn cao su của ông Nguyễn Văn H3 tại ấp HC, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Bình Phước các bị cáo Lê Văn Đ, Nguyễn Văn T3, Phạm Kim L cùng với các đối tượng Lê Trọng N, Nguyễn Văn Q, Ngô Tùng C, Trần Văn C1, Nguyễn Tấn T5 và một số đối tượng khác không xác định được nhân thân, lý lịch đã tham đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức đá gà do Nguyễn Văn T4, sinh năm 1983; Trú tại: khu phố 6, thị trấn CT, huyện CT, tỉnh Bình Phước tổ chức với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 4.000.000 đồng.

- Khoảng 10 giờ ngày 07 tháng 02 năm 2021, tại vườn cao su của ông Lê Sỹ B tại ấp 9, xã MH, huyện CT, tỉnh Bình Phước, bị cáo Lê Văn Đ cùng với bị cáo Phan Thành H tổ chức đá gà trái phép được thua bằng tiền với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 7.300.000 đồng, bị cáo Đ thu lợi bất chính số tiền 250.000 đồng. Ngoài hành vi cùng với H tổ chức, lôi kéo nhiều người tham gia đá gà được thua bằng tiền thì Đ còn trực tiếp tham gia đá gà với số tiền 2.000.000 đồng.

Xét thấy, vào ngày 02/6/2020 bị cáo Lê Văn Đ đã bị Công an huyện CT xử phạt 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 19/QĐ-XPVPHC; ngày 15/3/2020, bị cáo Phan Thành H đã bị Công an huyện HQ, tỉnh Bình Phước xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 26/QĐ-XPVPHC. Thế nh, vào ngày 17/01/2021, bị cáo Đ lại đánh bạc bằng hình thức đá gà được thua bằng tiền do Nguyễn Văn T4 tổ chức với tổng số tiền tham gia cá cược là 4.000.000 đồng. Ngày 07/02/2021, bị cáo Đ tiếp tục chuẩn bị 02 con gà đá và gọi điện thoại cho H nói H tìm người và gọi người đến tại vườn cao su của ông Lê Sỹ B tọa lạc tại ấp 9, xã MH, huyện CT để tham gia đá gà được thua bằng tiền, đồng thời hứa sẽ cho H tiền. Khoảng 10 giờ, tại vườn cao su của ông Lê Sỹ B, Đ vừa tham gia đá gà vừa tổ chức cho những đối tượng khác tham gia 03 trận đá gà với tổng số tiền đá gà 7.300.000 đồng. Do đó, Tòa án nhân dân huyện CT đã tuyên bố Đ phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 và “Tổ chức đánh bạc” theo điểm đ khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Hội đồng xét xử nhận định:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét cho các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và xử phạt bị cáo Lê Văn Đ 03 năm 06 tháng tù, bị cáo Phan Thành H 01 năm tù là phù hợp.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: xét thấy, cả hai lần bị cáo Đ tham gia đá gà (đánh bạc) thì tổng số tiền đánh bạc đều dưới 5.000.000đ (ngày 17/01/2021 tổng số tiền đánh bạc là 4.000.000đồng, ngày 07/02/2021 tổng số tiền bị cáo đánh **bạc là 2.000.000đồng**) nên việc Tòa án cấp sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự là chưa chính xác. Do đó, cần sửa một phần bản án sơ thẩm về phần áp dụng pháp luật này theo hướng không áp dụng điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự trong tội “Đánh bạc” đối với cho bị cáo Đ.

Tuy nhiên, xét đối với bị cáo Đ: sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tự nguyện giao nộp số tiền thu lợi bất chính 250.000đồng; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đ cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới là xác nhận của chính quyền địa phương về hoàn cảnh khó khăn của bị cáo: có con (Lê Thanh T đang bị bệnh động kinh), bản thân bị cáo đang mắc nhiều bệnh trong đó đang cần theo dõi “K hang vị”, vợ bị cáo không có công việc ổn định. Xét thấy, đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51, cần áp dụng giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Đối với bị cáo H: bị cáo tham tổ chức đá gà với vai trò đồng phạm giúp sức tích cực, bản thân bị cáo đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc và có nhân thân xấu (ngày 04/4/2013 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Bình Phước xử phạt 01 năm 02 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 21/2013/HS-ST) nhưng không lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm. Do đó, không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

[4] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Phước tại phiên tòa phúc thẩm được chấp nhận.

[5] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn Đ không phải chịu, bị cáo Phan Thành H phải chịu 200.000đồng.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Lê Văn Đ;

Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HS-ST ngày 09/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Bình Phước về phần áp dụng pháp luật và phần hình phạt đối với bị cáo Lê Văn Đ.

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt và cho hưởng án treo của bị cáo Phan Thành H;

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 38/2022/HS-ST ngày 09/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Bình Phước về phần hình phạt đối với bị cáo Phan Thành H.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Lê Văn Đ (tên gọi khác: B Đ) phạm các tội “Đánh bạc”, “Tổ chức đánh bạc”.

Tuyên bố bị cáo Phan Thành H (tên gọi khác: H T) phạm tội “Tổ chức đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 17, 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn Đ **06 (sáu) tháng tù** về tội “Đánh bạc”;

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; các điều 38, 17, 50 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Lê Văn Đ **01 (một) năm 03 (ba) tháng tù** về tội “Tổ chức đánh bạc”.

Căn cứ Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Lê Văn Đ (B Đ) phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là **01 (một) năm 09 (chín) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

- Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, các điều 38, 17, 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Phan Thành H **01 (một) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3. Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Lê Văn Đ không phải chịu, bị cáo Phan Thành H phải chịu 200.000đồng.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Phước;
- PV 06 Công an tỉnh Bình Phước;
- TAND, VKSND, QCSĐT CT;
- Chi cục THADS huyện CT;
- CQTHAHS huyện CT;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp BP;
- Lưu: HSVA, Tổ HCTP, Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Quý Chi