

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 128/2022/HS-ST
Ngày 09 - 6 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Chữ Cần.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lê Tiền Giang;

Ông Nguyễn Thanh Cần.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Bá Trung - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 6 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

Sơn S sinh năm 1980 tại tỉnh Sóc Trăng; hộ khẩu thường trú: khóm V, phường V, thị xã V, tỉnh S; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 4/12; dân tộc: Khmer; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sơn S sinh năm 1954 và bà Lý Thị S sinh năm 1955, vợ tên Thạch Thị H sinh năm 1982; có 02 con (lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2004); tiền sự: ngày 04/12/2019, bị Công an phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” tại Quyết định xử phạt hành chính số 341/QĐ-XPHC, nộp phạt ngày 25/12/2019; ngày 30/01/2022, bị Cơ quan Cảnh sát điều tra thị xã Tân Uyên bắt quả tang, khởi tố về hành vi “Đánh bạc”, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an thị xã Tân Uyên (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Lý S, sinh năm 1988, thường trú: ấp L, xã V, huyện T, tỉnh S,
2. Ông Lâm C, sinh năm 1988, thường trú: ấp B, xã V, huyện T, tỉnh S,
3. Ông Trà T, sinh năm 1981, thường trú: ấp G, thị trấn T, huyện T, tỉnh S.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/12/2019, Sơn S có hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Cùng ngày, Sơn S bị Công an phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương ban hành Quyết định xử phạt hành chính số 341/QĐ-XPHC xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”. Ngày 25/12/2019, Sơn S đã nộp phạt số tiền 1.500.000 đồng nêu trên.

Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 12/01/2020, sau khi Sơn S đi làm về thì đến quán cà phê Q ở khu vực chợ Q thuộc khu phố K, phường K, thị xã Tân Uyên để uống nước. Trong khi uống nước, Sơn S thấy có nhiều người tập trung ở bãi đất trống phía sau chợ Q, cách quán Q khoảng 50 mét nên Sơn S đi bộ đến xem. Khi đến nơi, Sơn S thấy Lý S, Lâm C, Trà T và 03 đối tượng (không rõ nhân thân) đang đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức “đánh bông vụ”, mỗi ván đặt cược từ 10.000 đồng đến 40.000 đồng nên S vào cùng tham gia. Đến khoảng 17 giờ 00 phút cùng ngày, Công an phường Khánh Bình tiến hành kiểm tra, phát hiện có việc đánh bạc nên tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Sơn S, Lý S, Lâm C, Trà T. Riêng 03 đối tượng (không rõ nhân thân) cùng tham gia chơi đánh bạc thì bỏ chạy trốn thoát. Công an phường Khánh Bình đã tiến hành thu giữ vật chứng gồm:

- 01 đĩa bằng sành; 01 cái tô bằng nhựa; 01 hột xí ngầu bằng nhựa hình lục giác có các chấm màu đỏ đen từ 1 đến 6; 01 mảnh bạt bằng da màu đen xám một mặt có in các chấm tròn từ 1 đến 6; 1.680.000 đồng (thu tại chiếu bạc); 900.000 đồng của Lâm C; 200.000 đồng của Lý S; 900.000 đồng của Trà T; 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Trà T.

Sau đó, Công an phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên lập hồ sơ ban đầu chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Quá trình điều tra, Sơn S và những người tham gia đánh bạc khai nhận:

- Sơn S khai S đi uống cà phê ở quán Q và nhìn thấy ở bãi đất trống sau chợ Q có người đánh bông vụ nên tham gia, S mang theo 400.000 đồng và sử dụng hết số tiền này để đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang thì S không thắng không thua, toàn bộ số tiền mang theo S vớt tại nơi đánh bạc và bị thu giữ.

- Lý S khai S đi đám cưới về ngang bãi đất trống sau chợ Q và nhìn thấy đánh bông vụ nên tham gia, S mang theo 200.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang thì S không thắng không thua, toàn bộ số tiền mang theo S để trong người và bị thu giữ, đây là số tiền S sử dụng để đánh bạc.

- Lâm C khai C nằm võng trong quán cà phê và nhìn thấy ở bãi đất trống sau chợ Q có người đánh bông vụ nên tham gia, C mang theo 900.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang C không thắng không thua, toàn bộ số tiền mang theo C để trong người và bị thu giữ, đây là số tiền C sử dụng để đánh bạc.

- Trà T khai T đi công việc ngang bãi đất trống sau chợ Q và nhìn thấy đánh bông vụ nên tham gia, T mang theo 950.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc. Khi bị Công an bắt quả tang thì T thua 50.000 đồng và bị thu giữ 900.000 đồng, đây là số tiền T sử dụng để đánh bạc.

Tổng số tiền S, S, C, T và 03 đối tượng không rõ nhân thân sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.680.000 đồng.

Sau khi cùng S, C, T thực hiện hành vi “Đánh bạc” thắng thua bằng tiền, Sơn S bỏ trốn. Ngày 20/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành Quyết định truy nã số 02 đối với S. Ngày 30/01/2022, S tiếp tục có hành vi “Đánh bạc” thắng thua bằng tiền bị bắt quả tang.

Đối với Lý S, Lâm C, Trà T có hành vi cùng Sơn S tham gia đánh cược thắng thua bằng tiền, số tiền đánh bạc là 3.680.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), do S, C, T chưa bị xử lý hành chính và kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không truy cứu trách nhiệm hình sự và ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 90, 91, 92 ngày 10/5/2020 xử phạt S, C, Trà mỗi người 1.500.000 đồng.

Đối với 03 đối tượng có hành vi cùng Sơn S, Lý S, Lâm C, Trà T, do chưa xác định được nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên chưa có căn cứ xử lý.

Tại Cáo trạng số 122/CT-VKS.TU ngày 06/5/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Sơn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên phát biểu quan điểm như sau: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định hành vi phạm tội của bị cáo. Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự về hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo Sơn S đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Sơn S từ 06 (sáu) tháng tù đến -9 (chín) tháng tù; tuyên tịch thu nộp Ngân sách số tiền 3.680.000 đồng dùng để đánh bạc, tuyên tịch thu tiêu hủy số vật chứng là công cụ dùng vào việc đánh bạc.

Bị cáo không có ý kiến trình bày đối với phần luận tội của Viện Kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan điều tra – Công an, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, hành vi của Điều tra viên, Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, truy tố, ban hành quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Sơn S không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên đã truy tố đối với bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Ngày 12/01/2020, Sơn S cùng Lý S, Lâm C, Trà T đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức “đánh bông vụ”, tổng số tiền S, S, C, T sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.680.000 đồng. Số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng ngày 04/12/2019, Sơn S đã bị Công an phường Khánh Bình, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” tại Quyết định xử phạt hành chính số 341/QĐ-XPHC. Theo Điều 7 của Luật xử lý vi phạm hành chính, Sơn S thực hiện hành vi đánh bạc khi chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo Sơn S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

[6] Hành vi đánh bạc của bị cáo xâm phạm đến trật tự, nếp sống văn minh công cộng được pháp luật bảo vệ, là nguồn gốc các tệ nạn, tội phạm khác. Quá trình điều tra, bị cáo bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra, truy tố, xét xử; trong thời gian bị truy nã lại tiếp tục đánh bạc và bị bắt trong vụ án khác, cho thấy thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó cần áp dụng hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về việc áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, là làm công nhân nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Sơn S.

[8] Đối với Lý S, Lâm C, Trà T có hành vi cùng Sơn S tham gia đánh cược thắng thua bằng tiền, số tiền đánh bạc là 3.680.000 đồng (dưới 5.000.000 đồng), do S, C, T chưa bị xử lý hành chính và kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Cơ quan nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên không truy cứu trách nhiệm hình sự và ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp. Đối với 03 đối tượng có hành vi cùng Sơn S, Lý S, Lâm C, Trà T, do chưa xác định được nhân thân cụ thể nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp:

Đối 01 đĩa bằng sành; 01 cái tô bằng nhựa; 01 hột xí ngầu bằng nhựa hình lục giác có các chấm màu đỏ đen từ 1 đến 6; 01 mảnh bạt bằng da màu đen xám một mặt có in các chấm tròn từ 1 đến 6 là công cụ dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

Đối số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.680.000 đồng, là vật chứng của vụ án, liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[10] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên về hình phạt đối với bị cáo và việc giải quyết vụ án phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Bị cáo Sơn S bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các khoản 1, 2 Điều 260; Điều 268; khoản 1 Điều 269; khoản 1 Điều 331 và khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Sơn S phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Sơn S 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù bắt đầu tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 đĩa bằng sành; 01 cái tô bằng nhựa; 01 hột xí ngầu bằng nhựa hình lục giác có các chấm màu đỏ đen từ 1 đến 6; 01 mảnh bạt bằng da màu đen xám một mặt có in các chấm tròn từ 1 đến 6.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: số tiền 3.680.000 đồng.

(Các vật chứng được ghi nhận trong Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24 tháng 5 năm 2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án và Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết:

Buộc bị cáo Sơn S phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo;
- Lưu Văn thư, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Chữ Cần