

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THỊ XÃ KIẾN TƯỜNG  
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2021/HS-ST

Ngày 13 - 10 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ KT, LA**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Vũ Khanh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phan văn Truyện

Bà Lâm Thị Kim Xuyên

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thị Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã KT, LA.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã KT, LA tham gia phiên tòa:*** Bà Ngô Thị Kiều Oanh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 13 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã KT, LA xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 24/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 9 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn CH(tên gọi khác: Cu), sinh năm 1993, tại tỉnh Bến tre. Nơi cư trú: Ấp Gò Dò, xã Bình Hòa Tây, huyện Mộc Hóa, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn Thanh, sinh năm 1944 và bà Nguyễn Thị Ba, sinh năm 1950; Anh chị, em ruột có 07 người, lớn nhất sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 2001; Ngày 11/5/2010 Hoang bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Hoá, tỉnh Long An xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 (Bản án số: 12/2010/HSST). Ngày 08/11/2010 Hoang bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Hoá, tỉnh Long An xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999, tổng hợp hình phạt với bản án số 12/2010/HSST ngày 11/5/2010 buộc chấp hành chung của hai bản án là 01 năm tù (Bản án số: 27/2010/HSST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 02/9/2011. Ngày 19/01/2016 Hoang bị Tòa án nhân dân huyện Mộc Hoá, tỉnh Long An xử phạt 03 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 (Bản án số: 02/2016/HSST). Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/02/2018, đã hết thời hạn được xóa án tích; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giam từ ngày 08/4/2021 đến nay có mặt tại phiên tòa.

- **Người bị hại:** Ông Võ HH, sinh năm 1995 (có mặt).

Địa chỉ: Khu phố 2, phường 2, thị xã KT, LA.

- **Người tham gia tố tụng khác:**

Người làm chứng:

+ Ông Võ Hoàng Được, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố 2, phường 2, thị xã KT, LA.

+ Ông Nguyễn Vĩnh Thuận, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: Khu phố 1, phường 1, thị xã KT, LA.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào chiều ngày 10/02/2020 Nguyễn CH(Cu) cùng với bạn là Nguyễn Trung Tín (Bé Chín). Tại đây Hoang biết được sự việc vào tối ngày 09/02/2020 em và cháu của Hoang bị Nguyễn Vĩnh Thuận (Út Lép) đánh tại bờ kè phường 2, thị xã Kiến Tường. Lúc này Hoang định đi tìm Thuận đánh trả thù, nên rủ Tín cùng đi, Tín đồng ý. Hoang và Tín mỗi người đem theo dao tự chế, Hoang điều khiển xe mô tô chở Tín sang thị xã Kiến Tường tìm Thuận, trên đường đi Hoang điện thoại cho Võ Hoàng Được (Miên) để hỗ trợ phụ, lúc này Được đang nhậu cùng bạn tên Đức (không rõ họ tên và địa chỉ) tại Ấp 3, xã Tân Lập, huyện Mộc Hoá, Được chở Đức cùng đi. Sau đó Hoang và Được gặp nhau tại vòng xoay đường Thiên Hộ Dương - Hùng Vương, Được chạy xe theo Hoang đi đường Thiên Hộ Dương xuống công viên bờ kè Phường 2 phát hiện Nguyễn Vĩnh Thuận cùng với Võ HH đang ngồi uống nước cùng với một số người khác, lúc này khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, cả hai xe chạy đến Chợ cá phường 2 rồi quay đầu xe chạy lại đậu gần bàn Thuận đang ngồi, lúc này Được nhặt một khúc cây khô dài khoảng 01 mét tại Chợ cá chạy theo, Tín la lên “Nó kia” thì Thuận cùng nhóm bạn bỏ chạy. Lúc này Được đuổi theo Thuận, Hoang tiến đến gần thấy Huy đang cài nón bảo hiểm đứng gần bàn nước, tưởng Huy lấy nón đánh mình nên Hoang dùng dao truy đuổi chém Huy. Khi Huy chạy băng qua bồn hoa công viên hướng ra mé sông thì vấp ngã, Hoang dùng dao chém một cái vào chân Huy, Huy lăn người ngửa mặt lên thì Hoang đang cầm dao tay phải chém Huy một cái từ trên xuống, Huy đưa tay trái lên đỡ bị thương, Huy đứng chồm lên được bỏ chạy ra hướng đường Bạch Đằng, Hoang tiếp tục chém một cái trúng vào hông và lưng, lúc này Tín (Bé Chín) đứng phía sau Hoang cách khoảng 01 mét. Sau đó nhóm Hoang bỏ đi, Huy được mọi người đưa đi cấp cứu.

Tang vật, đồ vật không thu giữ được: 01con dao tự chế (mã tấu) bằng kim loại có kích thước: cán tròn bằng inox dài khoảng 20cm, lưỡi dao dài khoảng 70cm, mũi dao nhọn, bản dao rộng khoảng 05cm sau khi gây án Hoang bỏ trong đám cỏ tại Khu dân cư xã Bình Hòa Tây thuộc ấp Bình Tây 1, xã Bình Hòa Tây, huyện Mộc Hóa không tìm kiếm được.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 111/TgT.20-PY ngày 16/6/2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Long An kết luận: 1.Dấu hiệu chính qua giám định: 01 sẹo vết thương chẻ dọc kéo dài từ mặt trước ra sau của bàn tay trái

kích thước 20cm x 0,3cm, sẹo lồi, màu nâu. Hạn chế cử động các ngón 3,4,5, mất cảm giác ngón 5 bàn tay trái (02%); 01 sẹo vùng cổ tay trái kích thước 8,5cm x 0,3cm lành, hạn chế cử động cổ tay trái (07%); Xquang: Gãy xương bàn 5 tay trái, can xương trung bình kèm mảnh xương rời và di lệch. Viêm dính và trật khớp cổ tay vùng ngón 5 tay trái (15%); Điện cơ cánh tay trái: Có bằng chứng tổn thương dây thần kinh trụ bên trái, vị trí tổn thương tương ứng vết thương ở tay trái (31%). 2.Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Võ HH là 47%.

Tại Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số 122/TgT.21-PY ngày 21/7/2021 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế Long An kết luận: 1.Dấu hiệu chính qua giám định: 01 vết thay đổi sắc tố da vùng hông lưng trái, kích thước: 10cm x 0,2cm. Có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%; 01 vết thay đổi sắc tố da vùng giữa cột sống, kích thước: 08cm x 0,2cm. Có tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. 2. Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Võ HH là 02%. 3. Kết luận khác: Tổng tỷ lệ thương tích của Võ HH trong các quyết định trung cầu giám định số 15/QĐ-CSHS ngày 03/6/2020 và quyết định trung cầu bổ sung số 01/QĐ-ĐTTH ngày 12/7/2021 của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kiến Tường là 48%.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huy yêu cầu Hoang bồi thường tổng cộng 89.659.986 đồng gồm chi phí điều trị, ngày công lao động và tổn thất tinh thần. Bị cáo Hoang thống nhất nhưng chưa bồi thường.

Tại bản cáo trạng số 24/CT-VKSKT ngày 15 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã KT, LA truy tố bị cáo Nguyễn CH về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên sau khi phân tích tính chất và mức độ nguy hiểm xã hội của hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo Nguyễn CH gây ra; đồng thời căn cứ vào các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự: Tuyên bố bị cáo Nguyễn CH phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn CH từ 05 năm tù đến 06 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn CH bồi thường cho người bị hại Võ HH các khoản điều trị, tổn thất tinh thần là 89.659.986 đồng.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế lưỡi dài 38cm,

rộng 03cm có cán bằng gỗ dài 36cm, đường kính 03cm do Hoang giao nộp không phải hung khí gây thương tích trong vụ án.

Đối với xe mô tô không nhớ biển kiểm soát mà Hoang dùng để đi gây thương tích cho Võ Hưu Huy có nguồn gốc là mua ở chợ ve chai, sau khi bỏ địa phương đi thành phố Hồ Chí Minh thì Hoang đã bán ve chai không thu hồi được nên không đề cập xem xét xử lý.

Về án phí: Buộc bị cáo Hoang chịu án phí hình sự và án phí dân sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoang không có ý kiến tranh luận và lời nói sau cùng bị cáo Hoang **xin lỗi bị hại**, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người làm chứng nhưng những người này đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên áp dụng Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự Tòa án vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn CH trước Tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng với bản kết luận giám định pháp y về thương tích của Trung tâm pháp y tỉnh Long An - Sở y tế Long An, phù hợp với **sơ đồ hiện trường**, biên bản khám nghiệm hiện trường, **biên bản thực nghiệm điều tra, biên bản mô tả vật chứng không thu giữ được** và phù hợp với nội dung bản cáo trạng.

Nhận thấy, khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/02/2020 tại khu vực bờ kè thuộc khu phố 2, phường 2, thị xã Kiến Tường, Hoang tìm gặp Thuận và Võ HH cùng một số người khác ngồi uống nước, lúc này Thuận cùng một số người cùng bàn bỏ chạy, còn lại Võ HH, nên Hoang dùng dao tự chế (mã tấu) là hung khí nguy hiểm chém Huy gây ra tổng tỷ lệ thương tích là 48%. Giữa Hoang và Huy không quen biết, không có mâu thuẫn với nhau, mục đích Hoang là tìm Thuận nhưng do Thuận bỏ chạy Hoang không chém được Thuận nên chém Huy, hành vi của Hoang “Có tính chất côn đồ” nên Hoang phải chịu tình tiết định khung hình phạt theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo gây ra là nguy hiểm. Hành vi này không những đã xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của người bị hại mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội tại địa phương. Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của bị cáo là sẽ gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của người bị hại và thấy trước hậu quả của hành vi đó là sẽ gây thương tích cho người bị hại nhưng bị cáo vẫn bất chấp thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp và để mặc cho hậu quả xảy ra.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận bị cáo Hoang phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã KT, LA truy tố bị cáo Nguyễn CH với tội danh và điều luật trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng và cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo Hoang có nhân thân xấu, không có tình tiết tăng nặng, không có tiền án, tiền sự. Trong suốt quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo có ba mẹ ruột là người có công với cách mạng là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Do đó khi quyết định hình phạt có xem xét giảm nhẹ một phần cho bị cáo.

[5] Về đồ vật thu giữ: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế lưỡi dài 38cm, rộng 03cm có cán bằng gỗ dài 36cm, đường kính 03cm do Hoang giao nộp không phải hung khí gây thương tích trong vụ án.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Huy yêu cầu Hoang bồi thường tổng cộng số tiền là 89.659.986 đồng gồm chi phí điều trị, ngày công lao động và tổn thất tinh thần. Bị cáo Hoang thống nhất nhưng chưa bồi thường. Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586 và 590 của Bộ luật dân sự cần buộc bị cáo Hoàng bồi thường 89.659.986 đồng cho bị hại Huy là phù hợp.

[7] Đối với Nguyễn Trung Tín và Võ Hoàng Được được Nguyễn CHRủ đi đánh Nguyễn Vĩnh Thuận (Út Lép) có đồng ý đi cùng, nhưng khi tìm gặp Thuận bỏ chạy có truy đuổi theo Thuận nhưng không được, không có tham gia gây thương tích cho Võ HH, việc Hoang dùng dao gây thương tích cho Huy là ngoài ý muốn của Tín và Được nên không có cơ sở xem xét đồng phạm. Hiện Công an thị xã Kiến Tường đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Võ Hoàng Được.

Nguyễn Trung Tín hiện không có mặt tại địa phương, người tên Đức (bạn của Được) không rõ nhân thân lai lịch, xử lý sau.

Đối với xe mô tô không nhớ biển kiểm soát mà Hoang dùng để đi gây thương tích cho Võ Hưu Huy có nguồn gốc là mua ở vừa ve chai, sau khi bỏ địa phương đi thành phố Hồ Chí Minh thì Hoang đã bán ve chai không thu hồi được nên không đề cập xem xét xử lý.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Hoang phải chịu tiền án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm nộp ngân sách Nhà nước theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; Điều 48, Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

**Tuyên bố:** Bị cáo Nguyễn CHphạm tội “cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn CH05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 08 tháng 4 năm 2021.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tiếp tục tạm giam các bị cáo Nguyễn CH45 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 13 tháng 10 năm 2021) để đảm bảo cho việc kháng cáo, kháng nghị và thi hành án.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế lưỡi dài 38cm, rộng 03cm có cán bằng gỗ dài 36cm, đường kính 03cm do Hoang giao nộp không phải hung khí gây thương tích trong vụ án.

Vật chứng trên do Chi cục thi hành án dân sự thị xã Kiến Tường đang quản lý theo Quyết định chuyển vật chứng số 14/QĐ-VKSKT ngày 16 tháng 9 năm 2021.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 584, 585, 586, 590 của Bộ luật dân sự, buộc bị cáo Nguyễn CHbồi thường cho người bị hại Võ HH các khoản gồm chi phí điều trị, ngày công lao động và tổn thất tinh thần là 89.659.986đ (tám mươi chín triệu sáu trăm năm mươi chín nghìn chín trăm tám mươi sáu đồng)

Trường hợp bị cáo chậm thi hành số tiền trên thì phải trả tiền lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất do các bên thỏa thuận nhưng không vượt quá mức lãi suất được quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự. Nếu không có thỏa thuận thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21; điểm b Điều 24, điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ quốc hội ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn CHphải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm và 4.483.000 đồng (bốn triệu bốn trăm tám mươi ba nghìn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm nộp ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành

án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Long An;
- VKSND thị xã Kiến Tường;
- VKSND tỉnh Long An;
- Chi cục THADS thị xã Kiến Tường;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Vũ Khanh**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**



