

Bản án số: **106/2021/HS-ST**

Ngày: 29/6/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LÂM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Viết Tuấn

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Thị Minh

Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Đạt

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm tham gia phiên

tòa: Ông Phùng Xuân Dũng- Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 102/2021/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2021/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

LHH – Sinh năm: 1982; ĐKNKTT: Tổ dân phố Cửu Việt, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Họ và tên bố: N - sinh 1959; Họ và tên mẹ: T - sinh 1963; Họ và tên vợ: L - sinh 1988; Họ và tên vợ: H - sinh 1987 (đã ly hôn); Có 02 con: Con lớn sinh năm 2007, nhỏ sinh 2009 (cả hai đều là con chung với H); Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Tiền án, tiền sự: Không

Bị bắt quả tang và tạm giam từ ngày 03/4/2021. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Gia Lâm

(Bị cáo LHH có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại:

Ông VVK – Sinh năm 1963

Địa chỉ: Tổ dân phố Cửu Việt, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội

Ông LTH – Sinh năm 1970

Địa chỉ: Tập thể công ty giống cây trồng, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh NVD – Sinh năm 1983

Chị DTY – Sinh năm 1991

Cùng địa chỉ: Xóm 19 Xuân Hồng, Xuân Trường, Nam Định

Chị NTL – Sinh năm 1984

Địa chỉ: Mẫn Xá, Văn Môn, Yên Phong, Bắc Ninh

(Ông LTH, ông VVK, anh NVD, chị DTY, chị NTL vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 03/4/2021, Tổ công tác Công an thị trấn Trâu Quỳ thuộc Công an huyện Gia Lâm làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát tại khu vực Tổ dân phố Thành Trung, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội phát hiện bắt quả tang đối với LHH, sinh: 1982, HKTT: Tổ dân phố Cửu Việt, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội đang có hành vi trộm cắp tài sản. Tổ công tác lập biên bản thu giữ vật chứng, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đưa đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của LHH: 04 cánh cửa bằng kim loại màu xám đã qua sử dụng, kích thước (2,15 x 0,66)m; 04 thanh kim loại màu xám dài khoảng 2m; 04 thanh kim loại màu xám dài khoảng 0,6m; 01 xe máy kiểu dáng Honda Dream màu nâu đã qua sử dụng BKS: 18S3-1376; 01 xe kéo loại hai bánh bằng kim loại đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động loại có phím bấm nhãn hiệu Itel đã qua sử dụng, bên trong có sim 0965044210; 01 đoạn kim loại dài khoảng 15cm được bẻ cong một đầu có các cạnh được mài nhẵn.

Ngày 03/4/2021, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Gia Lâm tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của LHH tại TDP Cửu Việt, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo LHH khai nhận: Do không có nghề nghiệp ổn định, nên khoảng 19 giờ 50 phút ngày 03/4/2021, sau khi đi uống bia, Hiệp sử dụng điện thoại có số thuê bao 0965044210 gọi vào số 0984748682 của đối tượng Nguyễn Đức Dân, sinh: 1987, trú tại: Tổ dân phố Bình Minh, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội để rủ Dân đi trộm cắp tài sản, Dân đồng ý và cả hai hẹn nhau đi trộm cắp các khung cửa bằng nhôm được lắp đặt tại biệt thự ShopHouse ở khu vực công trình xây dựng nhà ở tại Khu 31 Héc-ta, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội. Khi Hiệp đi bộ đến nơi hẹn thì Dân đã chờ sẵn. Sau khi quan sát không có người trông giữ, Hiệp và Dân đi lên tầng 3 của ngôi nhà TT10-7 thuộc sở hữu của anh LTH, sinh: 1970, trú tại: Tập thể công ty giống cây trồng, phường Láng Hạ, Đống Đa, Hà Nội,

cả hai dùng 01 con dao dọc giấy và một thanh kim loại hình lục giác đã chuẩn bị từ trước để tháo những chiếc cánh cửa ra vào được lắp tại các ô cửa của ngôi nhà. Sau khi tháo xong ở tầng 3 thì Hiệp và Dân dùng dao dọc giấy tách kính của khung cửa và cùng nhau bê những cánh cửa vừa tháo xuống tầng 1 xếp một chỗ. Sau đó cả hai tiếp tục lên tầng 4 của ngôi nhà để tháo những cánh cửa của tầng 4 và cùng bê xuống tầng 1 để xếp. Sau khi tháo xong tại tầng 3 và tầng 4, Hiệp bảo Dân ở lại chờ còn Hiệp đi bộ ra cửa hàng thu mua sắt vụn tại địa chỉ: Số 29, Tổ dân phố Thành Trung, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội để mượn xe ra chở số cánh cửa vừa trộm cắp được mang đi bán lấy tiền tiêu xài. Khi điều khiển xe đến nơi, Hiệp và Dân cùng nhau xếp những cánh cửa kim loại vừa trộm cắp được lên xe, sau khi xếp tất cả lên xe chuẩn bị bỏ đi thì Hiệp bị tổ công tác bắt quả tang cùng vật chứng, còn đối tượng Dân đã bỏ chạy.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Gia Lâm đã tiến hành thân dân bị cáo LHH đến hiện trường nhưng không thu giữ đồ vật, tài liệu liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm, kết luận: 04 cánh cửa đi mở liền vách trên nhôm hệ 55 Xingfa - Phụ kiện Kinlong, bản lề 4D, khóa + tay gạt, kính dán an toàn 8,38mm, màu trắng trong, rộng: 0,66m, cao: 2,15m và phụ kiện 950.000 đồng tại căn nhà số TT10-7. Diện tích 04 cánh là 5,676 m², tại thời điểm mất trộm ngày 03/4/2021 có trị giá: 10.181.600 đồng.

Ngoài hành vi trộm cắp ngày 03/4/2021 bị bắt quả tang, với hành vi, thủ đoạn như trên Hiệp và Dân còn thực hiện hành vi trộm cắp các khung cửa bằng nhôm tại ngôi nhà TT10-28 thuộc sở hữu của ông VVK, sinh: 1963, HKTT: Cửu Việt, Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội vào các ngày 28/3/2021, 29/03/2021, 02/4/2021 và trưa ngày 03/4/2021. Cụ thể như sau:

- Khoảng 12 giờ ngày 28/3/2021, tại tầng 3 của ngôi nhà TT10-28 biệt thự Shophouse thuộc Khu 31 Héc-ta, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội, Hiệp đã lấy trộm 04 thanh nẹp kính dài 1,97m và 04 thanh nẹp kính dài 0,51m trên hai cánh cửa ra vào bằng nhôm màu xám. Sau khi trộm cắp được các thanh nẹp kính, Hiệp đã bán được số tiền 210.000 đồng, số tiền này Hiệp đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm, kết luận: 04 thanh nhôm dài 1,97m và 04 thanh nhôm dài 0,51m, dùng nẹp kính (Tổng khối lượng: 07kg) của 01 bộ 02 cánh cửa đi mở liền vách trên nhôm hệ 55 Xingfa - Phụ kiện Kinlong, bản lề 4D, khóa + tay gạt, kính dán an toàn 8,38mm, màu trắng trong, rộng: 0,66m, cao: 2,15m tại căn nhà số TT10-28 tại thời điểm bị mất trộm ngày 28/3/2021 có trị giá: 245.000 đồng.

- Khoảng 12 giờ ngày 29/3/2021, tại tầng 3 của ngôi nhà TT10-28 biệt thự Shophouse thuộc Khu 31 Héc-ta, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội, Hiệp và Dân cùng nhau trộm cắp hai cánh cửa ra vào bằng nhôm kính mà Hiệp đã tháo trộm nẹp ngày 28/3/2021. Sau khi trộm cắp được cánh cửa, Hiệp và Dân đã bán được số tiền 570.000 đồng và chia đều cho nhau, số tiền này Hiệp đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm, kết luận: 02 cánh cửa đi mở liền vách trên nhôm hệ 55 Xingfa - Phụ kiện Kinlong, bản lề 4D, khóa + tay gạt, kính dán an toàn 8,38mm, màu trắng trong, rộng: 0,66m, cao: 2,15m và phụ kiện 950.000 đồng tại căn nhà số TT10-28. Hai cánh cửa này đã bị tháo 04 thanh nhôm dài 1,97m và 04 thanh nhôm dài 0,51m nẹp kính do LHH đã trộm ngày 28/3/2021. Diện tích 02 cánh là 2,838m², tại thời điểm mất trộm ngày 29/3/2021 có trị giá: 5.090.800 đồng.

- Trưa ngày 02/4/2021, vẫn tại tầng 3 của ngôi nhà TT10-28 biệt thự Shophouse thuộc Khu 31 Héc-ta, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội, Hiệp đã lấy trộm 04 thanh nẹp kính dài 1,97m và 04 thanh nẹp kính dài 0,51m trên hai cánh cửa ra vào bằng nhôm khác. Sau khi trộm cắp được các thanh nẹp kính, Hiệp đã bán được số tiền 200.000 đồng, số tiền này Hiệp đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm, kết luận: 04 thanh nhôm dài 1,97m và 04 thanh nhôm dài 0,51m, dùng nẹp kính (Tổng khối lượng: 07kg) của 01 bộ 02 cánh cửa đi mở liền vách trên nhôm hệ 55 Xingfa - Phụ kiện Kinlong, bản lề 4D, khóa + tay gạt, kính dán an toàn 8,38mm, màu trắng trong, rộng: 0,66m, cao: 2,15m tại căn nhà số TT10-28 tại thời điểm bị mất trộm ngày 02/4/2021 có trị giá: 245.000 đồng.

- Trưa ngày 03/4/2021, sau khi đã trộm cắp các thanh nẹp kính của 02 cánh cửa vào ngày 02/4/2021, Hiệp đã trao đổi và bảo Dân đi trộm cắp 02 cánh cửa mà Hiệp đã tháo trộm nẹp kính tại tầng 3 của ngôi nhà TT10-28 biệt thự Shophouse thuộc Khu 31 Héc-ta, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội còn Hiệp đi ăn cỗ cùng gia đình tại Đông Anh, Hà Nội. Sau đó, Dân trộm cắp hai chiếc cánh cửa nhôm kính mà Hiệp đã tháo trộm nẹp. Sau khi trộm cắp được cánh cửa, Dân đã bán được số tiền 570.000 đồng nhưng không chia cho Hiệp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm, kết luận: 02 cánh cửa đi mở liền vách trên nhôm hệ 55 Xingfa - Phụ kiện Kinlong, bản lề 4D, khóa + tay gạt, kính dán an toàn 8,38mm, màu trắng trong, rộng: 0,66m, cao: 2,15m và phụ kiện 950.000 đồng tại căn nhà số TT10-28. Hai cánh cửa này đã bị tháo 04 thanh

nhôm dài 1,97m và 04 thanh nhôm dài 0,51m nẹp kính do LHH đã trộm ngày 02/4/2021. Diện tích 02 cánh là $2,838\text{m}^2$, tại thời điểm mất trộm ngày 03/4/2021 có trị giá: 5.090.800 đồng.

- Khoảng 13 giờ ngày 3/4/2021, sau khi đi ăn cỗ về, Hiệp tiếp tục lên tầng 3 của ngôi nhà TT10-28 biệt thự Shophouse thuộc Khu 31 Héc-ta, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội, Hiệp thấy 01 cánh cửa nhôm kính đặt dưới nền nhà. Sau khi dùng thanh lục giác tháo bỏ phần kính, Hiệp đã lấy trộm và bán được số tiền 280.000 đồng, số tiền này Hiệp đã tiêu xài cá nhân hết.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 66/KL-HĐĐGTS ngày 12/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Gia Lâm, kết luận: 01 cánh cửa đi mở liền vách trên nhôm hệ 55 Xingfa - Phụ kiện Kinlong, bản lề 4D, khóa + tay gạt, kính dán an toàn 8,38mm, màu trắng trong, rộng: 0,66m, cao: 2,15m không lắp phụ kiện tại căn nhà số TT10-28. Diện tích cánh cửa là $1,419\text{ m}^2$, tại thời điểm mất trộm ngày 03/4/2021 có trị giá: 2.270.400 đồng.

Tất cả các lần trộm cắp tài sản, Hiệp và Dân đều bán cho DTY, sinh: 1991 và NVD, sinh: 1983, cùng HKTT: Xóm 19, Xuân Hồng, Xuân Trường, Nam Định là chủ cửa hàng thu mua sắt vụn tại địa chỉ: Số 29, Tổ dân phố Thành Trung, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội. Sau đó, Yên và Đạo đã bán lại cho NTL, sinh: 1984, trú tại: Mẫn Xá, Văn Môn, Yên Phong, Bắc Ninh.

Thu giữ của DTY: 03 cánh cửa bằng kim loại màu xám, có kích thước $2,15 \times 0,66\text{m}$; 04 thanh nẹp bằng kim loại màu xám, có chiều dài 1,97m; 04 thanh nẹp cửa bằng kim loại màu xám có chiều dài 0,51m.

Thu giữ của NVD: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu vàng đã qua sử dụng, bên trong có lắp sim 0901549968.

Thu giữ của NTL: 24 thanh nhôm màu xám, trong đó có 04 thanh nhôm dài khoảng 02 m, 20 thanh nhôm dài khoảng 50-60m. Tổng trọng lượng khoảng 20kg (BL 36)

Lời khai nhận tội của bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, lời khai người liên quan, phù hợp với tang vật thu giữ và những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với DTY, NVD và NTL khi thu mua nhôm của Hiệp và Dân không biết là tài sản do trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra - Công an huyện Gia Lâm không xem xét xử lý. Anh NVD, chị DTY và chị NTL không yêu cầu trả lại số tiền mua tài sản do trộm cắp mà có.

Đối với Nguyễn Đức Dân, trong quá trình điều tra Cơ quan CSĐT đã triệu tập nhiều lần để làm rõ hành vi phạm tội, hiện Dân không có mặt tại địa phương. Vì

vậy, Cơ quan CSĐT ra Quyết định tách tài liệu số 04 ngày 31/5/2021 đối với Dân, khi nào điều tra làm rõ sẽ tiến hành xử lý.

Về dân sự: Cơ quan CSĐT trả lại tài sản là khung cửa nhôm cho anh LTH, ông VVK (bị hại) theo quyết định xử lý vật chứng số 67 ngày 31/5/2021. Anh Hiền và ông VVK không yêu cầu Hiệp phải bồi thường.

Đối với chiếc xe máy Dream BKS: 18S3-1376 thu giữ của LHH, qua xác minh thuộc sở hữu của anh NVD, chị DTY. Chị DTY cho bị can Hiệp mượn không biết dùng để chở tài sản do trộm cắp. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe máy trên cho chị DTY.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng thu giữ của NVD không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc điện thoại di động loại có phím bấm, nhãn hiệu Itel đã qua sử dụng thu giữ của LHH sử dụng vào việc liên hệ trộm cắp tài sản.

Tại CQĐT Công an huyện Gia Lâm, bị cáo LHH đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo LHH khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Cáo trạng số 112/CT-VKSGL ngày 10/6/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm– TP Hà Nội truy tố bị cáo LHH về tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo, qua tranh luận tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của bị cáo LHH đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 của BLHS 2015;

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo LHH mức án từ **14 đến 18** tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 03/4/2021.

Về dân sự:

Người bị hại đã nhận lại tài sản không có yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét buộc bị cáo LHH phải truy nộp số tiền 1.830.000 thu lời bất chính để sung công.

Về tang vật:

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng thu giữ của NVD không liên quan đến hành vi phạm tội đề nghị trả lại cho anh NVD.

Đối với chiếc điện thoại di động loại có phím bấm, nhãn hiệu Itel đã qua sử dụng thu giữ của LHH sử dụng vào việc liên hệ trộm cắp tài sản đề nghị cho tịch thu sung công.

Đối với chiếc BKS: 18S3-1376 và 01 đoạn kim loại dài khoảng 15cm được bẻ cong một đầu có các cạnh được mài nhẵn đề nghị cho tịch thu tiêu hủy.

Nói lời sau cùng bị cáo LHH nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng*: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Lâm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện theo trình tự thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó các hành vi quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] *Về tội danh và tình tiết định khung hình phạt*: Lời khai nhận của bị cáo LHH tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, lời khai người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố HĐXX có đủ cơ sở kết luận: LHH trong thời gian ngắn đã cùng Nguyễn Đức Dân thực hiện liên tục 06 vụ trộm cắp tài sản là khung cửa ra vào bằng nhôm của tòa nhà Shophouse TT10-7 và TT10-28 thuộc sở hữu của ông LTH và ông VVK tại dự án xây dựng nhà ở thấp tầng do Công ty cổ phần đầu tư địa ốc Sông Hồng làm chủ đầu tư tại khu 31 Héc-ta, thị trấn Trâu Quỳ, Gia Lâm, Hà Nội. Cụ thể:

Ngày 28/3/2021, Hiếp một mình trộm cắp 04 thanh nhôm dài 1,97m và 04 thanh nhôm dài 0,51m, dùng nẹp kính (Tổng khối lượng: 07kg) của 01 bộ 02 cánh cửa đi mở liền vách có trị giá: 245.000 đồng.

Ngày 02/4/2021, Hiếp một mình trộm cắp 04 thanh nhôm dài 1,97m và 04 thanh nhôm dài 0,51m, dùng nẹp kính (Tổng khối lượng: 07kg) của 01 bộ 02 cánh cửa đi mở liền vách có trị giá: 245.000 đồng.

Khoảng 13 giờ ngày 03/4/2021, sau khi Dân trộm cắp 02 cánh cửa xong, Hiệp một mình thực hiện hành vi trộm cắp 01 cánh cửa đi mở liền vách có trị giá 2.270.400 đồng.

Ngày 29/3/2021, Hiệp cùng Dân trộm cắp 02 cánh cửa đi mở liền vách có trị giá: 5.090.800 đồng.

Trưa ngày 03/4/2021, sau khi đã trộm cắp các thanh nẹp kính của 02 cánh cửa ngày 02/4/2021, Hiệp đã trao đổi và bảo Dân đi trộm cắp 02 cánh cửa mà Hiệp đã trộm nẹp kính có trị giá: 5.090.800 đồng.

Đến tối ngày 03/4/2021, Hiệp và Dân cùng trộm cắp 04 cánh cửa đi mở liền vách có trị giá: 10.181.600 đồng.

Tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là: 23.123.600 đồng (Hai mươi ba triệu, một trăm hai mươi ba nghìn, sáu trăm đồng).

Hành vi của bị cáo LHH đã cấu thành tội: "**Trộm cắp tài sản**". Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lâm đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: "**Trộm cắp tài sản**" theo khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] *Về hình phạt và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo :*

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải có mức án phù hợp với tính chất mức độ đối với hành vi tội phạm của bị cáo gây ra.

Đánh giá về nhân thân của bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy :

Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng hành vi phạm tội của bị cáo cần phải áp dụng mức hình phạt tù nghiêm khắc tương ứng với hành vi phạm tội để cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng TNHS của bị cáo : Bị cáo LHH trong một thời gian ngắn đã liên tiếp thực hiện nhiều hành vi phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS của bị cáo: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải và đầu thú nên bị cáo Hải được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s Khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015.

[4]Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng mức hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[5] Hình phạt bổ sung: Do bị cáo không tài sản và thu nhập nên không áp dụng.

Đại diện VKS đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

[6] Về dân sự:

- Người bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản, ngoài ra không còn yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự nên HĐXX không đặt vấn đề giải quyết.

- Do người bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không có căn cứ buộc bị cáo LHH phải truy nộp số tiền 1.830.000 thu lời bất chính để sung công.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị về dân sự phù hợp với nhận định của HĐXX.

[7] Về xử lý vật chứng :

Trả lại cho anh NVD 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng thu giữ của anh NVD do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Cho tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động loại có phím bấm, nhãn hiệu IteL đã qua sử dụng thu giữ của LHH sử dụng vào việc liên hệ trộm cắp tài sản.

Cho tịch thu sung công 01 chiếc BKS: 18S3-1376 và 01 đoạn kim loại dài khoảng 15cm được bẻ cong một đầu có các cạnh được mài nhẵn đề nghị cho tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo : Bị cáo phải chịu án phí HSST theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

- Xử phạt: Bị cáo LHH 10(Mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.
Thời hạn tù được tính từ ngày 03/4/2021.

2- Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về dân sự :

Người bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản, ngoài ra không còn yêu cầu bồi thường gì khác về dân sự nên HĐXX không đặt vấn đề giải quyết.

Do người bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không có căn cứ buộc bị cáo LHH phải truy nộp số tiền 1.830.000 thu lời bất chính để sung công.

4. Về tang vật :

- Trả lại cho anh NVD 01 chiếc điện thoại di động Iphone 6 màu vàng thu giữ của anh NVD do không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Cho tịch thu sung công 01 chiếc điện thoại di động loại có phím bấm, nhãn hiệu ITEL đã qua sử dụng thu giữ của LHH sử dụng vào việc liên hệ trộm cắp tài sản.

- Cho tịch thu sung công 01 chiếc BKS: 18S3-1376 và 01 đoạn kim loại dài khoảng 15cm được bẻ cong một đầu có các cạnh được mài nhẵn đề nghị cho tịch thu tiêu hủy.

5. Án phí : Căn cứ Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an huyện Gia Lâm;
- VKSND huyện Gia Lâm;
- THADS huyện Gia Lâm;
- L- u hồ sơ vụ án;
- Lưu văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Viết Tuấn

