

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DẦU TIẾNG  
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2022/HS-ST  
Ngày 28-4-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DẦU TIẾNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thị Ngọc Lan

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Kim Phi;

Ông Bùi Thanh Hải.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng tham gia phiên tòa:**  
Ông Nguyễn Q Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 25/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 26/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022 đối với:

- **Bị cáo:** Nguyễn Viết H, sinh năm 1997 tại Bình Dương; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Ấp DT, xã ĐH, huyện D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Viết B và bà Hoàng Kim O; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 29/02/2016, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xử phạt 02 hai năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án hình sự phúc thẩm số 13/2016/HSPT. Ngày 25/8/2017, bị cáo chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2021, theo Quyết định truy nã số 02/QĐ ngày 06/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng đến nay. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh Trịnh Thanh H2, sinh năm 1997. Địa chỉ: Ấp TP, xã LH, huyện D tỉnh Bình Dương. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

- + Anh Triệu Duy Q. Có mặt.
- + Chị Nguyễn Thị L. Có mặt.
- + Chị Nguyễn Thị Tổ M. Vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Viết H và Nguyễn Thị Tổ M là bạn. Khoảng 16 giờ 00 phút, ngày 19/5/2020, M gọi điện thoại cho bị cáo Nguyễn Viết H nhờ H đến quán ăn Tre Nướng, tại ấp TP, xã LH, huyện D tỉnh Bình Dương để bảo vệ Mai, vì trước đó M có hẹn với Triệu Duy Q và Nguyễn Thị L để giải quyết mâu thuẫn chuyện tình cảm. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Nguyễn Viết H đem theo một con dao tự chế đến quán Tre Nướng, ngồi ăn uống cùng M và một số người bạn của Mai. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Q điều khiển xe mô tô chở theo Nguyễn Thị L và Trịnh Thanh H2 đến phía trước quán Tre Nướng và gọi M ra nói chuyện. Trong lúc nói chuyện, Q dùng tay tát vào mặt M nhưng không gây thương tích. Bị cáo Nguyễn Viết H đang ngồi trong quán thì nghe tiếng M kêu cứu nên cầm dao tự chế chạy ra chỗ Mai. Lúc này, bị hại nói bị cáo “Nhóc con, mày biết ai đúng, ai sai mà mày bênh. Mày biến đi”, đồng thời xô bị cáo ra khỏi Triệu Duy Q khi Q đang đánh Nguyễn Thị Tổ M. Do bức tức, bị cáo cầm dao bằng tay trái, chém 01 nhát từ trên xuống phía người Trịnh Thanh H2. Trịnh Thanh H2 dơ tay phải lên đỡ thì bị chém trúng cổ tay phải gây thương tích. Sau đó, Trịnh Thanh H2 và Q khống chế, tước đoạt được dao của Nguyễn Viết H. Trịnh Thanh H2 được mọi người chuyển đến Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình Thành phố Hồ Chí Minh điều trị, đến ngày 27/5/2020 thì xuất viện. Sau khi gây thương tích cho Trịnh Thanh H2, bị cáo Nguyễn Viết H bỏ trốn khỏi địa phương. Đến ngày 26/12/2021, bị cáo bị bắt theo Quyết định truy nã bị can số 02/QĐ ngày 06/5/2021 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

Giấy chứng nhận thương tích số 681/CN ngày 28/5/2020 của Bệnh viện Chấn thương chỉnh hình – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh thể hiện thương tích của bị hại Trịnh Thanh H2 lúc vào viện như sau: “Vết thương 4 x 8 cm mặt trước cổ tay (P): Đứt bó mạch thần kinh trụ, thần kinh giữa, thần kinh quay, gân gấp cổ tay quay trụ, đứt gân gấp nông sâu ngón II, III, IV, V, gân gấp ngón cái dài, gân gan tay dài, gãy hở 1/3 dưới xương trụ.”

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 368/2020/GDPY ngày 19/8/2020 của Trung tâm Pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Trịnh Thanh H2 thể hiện:

### 1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương mặt trước cổ tay phải 10x0,3cm, đứt bó mạch thần kinh trụ, thần kinh giữa, thần kinh quay, gân gấp cổ tay quay trụ, đứt gân gấp nông sâu ngón II, III, IV, V, gân gấp ngón cái dài, gân gan tay dài, gãy hở 1/3 dưới xương trụ phải, đã phẫu thuật khâu nối thần kinh - gân (vết mổ mặt trước 1/3 dưới cẳng tay phải 11 x 0,5cm), sẹo lành. Di chứng: tổn thương liệt nhánh dây thần kinh giữa, thần kinh trụ phải, teo cơ gian cốt, bàn tay vuốt trụ.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 32% (ba mươi hai phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y tế ban hành ngày 28/8/2019.”

Tại Cáo trạng số 29/CT-VKSDT.HS ngày 14/4/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị áp dụng các tình tiết thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại cũng có một phần lỗi, tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 38; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H từ 05 (năm) năm đến 06 (sáu) năm tù.

Về xử lý vật chứng: Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 con dao có chiều dài khoảng 69,5 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 55 cm, rộng khoảng 4 cm, phần cán dao được quấn bằng dây thun màu đen, dài khoảng 14 cm.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng số 29/CT-VKSDT.HS ngày 14/4/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương đã truy tố. Bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng và đã tác động gia đình nộp số tiền bồi thường tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Trịnh Thanh H2 yêu cầu bị cáo Nguyễn Viết H bồi thường số tiền 50.000.000 đồng tiền viện phí và chi phí điều trị thương tích do bị cáo gây nên. Ngày 25/4/2022, bị cáo Nguyễn Viết H đã tác động gia đình nộp số tiền 50.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng để bồi thường cho bị hại.

Tại phiên tòa, bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; về trách nhiệm dân sự, bị hại đồng ý nhận số tiền 50.000.000

đồng do bị cáo đã giao nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng. Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm.

Lời trình bày của người làm chứng (anh Quang, chị Loan) trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thể hiện phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại trong quá trình điều tra và tại phiên tòa.

Tại phiên tòa, người làm chứng Nguyễn Thị Tố M vắng mặt nhưng lời khai của người làm chứng trong quá trình điều tra thể hiện phù hợp với lời khai của bị cáo, bị hại và những người làm chứng khác trong quá trình điều tra và tại phiên tòa.

Đối với hành vi đánh nhau của người làm chứng Triệu Duy Q đối với Nguyễn Thị Tố M chưa đến mức xử lý hình sự, Công an huyện Dầu Tiếng đã xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 32/QĐ-XPHC ngày 22/3/2022.

Lời nói sau cùng, bị cáo trình bày đã ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Viết H khai nhận vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 19/5/2020, tại ngã tư đường giao thông nông thôn gần quán ăn Tre Nướng thuộc ấp TP, xã LH, huyện D tỉnh Bình Dương, bị cáo đã dùng dao tự chế có chiều dài khoảng 69,5 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 55 cm, rộng khoảng 4 cm, phần cán dao được quấn bằng dây thun màu đen, dài khoảng 14 cm chém trúng vào cổ tay phải bị hại gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32%. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ cơ sở kết luận bản Cáo trạng số 29/CT-VKSDT.HS ngày 14/4/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng truy tố bị cáo Nguyễn Viết H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Bị cáo nhận thức được tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, không ai được quyền gây tổn hại, thế nhưng bị cáo tự chế dao và

mang theo bên mình để sẵn sàng gây tổn hại cho tính mạng, sức khỏe của người khác. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ giữa người làm chứng Triệu Duy Q và Nguyễn Thị Tổ M – không hề liên quan đến bị cáo, và vài câu nói và hành động xô bị cáo ra khỏi Triệu Duy Q của bị hại, bị cáo dùng dao chém gây thương tích cho bị hại. Vết thương mặt trước cổ tay phải 10 x 0,3 cm, đứt bó mạch thần kinh trụ, thần kinh giữa, thần kinh quay, gân gấp cổ tay quay trụ, đứt gân gấp nông sâu ngón II, III, IV, V, gân gấp ngón cái dài, gân gan tay dài, gãy hở 1/3 dưới xương trụ phải, gây hậu quả di chứng tổn thương liệt nhánh dây thần kinh giữa, thần kinh trụ phải, teo cơ gian cốt, bàn tay vuốt trụ của bị hại là do bị cáo gây ra. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Theo hướng dẫn tại Mục 3 Nghị Quyết số 01/2006/ND-HĐTP ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thì dao là hung khí nguy hiểm, bị cáo đã sử dụng làm công cụ để gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 32%, do vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến sức khỏe của bị hại một cách trái pháp luật mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Sau khi gây thương tích cho bị hại, bị cáo bỏ trốn, gây khó khăn cho công tác điều tra. Năm 2014, bị cáo từng nhiều lần thực hiện hành vi gây thương tích cho người khác và bị Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng xét xử sơ thẩm, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm xử phạt bị cáo với mức hình phạt 02 năm tù. Sau thời gian chấp hành hình phạt tù, bị cáo không ý thức được giá trị của sự lương thiện, không tiếp tục tự cải sửa để làm người tốt mà thể hiện thái độ xem thường pháp luật, tiếp tục phạm tội với tính chất và mức độ nguy hiểm hơn. Vì sự nghiêm minh của pháp luật, cần xử phạt bị cáo với mức hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội, cũng nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại; bị hại cũng có một phần lỗi và có ý kiến xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Trách nhiệm dân sự: Bị hại đồng ý nhận 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) tiền bồi thường do bị cáo đã nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng và không có yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Vật chứng của vụ án: 01 con dao có chiều dài khoảng 69,5 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 55 cm, rộng khoảng 4 cm, phần cán dao được quấn bằng dây thun màu đen, dài khoảng 14 cm, không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Xét ý kiến luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đề nghị về tội danh, điều luật và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; về xử lý vật chứng; trách nhiệm dân sự là phù hợp, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Án phí:

[10.1] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[10.2] Án phí dân sự sơ thẩm: Bị cáo không phải chịu do đã nộp tiền bồi thường xong theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án .

[11]. Đối với hành vi đánh Nguyễn Thị Tố M của Triệu Duy Q chưa đến mức xử lý hình sự, Công an huyện Dầu Tiếng đã xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 32/QĐ-XPHC ngày 22/3/2022 là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào các Điều 106, 136, 268, 269, 298, 299, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm c khoản 3 Điều 134, Điều 38, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự; các điểm a, g khoản 1 Điều 23, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Viết H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Viết H 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 26/12/2021.

2. Trách nhiệm dân sự: Bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng). Bị cáo đã nộp xong tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng theo biên lai thu số AA/2021/0007447 ngày 25/4/2022.

3. Vật chứng của vụ án:

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) con dao có chiều dài khoảng 69,5 cm, phần lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 55 cm, rộng khoảng 4 cm, phần cán dao được quấn bằng dây thun màu đen, dài khoảng 14 cm.

Vật chứng trên hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Dầu Tiếng đang tạm giữ (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2022).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Nguyễn Viết H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng).

5. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (28/4/2022)./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Dầu Tiếng;
- Công an H. Dầu Tiếng;
- CC THA DS H. Dầu Tiếng;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Phòng HS nghiệp vụ CA tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Đỗ Thị Ngọc Lan**