

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TD  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2020/DS-ST  
Ngày 16 - 9 - 2020  
“*V/v yêu cầu bồi thường thiệt hại  
ngoài Hợp đồng*”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TD, TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Kim Dung.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Đức Nghiệp;  
2. Bà Nguyễn Thị Nghị.

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Không Phương Thùy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TD.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TD tham gia phiên tòa:*** Ông Hoàng Mậu Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 75/2019/TLST-DS ngày 05 tháng 9 năm 2019, về việc “*Yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài Hợp đồng*”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2020/QĐXXST- DS ngày 30 tháng 7 năm 2020, giữa các đương sự:

***Nguyên đơn:*** 1. Anh Đinh Khắc T, sinh năm 1991; đại diện theo ủy quyền: Chị Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1993 (văn bản ủy quyền ngày 14/10/2019) (có mặt).

2. Chị Nguyễn Thị Bích H, sinh năm 1993

Đều cư trú tại: Thôn Phù L, xã Tam Ph, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc.

***Bị đơn:*** 1. Ông Phạm Xuân L, sinh năm 1956.

Nơi cư trú: Thôn TL, xã ĐT, huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

2. Anh Hán Văn Kh, sinh năm 1990;

Nơi cư trú: Thôn DL, xã DP, huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Trong đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn anh Đinh Khắc T và chị Nguyễn Thị Bích H trình bày:* Vào khoảng 23 giờ 45 phút ngày 21/5/2019 anh Đinh Khắc T điều khiển xe máy biển kiểm soát 88L1-39078 chở sau là chị Nguyễn Thị Bích H đi từ thành phố Vĩnh Yên về huyện VT theo đường quốc lộ 2C, khi đi đến địa phận thôn Yên Thịnh, xã Bình Dương, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc, do lúc này có 01 xe ô tô đi ngược chiều chiều đèn pha làm anh T bị lóa mắt nên không nhìn thấy vật cản trên đường là chiếc sơ mi rơi mooc đỗ ở ven đường (chiếm một

phần đường) nên anh T đã đâm vào chiếc sơ mi rơ mooc, anh chị đều bị ngã văng ra đường. Chiếc sơ mi rơ mooc đỗ ở ven đường không đặt cảnh báo, không có tín hiệu đèn báo, không đặt biển báo nguy hiểm.

Sau khi tai nạn xảy ra anh T bất tỉnh được đưa đến cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, tình trạng lúc đó bị ảnh hưởng chấn thương sọ não, rách miệng và gãy răng, điều trị từ ngày 22/5/2019 đến ngày 4/6/2019 được ra viện. Đối với chị H bị thương tích nhẹ nên không phải điều trị. Trong suốt thời gian điều trị tại bệnh viện, gia đình chủ xe là ông Phạm Xuân L chỉ đến xem tình hình anh T thế nào còn sau đó không đến thăm hỏi hay bồi thường bất cứ một khoản tiền nào, lái xe là anh Nguyễn Văn Kh đến thăm anh T một lần và cho 200.000đ, sau đó cũng không thăm hỏi, không bồi thường khoản tiền nào.

Sau khi sự việc xảy ra Công an huyện VT đã đến làm việc, lập biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện giao thông là chiếc sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 88R-001.61 và xe mô tô biển kiểm soát 88L1-39078. Anh T được đưa đi giám định thương tích, tỷ lệ thương tích là 38%. Chị H từ chối giám định thương tích. Công an huyện VT đã có quyết định không khởi tố vụ án hình sự. Anh T và chị H đồng ý không có ý kiến gì về việc này. Sau đó anh T và chị H đã có đơn khởi kiện yêu cầu bồi thường về dân sự gửi Tòa án nhân dân huyện TD, đề nghị Tòa án buộc buộc lái xe và chủ xe ô tô sơ mi rơ mooc biển kiểm soát 88R-001.61 là anh Nguyễn Văn Kh và ông Phạm Xuân L phải liên đới bồi thường cho anh chị tổng số tiền là 103.200.000đ. Nhưng quá trình giải quyết vụ án anh T và chị H chỉ đề nghị Tòa án giải quyết buộc anh Nguyễn Văn Kh và ông Phạm Xuân L phải bồi thường cho anh T toàn bộ chi phí điều trị và dịch vụ chụp chiếu hợp lý tại các bệnh viện bao gồm: Toàn bộ chi phí điều trị tại bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc theo bản kê chi phí điều trị thu tiền ngày 04/6/2019 số tiền: 2.967.161đ; hóa đơn thu tiền ngày 22/5/2019: 575.000đ, phiếu thu ngày 4/6/2019: 346.000đ, phiếu thu tiền tại Bệnh viện quân y 105 ngày 10/6/2019: 1.308.000đ, chi phí lắp 02 răng giả 8.000.000đ.

Ngoài ra yêu cầu bồi dưỡng sức khỏe cho anh T trong thời gian điều trị tại bệnh viện là 13 ngày x 250.000đ = 3.250.000đ; tiền công một người chăm sóc trong thời gian điều trị là 13 ngày x 300.000đ = 3.900.000đ; tiền thuê xe đi cấp cứu, đi chụp chiếu: 1.000.000đ; tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 20.000.000đ. Bồi thường cho chị H tiền sửa xe mô tô biển kiểm soát 88L1-39078 bị hư hỏng là: 15.200.000đ. Tổng số tiền anh T và chị H yêu cầu bồi thường là: 58.506.000đ.

Đối với hai phương tiện bị hư hỏng đã được cơ quan Công an định giá trị giá tài sản hư hỏng cụ thể: Xe mô tô biển kiểm soát 88L1-39078 trị giá hư hỏng là 5.140.000đ, nhưng thực tế chị H đi sửa chữa thay thế hết số tiền 15.200.000đ. Chiếc somiromoc bị thiệt hại trị giá là 300.000đ. Nay quan điểm của chị H và anh T xét thấy anh T có một phần lỗi nên tự nguyện bồi thường trị giá chiếc somiromoc bị thiệt hại là 300.000đ (đề nghị đối trừ vào số tiền anh T được bồi thường). Do đó anh T và chị H chỉ yêu cầu anh Nguyễn Văn Kh và ông Phạm

Xuân L phải bồi thường cho anh T và chị H tổng số tiền là 58.206.000đ. Đề nghị tòa án xem xét giải quyết theo pháp luật

*Bị đơn ông Phạm Xuân L và anh Nguyễn Văn Kh trình bày:* Ông Phạm Xuân L là chủ chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C- 065.61 kéo theo chiếc somiromococ biển kiểm soát 88R-001.61 có thuê anh Nguyễn Văn Kh lái xe ô tô trên, hai bên chỉ hợp đồng miệng với nhau, anh Kh có giấy phép lái xe hạng FC. Vào ngày 21/5/2019 ông L có điện thoại cho anh Kh điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C- 065.61 đi xuống nhà anh Hiệu Tươi ở xã Bình Dương, huyện VT, Vĩnh Phúc để chở xi măng. Sau đó anh Kh điều khiển xe ô tô đầu kéo, kéo theo chiếc somiromococ biển kiểm soát 88R-001.61 ra gửi tại cây xăng Tiến Mạnh thuộc thôn Yên Thịnh, xã Bình Dương, huyện VT, nhưng xe ô tô quá dài nên nhân viên cây xăng không đồng ý cho gửi, anh Kh đã điều khiển xe ô tô ra ngoài theo đường quốc lộ 2C cách cây xăng Tiến Mạnh khoảng 20m, anh Kh đã tháo chiếc somiromococ biển kiểm soát 88R-001.61 ra khỏi xe đầu kéo để tại vệ đường bên phải hướng xã Tề Lễ, huyện Yên Lạc đi xã Bình Dương, huyện VT rồi vào gửi xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C- 065.61 tại cây xăng Tiến Mạnh. Sau đó anh Kh đi xe buýt về nhà ông L điều khiển xe ô tô đầu kéo kéo theo sơ mi rơ mooc khác đi chở xi măng. Đến ngày 22/5/2019 anh Kh và ông L đều được biết chiếc somiromococ biển kiểm soát 88R-001.61 do anh Kh để ở ven đường nêu trên đã gây ra tai nạn giao thông với xe máy biển kiểm soát 88L1-39078 do anh Đinh Khắc T chở sau là chị H, anh T bị thương tích phải điều trị tại bệnh viện. Ông L và anh Kh đã đến thăm hỏi anh T nhưng chưa bồi thường khoản tiền gì. Anh Kh xác định khi đặt chiếc somiromococ biển kiểm soát 88R-001.61 tại ven đường Quốc lộ 2C anh không có biển báo, không có đèn tín hiệu cảnh báo, như vậy là không đúng quy định, nhưng anh đồng ý bồi thường cho anh T và chị H số tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ. Đối với ông L cho rằng anh T và chị H yêu cầu bồi thường quá cao, ông đề nghị Tòa án giải quyết bồi thường theo quy định của pháp luật.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát: Quá trình thụ lý vụ án, giải quyết vụ án và tại phiên tòa Thẩm phán, Hội đồng xét xử và Thư ký đã thực hiện đúng mọi trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 584, 585, 589, 590; 601 Bộ luật dân sự 2015; khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự, chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc ông Phạm Xuân L và anh Nguyễn Văn Kh phải bồi thường cho anh Đinh Khắc T tổng số tiền 35.471.000đ và bồi thường cho chị H tổng số tiền 5.575.000đ. Về án phí dân sự sơ thẩm: Ông L và anh Kh phải chịu theo quy định của pháp luật.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, tranh tụng công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục thụ lý và thẩm quyền của Tòa án: Đây là vụ án “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng” bị đơn đều cư trú tại huyện TD, tỉnh Vĩnh Phúc.

Do đó Tòa án nhân dân huyện TD đã thụ lý giải quyết vụ án là đúng thẩm quyền theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Ông Phạm Xuân L là chủ sở hữu chiếc xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C- 065.61 kéo theo chiếc somiromooc biển kiểm soát 88R-001.61 có thuê anh Nguyễn Văn Kh có giấy phép lái xe hạng FC lái xe ô tô trên, hai bên chỉ hợp đồng miệng với nhau. Ngày 21/5/2019 anh Kh đã tháo chiếc somiromooc biển kiểm soát 88R-001.61 ra khỏi xe đầu kéo để tại vệ đường bên phải quốc lộ 2C hướng xã Tề Lỗ, huyện Yên Lạc đi xã Bình Dương, huyện VT, không có biển báo, không có đèn tín hiệu cảnh báo, đến khoảng 23 giờ 45 phút cùng ngày đã xảy ra tai nạn giao thông đối với xe máy biển kiểm soát 88L1-39078 do anh Đinh Khắc T chở vợ ngồi sau là chị Nguyễn Thị Bích Hồng, anh T bị thương tích phải điều trị tại bệnh viện, chị H bị thương tích nhẹ. Sau khi sự việc xảy ra anh T được đi giám định thương tích, tỷ lệ thương tích 38%. Chị H bị thương tích nhẹ, từ chối giám định.

[3] Xác định lỗi và trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Đối với anh Nguyễn Văn Kh lái xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C- 065.61 kéo theo chiếc somiromooc biển kiểm soát 88R-001.61, đã tháo và để chiếc somiromooc biển kiểm soát 88R-001.61 không đúng quy định, vi phạm Luật giao thông đường bộ. Mặc dù giữa anh Kh và ông Phạm Xuân L là chủ sở hữu chiếc xe ô tô trên không có thỏa thuận gì về trách nhiệm dân sự, nhưng quá trình giải quyết vụ án, anh Kh đã xác định có lỗi và đồng ý bồi thường cho anh T và chị H số tiền từ 20.000.000đ đến 25.000.000đ. Đối với ông Phạm Xuân L là chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 88C-065.61 kéo theo chiếc somiromooc biển kiểm soát 88R-001.61 chỉ thuê anh Kh lái xe, không có hợp đồng hay thỏa thuận gì về trách nhiệm dân sự. Do đó ông L phải liên đới bồi thường theo quy định của pháp luật. Đối với anh Đinh Khắc T mô tô biển kiểm soát 88L1-39078 có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô lưu thông trên đường quốc lộ thiếu quan sát nên đã để xảy ra tai nạn, đã tự nguyện bồi thường trị giá thiệt hại tài sản là chiếc somiromooc biển kiểm soát 88R-001.61 theo định giá 300.000đ (đề nghị được đối trừ vào nghĩa vụ bồi thường của bị đơn đối với anh).

[4] Đối với yêu cầu của nguyên đơn Hội đồng xét xử xét thấy: Sau khi sự việc xảy ra anh T bị thương tích phải đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, chị H bị thương tích nhẹ, có chụp chiếu kiểm tra tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc. Đến nay anh chị yêu cầu anh Kh và ông L phải liên đới bồi thường cho anh T tổng chi phí điều trị (có hóa đơn chứng từ xuất trình) cụ thể: Bản kê chi phí điều trị thu tiền ngày 04/6/2019 số tiền: 2.967.161đ, phiếu thu ngày 4/6/2019: 346.000đ, phiếu thu tiền tại Bệnh viện quân y 105 ngày 10/6/2019: 1.308.000đ, chi phí lắp 02 chiếc răng giả 8.000.000đ, tiền bồi dưỡng sức khỏe cho anh T trong thời gian điều trị tại bệnh viện là 13 ngày x 250.000đ = 3.250.000đ; tiền công một người chăm sóc trong thời gian điều trị là 13 ngày x 300.000đ = 3.900.000đ; tiền thuê xe đi cấp cứu, đi chụp chiếu: 1.000.000đ. Đây là toàn bộ chi phí điều trị thực tế hợp lý, có hóa đơn chứng từ hợp lệ, do đó được chấp nhận. Đối với yêu cầu bồi thường tổn thất tinh thần, sau khi sự việc xảy ra anh T tổn hại sức khỏe 38%. Sau khi ra viện

sức khỏe ổn định và đã đi làm bình thường, do đó xem xét bồi thường tổn thất tinh thần cho anh T số tiền 15.000.000đ (tương đương hơn 10 tháng lương cơ bản do Nhà nước quy định), như vậy là phù hợp với quy định của pháp luật. Tổng cộng toàn bộ chi phí là: 35.771.161đ.

Đối với chi phí của chị H: Hóa đơn thu tiền dịch vụ chụp chiếu của chị H ngày 22/5/2019: 575.000đ. Đối với tài sản là xe mô tô biển kiểm soát 88L1-39078, đăng ký mang tên chị H, chị xác định là tài sản riêng của chị, chị H yêu cầu bồi chi phí sửa chữa và thay thế số tiền 15.200.000đ. Xét thấy sau khi xảy ra tai nạn xe mô tô biển kiểm soát 88L1-39078 đã được Hội đồng định giá tài sản định giá trị giá hư hỏng là 5.140.000đ, do đó buộc anh Kh và ông L phải bồi thường cho chị H số tiền trên là phù hợp. Đối với chiếc somiromooc bị thiệt hại đã được Hội đồng định giá tài sản định giá trị giá hư hỏng là 300.000đ, mặc dù anh Kh và ông L không có yêu cầu gì, tuy nhiên quá trình giải quyết vụ án chị H và anh T xét thấy anh T có một phần lỗi nên tự nguyện bồi thường trị giá chiếc somiromooc bị thiệt hại là 300.000đ (đề nghị đối trừ vào nghĩa vụ bồi thường của anh Kh và ông L đối với anh T).

Từ những căn cứ trên, chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Đinh Khắc T và chị Nguyễn Thị Bích H. Buộc anh Nguyễn Văn Kh và ông Phạm Xuân L phải liên đới bồi thường cho anh Đinh Khắc T tổng số tiền là: 35.771.161đ, đối trừ số tiền bồi thường trị giá chiếc somiromooc bị thiệt hại 300.000đ, số tiền phải bồi thường là 35.471.161đ, kỷ phần mỗi người là 17.735.000đ (đã làm tròn) và bồi thường cho chị Nguyễn Thị Bích H tổng số tiền 5.715.000đ, kỷ phần mỗi người là 2.857.000đ (đã làm tròn).

[4] Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Văn Kh và ông Phạm Xuân L phải chịu án phí theo quy định của pháp luật tương ứng với số tiền mỗi người phải bồi thường  $20.592.000đ \times 5\% = 1.029.600đ$  (làm tròn là 1.029.000đ).

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ các Điều 584, 585, 589, 590; 601 Bộ luật dân sự 2015; khoản 1 Điều 147; khoản 1 Điều 227 và khoản 1 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án, xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Đinh Khắc T và chị Nguyễn Thị Bích H đối với anh Nguyễn Văn Kh và ông Phạm Xuân L.

Buộc anh Nguyễn Văn Kh và ông Phạm Xuân L phải liên đới bồi thường cho anh Đinh Khắc T tổng số tiền là: 35.471.161đ, kỷ phần mỗi người là 17.735.000đ (đã làm tròn) và bồi thường cho chị Nguyễn Thị Bích H tổng số tiền 5.715.000đ, kỷ phần mỗi người là 2.857.000đ (đã làm tròn).

“Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án còn

phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.”

2. Về án phí dân sự sơ thẩm: Anh Nguyễn Văn Kh phải chịu án phí là 1.029.000đ (đã làm tròn). Ông Phạm Xuân L phải chịu án phí là 1.029.000đ (đã làm tròn).

“ Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.”

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- VKSND Tam Dương;
- Chi cục THADS huyện TD;
- Các đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**(đã ký)**

**Nguyễn Thị Kim Dung**