

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63/2022/HS-ST
Ngày 02-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa;
2. Ông Võ Cao Trí.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Tố Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 31/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh năm 1993 tại tỉnh Cà Mau; thường trú: Ấp H Đ, xã Đ H, huyện A M, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở: Phòng số B, nhà trọ số 24/48 khu phố B Đ 1, phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1962 và bà Dương Thị Ph, sinh năm 1964; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/9/2021 cho đến nay; có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt.

***Người tham gia tố tụng khác:**

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Thanh V và anh Đặng Nguyễn Chung T; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 16/9/2021, tổ phòng chống dịch Covid 19 tại ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Tri Ph và đường số 9 thuộc khu phố Nh Đ 2, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương đang làm nhiệm vụ thì phát hiện Nguyễn Văn H điều khiển xe đạp mini có biểu hiện nghi vấn. Khi thấy tổ phòng chống dịch thì H nghiêng 01 gói thuốc hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong chứa 01 túi nilon miện kéo dính chứa tinh thể màu trắng được dán kéo hai mặt màu đen, bên ngoài màu xanh lục rơi xuống đường, H khai nhận là ma túy nên tổ phòng chống dịch covid 19 đã thông báo cho Công an phường D A tiến hành lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang.

Tiến hành khám xét nơi ở của Nguyễn Văn H tại phòng số B, nhà trọ số 24/48 khu phố B Đ 1, phường A B, thành phố D A, tỉnh Bình Dương, lực lượng Công an thu giữ 01 chai thủy tinh gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa.

Tại cơ quan điều tra, H khai nhận do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 12 giờ ngày 16/9/2021, H điều khiển xe đạp mini đến khu vực cầu vượt S Th gặp một người thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) mua 500.000 đồng ma túy. Sau khi mua ma túy về đến đoạn đường Nguyễn Tri Ph và đường số 9 thuộc khu phố Nh Đ 2, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương thì bị phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ: 01 xe đạp mini màu cam, 01 gói thuốc hiệu Thăng Long màu vàng, bên trong chứa 01 túi nilon miện kéo dính chứa tinh thể màu trắng được dán kéo hai mặt màu đen, bên ngoài màu xanh, 01 chai thủy tinh gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa.

Theo Kết luận giám định số 621/MT-PC09 ngày 24/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương, kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng 0,5114 gam, loại Methamphetamine.

Quá trình điều tra bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về Kết luận giám định số 621/MT-PC09 ngày 24/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Văn H tại khu vực cầu vượt S Th, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Di A, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau.

Bản Cáo trạng số 60/CT-VKS-DA ngày 08 tháng 02 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh tụng đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ

luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H với mức án từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 (một) bì thư đã niêm phong số 621/PC09 bên trong có ma túy còn lại sau giám định 0,4292 gam, loại Methamphetamine và 01 chai thủy tinh gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa, là vật cấm lưu thông và vật chứng của vụ án nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) xe đạp mini màu cam thu giữ trong vụ án, xe này của bị cáo Nguyễn Văn H làm chủ sở hữu, sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Quá trình tố tụng, bị cáo có đơn xin xét xử vắng mặt và bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa, bị cáo vắng mặt nên không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, xử lý vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với bị cáo Nguyễn Văn H có đơn yêu cầu giải quyết vắng mặt. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 290 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt bị cáo là đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về căn cứ xác định bị cáo phạm tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo và người chứng kiến; biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 16/9/2021, Kết luận giám định số 621/MT-PC09 ngày 24/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương và những chứng cứ, tài liệu được thu thập trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 16/9/2021, tại ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Tri Ph và đường số 9 thuộc khu phố Nh Đ 2, phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương. Lực lượng phòng chống covid 19 phối hợp Công an phường D A, thành phố D A, tỉnh Bình Dương bắt quả tang Nguyễn Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi nilon miệng kéo dính chứa tinh thể màu trắng được dán kéo hai mặt màu đen, bên ngoài màu xanh lục, là ma túy, có khối lượng 0,5114 gam, loại Methamphetamine.

Như vậy, hành vi tàng trữ ma túy có khối lượng 0,5114 gam, loại

Methamphetamine của bị cáo Nguyễn Văn H với mục đích để sử dụng đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Cáo trạng số 60/CT-VKS-DA ngày 08 tháng 02 năm 2022 của Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như bản luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét trong quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, đồng thời bị cáo là người nghiện ma túy, hành vi phạm tội của bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Xét 01 (một) bì thư đã niêm phong số 621/PC09 bên trong có ma túy còn lại sau giám định 0,4292 gam, loại Methamphetamine và 01 chai thủy tinh gắn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa, là vật cấm lưu thông và vật chứng của vụ án nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Xét 01 (một) xe đạp mini màu cam thu giữ trong vụ án, xe này của bị cáo Nguyễn Văn H làm chủ sở hữu, sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[9] Đối người thanh niên bán ma túy cho Nguyễn Văn H tại khu vực cầu vượt S Th, hiện chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D A, tỉnh Bình Dương tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau, là đúng theo quy định của pháp luật.

[10] Đối với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương đưa ra tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân, mức hình phạt đối với bị cáo cũng như việc xử lý vật chứng là phù hợp với quan điểm của Hội đồng xét xử do vậy được chấp nhận.

[11] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 16/9/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 89; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì thư đã niêm phong số 621/PC09 bên trong có ma túy còn lại sau giám định 0,4292, loại Methamphetamine và 01 chai thủy tinh gấn 01 nỏ thủy tinh và 01 ống hút nhựa.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) xe đạp mini màu cam.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/02/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA