

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KON RẪY
TỈNH KON TUM**

Bản án số: 06/2021/HS-ST

Ngày: 14/4/2021

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KON RẪY, TỈNH KON TUM**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lê Hữu Nuôi.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

+ Ông Trần Đình Nghĩa.

+ Ông Lã Đức Hạnh.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Đăng Lễ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 4 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2021/TLST-HS ngày 15/3/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2021/QĐXXST - HS ngày 02 tháng 04 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Văn T; tên gọi khác: Không; giới tính Nam; Sinh ngày 30 tháng 7 năm 1988 tại tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi cư trú: Thôn 09, xã Đăk Ruông, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

Nghề nghiệp: Làm nông. Trình độ văn hoá: 7/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông Nguyễn Hồng Long, sinh năm: 1966 và bà Phan Thị Sắc, sinh năm: 1967 đều làm nông và cư trú tại: Thôn 09, xã Đăk Ruông, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum.

Bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 05/3/2020, bị cáo bị Công an huyện Kon Rẫy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/10/2020 đến ngày 24/12/2020 được thay thế áp dụng biện pháp bảo lãnh đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn Quang Quyền, sinh năm: 1988.

Địa chỉ: Thôn 02, xã Tân Lập, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

+ Ông Lê Trung Thành, sinh năm: 1972.

Địa chỉ: Thôn 02, xã Tân Lập, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

+ Ông Nguyễn Văn Toán, sinh năm: 1979.

Địa chỉ: Thôn 08, xã ĐăkRuông, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Văn Trí, sinh năm: 1974.

Địa chỉ: Thôn 09, xã ĐăkRuông, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

+ Bà Trương Thị Chung, sinh năm: 1983.

Địa chỉ: Thôn 09, xã ĐăkRuông, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Ông Danh Vũ Linh, sinh năm: 1994.

Địa chỉ: Thôn 09, xã ĐăkRuông, huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 16/10/2020, tại nhà ông Nguyễn V Trí ở thôn 09, xã Đăk Ruông, huyện Kon Rẫy, Tổ công tác Công an huyện Kon Rẫy bắt quả tang bị cáo Nguyễn Văn T cùng với các đối tượng Nguyễn Văn T, Lê Trung Th và Nguyễn Quang Q đang đánh bạc thắng, thua bằng tiền, theo hình thức sử dụng phin pha cà phê đặt 04 mảnh vỏ hạt dừa bên trong, rồi xóc và tính chắn, lẻ theo số mặt sấp, ngửa của vỏ hạt dừa để đặt tiền cược (*trương tự như hình thức xóc đĩa*); đồng thời thu giữ số tiền trên chiếu bạc là 200.000 đồng, thu giữ trên người tham gia đánh

bạc gồm: Nguyễn Văn T số tiền 500.000 đồng, Nguyễn Quang Q số tiền 1.692.000 đồng, Nguyễn Văn T số tiền 690.000 đồng, Lê Trung Th số tiền 2.710.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định: Vào khoảng 09 giờ ngày 16/10/2020, Lê Trung Th mang theo số tiền 2.800.000 đồng đến quán nước Tý đen (*của ông Nguyễn Văn Tr tại thôn 09, xã Đăk Ruông, huyện Kon Rẫy*) để ăn sáng, uống cà phê. Một lúc sau, có Nguyễn Quang Q mang theo số tiền 1.702.000 đồng, Nguyễn Văn T mang theo số tiền 790.000 đồng đến quán của ông Tr để uống cà phê, lúc này trong quán còn có Nguyễn Văn T mang theo số tiền 500.000 đồng và anh Danh Vũ L (*sinh năm 1994; trú tại thôn 09, xã Đăk Ruông, huyện Kon Rẫy*) đang ngồi chơi đánh cờ tướng. Đến khoảng 11 giờ cùng ngày, Q nói với Th và T: “*Mưa gió không về được, chơi tí cho vui*” (tức Q rủ đánh bạc) thì Th và T đồng ý, Quyền lấy 01 cái phin pha cà phê có nắp đây và bóc 02 hạt dưa ra làm đôi để lấy 04 mảnh vỏ làm công cụ đánh bạc, rồi Q, Th và Tuấn tự ý đi vào phòng thờ nhà ông Trí để đánh bạc, T lấy tấm vải màu xanh da trời mà gia đình ông Tr phủ trên các lóc nước ngọt, rồi trải ra nền nhà phục vụ cho việc đánh bạc, Q cầm cái và tiến hành xóc vỏ hạt dưa trong phin pha cà phê ra chắn, lẻ để người chơi đặt cược tiền. Cách thức đánh bạc được thực hiện khi Q bắt đầu xóc thì những người chơi sẽ đặt chắn hay lẻ, với số tiền từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng, khi những người chơi đặt tiền xong thì Q sẽ mở nắp phin cà phê ra, nếu có 03 mảnh vỏ hạt dưa cùng sấp (*tức mặt đỏ bên ngoài vỏ hạt dưa ở trên*) hoặc cùng ngửa (*tức mặt màu trắng bên trong vỏ hạt dưa ở trên*) thì gọi là lẻ, những người đặt lẻ sẽ được Q chi trả số tiền bằng với số tiền đã đặt cược (*tức là Q thua bạc*) và Q sẽ lấy số tiền của những người đặt chắn (*tức là Q thắng bạc*); nếu có 02 hoặc cả 04 mảnh vỏ hạt dưa cùng sấp hoặc cùng ngửa thì gọi là chắn, những người đặt chắn sẽ được Q chi trả số tiền bằng với số tiền đã đặt cược (*tức là Q thua bạc*) và Q sẽ lấy số tiền của những người đặt lẻ (*tức là Q thắng bạc*); Q, T và Th đánh bạc được khoảng 05 phút thì Toán đi vào cùng tham gia chơi đánh bạc, còn anh L đi vào ngồi trên vông xem và không tham gia đánh bạc. Q, T, Th và T đánh bạc đến 11 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Kon Rẫy vào bắt quả tang.

Kết quả điều tra đã xác định được tổng số tiền mà Nguyễn Quang Q, Nguyễn Văn T, Lê Trung Th và Nguyễn Văn T sử dụng để đánh bạc là **650.000 đồng** (*Sáu trăm năm mươi ngàn đồng*). Bao gồm: **200.000 đồng** (tiền thu trên chiếu bạc của bị cáo T, đối tượng Th, T mỗi người đang đặt cược 50.000 đồng và 50.000 đồng của đối tượng Q để dưới chiếu bạc sẽ sử dụng đánh bạc) + **100.000 đồng** (150.000 đồng sẽ sử dụng đánh bạc – 50.000 đồng tiền thua bạc của Nguyễn Văn T) + **240.000 đồng** (200.000 đồng sẽ sử dụng đánh bạc + 40.000 đồng tiền thắng bạc của Nguyễn Quang

Q) + **10.000 đồng** (50.000 đồng tiền sẽ sử dụng đánh bạc – 40.000 đồng tiền thua bạc của Lê Trung Th) + **100.000 đồng** (50.000 đồng tiền sẽ sử dụng đánh bạc + 50.000 đồng tiền thắng bạc của Nguyễn Văn T). Ngoài ra, quá trình điều tra còn xác định vào ngày 05/3/2020, Nguyễn Văn T bị Công an huyện Kon Rẫy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (*bị cáo Tuấn đã nộp đủ số tiền xử phạt chính vào ngày 15/4/2020*).

Vật chứng vụ án: Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kon Rẫy đã tạm giữ những đồ vật, vật chứng gồm:

- Tiền Việt Nam (VNĐ) 5.792.000 đồng (*Năm triệu bảy trăm chín hai ngàn đồng*). Bao gồm 200.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc, 500.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn T, 1.692.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Quang Q, 690.000 đồng thu giữ trên người Nguyễn Văn T, 2.710.000 đồng thu giữ trên người Lê Trung Th;

- 01 Tấm vải hình chữ nhật, màu xanh da trời, có kích thước (195x115) cm;

- 01 Phin cà phê bằng kim loại, hình trụ tròn, màu trắng bạc, phía trong rỗng, chiều cao 4,5 cm; mặt trên rỗng, có kích thước 6,5cm; Mặt đáy có kích thước 4,5cm và có nhiều lỗ nhỏ;

- 01 Nắp phin cà phê bằng kim loại hình tròn, màu trắng bạc, có kích thước 7cm;

- 04 Mảnh vỏ hạt dưa, có mặt ngoài màu đỏ, mặt trong màu trắng bạc, đều có chung kích thước (1,3x0,8) cm.

- 01 điện thoại thông minh SamSung J6+, màu đen, màn hình cảm ứng, mặt sau có chữ SAMSUNG;

- 01 điện thoại SamSung A71, màu đen, màn hình cảm ứng, mặt sau có chữ SAMSUNG;

- 01 điện thoại di động, mặt trước có chữ NOKIA, bàn phím màu trắng, mặt sau màu trắng bạc có chữ NOKIA;

- 01 điện thoại di động, mặt trước màu đen có chữ SAMSUNG, mặt sau màu đồng có chữ SAMSUNG (mặt sau bị vỡ, rạn nứt).

Sau khi điều tra làm rõ vụ án, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Kon Rẫy đã ra quyết định xử lý đồ vật tài liệu trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp các đồ vật và số tiền không liên quan đến việc đánh bạc, cụ thể: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn T số

tiền 590.000 đồng và 01 điện thoại thông minh SamSung J6+, màu đen, màn hình cảm ứng, mặt sau có chữ SAMSUNG; trả lại cho anh Nguyễn Quang Quyền số tiền 1.452.000 đồng và 01 điện thoại SamSung A71, màu đen, màn hình cảm ứng, mặt sau có chữ SAMSUNG; trả lại cho anh Nguyễn Văn T số tiền 400.000 đồng và 01 điện thoại di động, mặt trước màu đen có chữ SAMSUNG, mặt sau màu đồng có chữ SAMSUNG (mặt sau bị vỡ, rạn nứt); trả lại cho anh Lê Trung Th số tiền 2.700.000 đồng và 01 điện thoại di động, mặt trước có chữ NOKIA, bàn phím màu trắng, mặt sau màu trắng bạc có chữ NOKIA;

Đối với các vật chứng còn lại gồm: 01 tấm vải, 01 phin cà phê, 01 nắp phin cà phê, 04 mảnh vỏ hạt dưa nêu trên và số tiền sử dụng để đánh bạc là 650.000 đồng tiếp tục tạm giữ, chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số 05/CT-VKS ngày 15 tháng 3 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện huyện Kon Rẫy, tỉnh Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn T về tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt:

Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 03 (ba) đến 05 (năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 16/10/2020 đến ngày 24/12/2020).

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị HĐXX áp dụng điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 650.000đồng. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng 01 tấm vải, 01 phin cà phê, 01 nắp phin cà phê, 04 mảnh vỏ hạt dưa (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2021 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kon Rẫy với Chi cục thi hành án dân sự huyện Kon Rẫy).

Về án phí: Đề nghị HĐXX căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Tuấn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Ngoài ra trong vụ án này còn thể hiện:

Đối với Nguyễn Quang Q, Lê Trung Th và Nguyễn Văn T là những người tham gia trực tiếp đánh bạc cùng với bị cáo Nguyễn Văn T. Tuy nhiên, ba người trên hiện không có tiền án, tiền sự và số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách hình sự về tội: “*Đánh bạc*”. Đối với Nguyễn Văn Tr và Trương Thị Chung là chủ quán nước Tý đen biết rõ các đối tượng trên sử dụng nhà mình để đánh bạc, nhưng cả hai người đều không có ý kiến gì, cũng như không thu được lợi ích gì và số tiền các đối tượng trên dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách hình sự về tội: “*Đánh bạc*”. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Quang Q, Lê Trung Th, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Tr và Trương Thị Ch là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn T thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã đánh bạc theo hình thức sử dụng phin pha cà phê đặt 04 mảnh vỏ hạt dưa bên trong, rồi xóc và tính chẵn, lẻ theo số mặt sấp, ngửa của vỏ hạt dưa để đặt tiền cược (*tương tự như hình thức xóc đĩa*), thắng, thua bằng tiền tại quán nước Tý Đen, không có tranh luận gì. Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- *Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan*: Ông Nguyễn Văn Q, ông Lê Trung Th, ông Nguyễn Văn T, ông Nguyễn Văn Tr và bà Trương Thị Ch không có yêu cầu gì đối với bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đảm bảo theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng cùng với vật chứng đã thu giữ, phù

hợp với kết luận điều tra và phù hợp với cáo trạng của Viện kiểm sát. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Hành vi của bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm vào tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Viện kiểm sát nhân dân huyện Kon Rẫy đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn T là một trong những tệ nạn xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, bị pháp luật nghiêm cấm. Bên cạnh đó từ việc đánh bạc thường dẫn đến những tội phạm khác và gây ảnh hưởng đến trật tự trị an ở địa phương. Xét thấy, tại quán nước Tý Đen thôn 09, xã Đăk Ruông có đông người qua lại, thời gian thực hiện hành vi đánh bạc vào ban ngày nhưng bị cáo Nguyễn Văn T cùng với Nguyễn Quang Q, Lê Trung Th và Nguyễn Văn T thực hiện hành vi phạm tội đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa và thắng thua bằng tiền là thể hiện ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo còn làm ảnh hưởng đến cuộc sống yên ổn của nhiều gia đình trong cộng đồng xã hội vì tệ nạn cờ bạc. Hành vi đánh bạc là trái phép mà nhà nước nghiêm cấm theo Hướng dẫn tại Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 650.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Văn T có nhân thân xấu: Ngày 05/3/2020, bị cáo bị Công an huyện Kon Rẫy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội đánh bạc nên cần thiết phải xử lý nghiêm.

[4] Xét tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng. Pháp luật nghiêm cấm đánh bạc với mọi hình thức. Bị cáo T là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, hoàn toàn nhận thức được tính nguy hiểm của hành vi mình thực hiện, hiểu biết pháp luật nhưng chỉ vì mục đích đam mê cờ bạc. Hơn nữa, hiện nay tình hình tội phạm trên địa bàn huyện đang có chiều hướng gia tăng, nhất là tình trạng đánh bạc và tổ chức đánh bạc làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến cộng đồng khu dân cư. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi của bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, có như vậy mới đủ điều kiện và thời gian cải tạo, răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt đồng thời có tác dụng tuyên truyền giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Tòa án căn cứ vào quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội,

nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt cho bị cáo.

- *Về nhân thân:* bị cáo Nguyễn Văn T có nhân thân xấu, có tiền sự: Ngày 05/3/2020, bị cáo bị Công an huyện Kon Rẫy ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc vào ngày 16/10/2020 là thể hiện ý thức xem thường pháp luật.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* không có.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do đó, cần áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo Điều 54 khi quyết định hình phạt.

Xét thấy bị cáo không có thu nhập ổn định, sống phụ thuộc gia đình nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] Đối với Nguyễn Quang Q, Lê Trung Th và Nguyễn Văn T là những người tham gia trực tiếp đánh bạc cùng với bị cáo Nguyễn Văn T. Tuy nhiên, ba người trên hiện không có tiền án, tiền sự gì và số tiền dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội: “*Đánh bạc*”. Đối với Nguyễn Văn Tr và Trương Thị Ch là chủ quán nước Tý đen biết rõ các đối tượng trên sử dụng nhà mình để đánh bạc, nhưng cả hai người đều không có ý kiến gì, cũng như không thu được lợi ích gì và số tiền các đối tượng trên dùng để đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về tội: “*Đánh bạc*”. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý trách nhiệm hình sự và ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Quang Q, Lê Trung Th, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Tr và Trương Thị Ch là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật nên HĐXX không xem xét.

Những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Nguyễn Quang Q, Lê Trung Th, Nguyễn Văn T, Nguyễn Văn Tr và Trương Thị Ch không có yêu cầu gì đối với bị cáo nên HĐXX không xem xét,

[6] Về vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền Việt Nam 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi nghìn đồng) là số tiền bị cáo và anh Q, Th, T sử dụng để đánh bạc và thu trên chiếu bạc. Xét đây là số tiền dùng thực hiện hành vi phạm tội nên HĐXX quyết định tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- 01 Tấm vải hình chữ nhật, màu xanh da trời, có kích thước (195x115) cm; 01 Phin cà phê bằng kim loại, hình trụ tròn, màu trắng bạc, phía trong rỗng, chiều cao 4,5 cm; mặt trên rỗng, có kích thước 6,5cm; Mặt đáy có kích thước 4,5cm và có nhiều lỗ nhỏ; 01 Nắp phin cà phê bằng kim loại hình tròn, màu trắng bạc, có kích thước 7cm; 04 Mảnh vỏ hạt dừa, có mặt ngoài màu đỏ, mặt trong màu trắng bạc, đều có chung kích thước (1,3x0,8) cm. Xét đây là những công cụ các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội nên HĐXX quyết định tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng: khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s, khoản 1, Điều 51; Điều 54 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù tính ngày bắt đi thi hành án được trừ đi thời gian bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam (từ ngày 16/10/2020 đến ngày 24/12/2020).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 650.000đồng.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ 01 Tấm vải hình chữ nhật, màu xanh da trời, có kích thước (195x115) cm.

+ 01 Phin cà phê bằng kim loại, hình trụ tròn, màu trắng bạc, phía trong rỗng, chiều cao 4,5 cm; mặt trên rỗng, có kích thước 6,5cm; Mặt đáy có kích thước 4,5cm và có nhiều lỗ nhỏ.

+ 01 Nắp phin cà phê bằng kim loại hình tròn, màu trắng bạc, có kích thước 7cm.

+ 04 Mảnh vỏ hạt dừa, có mặt ngoài màu đỏ, mặt trong màu trắng bạc, đều có chung kích thước (1,3x0,8) cm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/4/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Kon Rẫy và Chi cục thi hành án dân sự huyện Kon Rẫy).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án kèm theo danh mục án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự, trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (14/4/2021) bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, có quyền làm đơn kháng cáo bản án để xin xét xử vụ án theo trình tự phúc thẩm. Riêng người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niêm yết./.

Trong trường hợp bản án, quyết định được qui định theo điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6 điều 7 và điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người có quyền, nghĩa vụ liên quan;
- VKSND huyện Kon Rẫy;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum;
- CCTHA DS huyện Kon Rẫy;
- Công an huyện Kon Rẫy;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Phòng hồ sơ PV27 công an tỉnh Kon Tum;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hữu Nuôi

