

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 114/2020/HS-ST
Ngày: 08-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Lưu Ngọc Cảnh**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Thanh S**

Bà **Phùng Thị Kim Loan**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tường Thị Huyền** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà **Nguyễn Thanh Vân** - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 570/2019/TLST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 66/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

TRẦN QUỐC S, sinh ngày 16/12/19XX tại H N; ĐKNKTT và nơi cư trú: Lô số X - A S, Tổ dân phố H X, phường C N 1, quận B T L, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn T (đã chết) và bà Tống Thị B; có vợ Bùi Thu C (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 1990; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân:

- Bản án số 55/HSST ngày 20/2/1979 TAND quận Hoàn Kiếm xử phạt 08 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”;

- Bản án số 490/HSST ngày 27/12/1994 TAND quận Hai Bà Trưng xử phạt 08 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”;
- Bản án số 487/HSST ngày 19+20/6/2003 TAND thành phố Hà Nội xử phạt 03 năm 8 tháng tù về tội “*Đánh bạc*”, “*Tổ chức đánh bạc*”;
- Ngày 28/12/1977 bị Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”;
- Ngày 20/3/1978 bị Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”;
- Ngày 16/3/1980 bị Công an quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “*Trộm cắp tài sản*”;
- Ngày 04/6/1981 UBND thành phố Hà Nội ra quyết định đưa đi tập trung cải tạo 03 năm về tội “*Trộm cắp tài sản*”.
- Ngày 20/4/1989 bị Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi “*Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác*”;
- Ngày 08/4/1996 bị UBND thành phố Hà Nội ra quyết định đưa đi tập trung cải tạo 02 năm về tội “*Gây rối trật tự công cộng, cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác*”.

Bị cáo hiện tại ngoại, có mặt.

*** Bị hại:**

1. **Công ty cổ phần đầu tư và phát triển công nghệ V**; Trụ sở chính: Tầng X, Số Y T T, phường T L, quận Đ Đ, TP Hà Nội; Đại diện theo pháp luật ông Đỗ Quốc B - Tổng giám đốc, vắng mặt.

2. Anh **Phạm Ngọc A**, sinh năm 19XX; ĐKHKT: thôn T L, xã Đ L, huyện T H, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Số nhà X đường N T, phường T X T, quận T X, TP Hà Nội, vắng mặt.

*** Người làm chứng:**

Ông **Nguyễn Văn N**, sinh năm 19XX; nơi cư trú: X/Y T B T, phường Đ S, TP T H, tỉnh Thanh Hóa, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Phạm Ngọc A (sinh năm 19XX; trú tại thôn T L, xã Đ L, huyện T H, Thái Bình) là lái xe hợp đồng của Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển Công nghệ V (hãng taxi H N X) có địa chỉ tại số X, phố T T, quận Đ Đ, Hà Nội. Khoảng 21h00 ngày 24/12/2018, anh Phạm Ngọc A điều khiển xe ô tô taxi hiệu Kia morning, màu trắng sữa, biển kiểm soát 29A-907.XX theo hướng từ phố Hàng Chuối ra phố Nguyễn Công Trứ, trên xe không chở khách. Khi đến trước cửa số nhà 49, phố Hàng Chuối, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì không di chuyển được, nguyên nhân là do có 01 xe ô tô chở khách loại 29 chỗ (chưa xác định) đỗ ngược chiều đón trả khách. Anh Phạm Ngọc A vẫn ngồi trên xe, hạ kính bên trái xuống và nói với lái xe 29 chỗ cho xe di chuyển nhưng lái xe 29 chỗ vẫn cho xe dừng chờ đón trả khách. Cùng lúc này, ở phía sau cùng chiều với xe khách có 01 xe ô tô nhãn hiệu Lexus RX350, màu xanh, biển kiểm soát 30T-XXXX do chị Nguyễn Bích T (sinh năm 19XX; trú tại số nhà X/Y, đường H Q V, tổ X, phường N Đ, quận C G, Hà Nội) điều khiển, trong xe của chị T có Trần Quốc S (sinh năm 19XX; trú tại Lô X - A S, tổ dân phố H X, phường C N 1, quận B T L, Hà Nội) dừng đỗ, không di chuyển được. Chị T cùng Trần Quốc S xuống xe và đi bộ lại gần xe taxi của anh Ngọc A và S chửi: “Đ. Mẹ mày lùi lại cho tao đi”. Lúc này anh Ngọc A vẫn ngồi trên xe, hạ kính xuống và nói: “Xe cháu không lùi được” thì chị T nói: “Mày khôn nạn thế à, có lùi xe lại không?” Do đường đông người và anh Ngọc A không lùi xe nên có 01 người đàn ông mặc áo trắng (chưa xác định được lai lịch) dùng tay nắm 01 phút vào mặt anh Ngọc A và dùng 01 vật (chưa xác định) đâm sượt qua cổ anh Ngọc A, gây xây xước da. Do bị đánh nên anh Ngọc A kéo kính xe lên và chốt khóa cửa xe lại. Bức xúc về việc anh Ngọc A không lùi xe nhường đường nên Trần Quốc S và người đàn ông mặc áo trắng giật tay nắm cửa xe nhưng không mở được cửa. Người mặc áo trắng dùng tay bẻ gương chiếu hậu bên phải, còn S dùng chân đạp và dùng tay bẻ gương chiếu hậu bên trái nhưng không gãy rời, làm 02 chiếc gương chiếu hậu bị gãy trực

quay củ gương. S cầm 01 viên gạch đập vào cửa kính phía sau bên trái làm trầy xước kính và ra đứng trước sát đầu xe taxi, ném vào kính chắn gió phía trước làm kính bị nứt vỡ, nắp ca pô bị móp méo. Sau khi ném gạch vào kính xe, S chửi: “Đ. mẹ thằng này, gọi ngay mấy chục thằng đến đây diệt nó”. Lúc này anh Ngọc A mới lùi xe taxi lại để xe 29 chỗ đi qua và gọi điện đến Công an phường Phạm Đình Hồ, quận Hai Bà Trưng trình báo sự việc. Cùng lúc này, chị T chạy ra can ngăn, kéo tay S và người đàn ông mặc áo trắng bỏ đi. Sau khi phạm tội, Trần Quốc S đã đi khỏi địa phương đến ngày 14/10/2019 S ra đầu thú tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án do Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng thực hiện vào hồi 23h45 phút ngày 24/12/2018, xác định:

“... Hiện trường nơi xảy ra vụ việc được xác định tại lòng đường trước cửa số 49 Hàng Chuối (Khách sạn ATLANTA RESIDENCES), phường Phạm Đình Hồ, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Tại vị trí lòng đường trước cửa nhà số 49 Hàng Chuối, cách mép vỉa hè 3,6m ra phía ngoài, cách vạch đỗ xe bên vỉa hè đối diện 0,5m là vị trí xe ô tô taxi Hà Nội mang biển kiểm soát 29A-907.XX, đầu xe hướng về Nguyễn Công Trứ, đuôi xe hướng về phía Phạm Đình Hồ. Tại kính chắn gió phía trước đầu xe phát hiện vết va đập làm vỡ và rạn nứt ra xung quanh kính chắn gió trong diện (68 x 66)cm. Đo từ tâm vết nứt vỡ cách thành xe bên trái 65cm, mặt kính chắn gió có kích thước (1,27 x 0,88)cm. Tại mặt ngoài kính chắn gió cách cửa sau bên trái có kích thước (56 x 37)cm. Tại kính chắn gió trên phát hiện dấu vết va đập làm trượt xước kính chắn gió trong diện (10 x 10)cm. Trên bề mặt dấu vết còn bán dính chất màu trắng (dạng bột đá) điểm thấp nhất cách đất 1,2m. Tại vị trí sát mép vỉa hè đối diện trụ tường bên phải ngoài vào nhà số 49 hàng chuối phát hiện một viên gạch bê tông kích thước (10 x 5 x 6)cm”.

Kết quả khám dấu vết xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu ghi bạc, biển kiểm soát 29A-907.XX, ghi nhận:

“... Phần kính chắn gió phía trước có dấu vết vỡ và rạn nứt ra xung quanh

trên diện (68 x 66)cm.

Tại mặt ngoài kính chắn gió cách cửa sau bên trái có dấu vết trượt xước mới trong diện (10 x10)cm.

Tại nắp capo đầu xe, cách đèn xe bên trái 7cm, cách đầu xe 52cm có dấu vết lõm trên diện (5 x7)cm”.

Tại biên bản khám dấu vết phương tiện bổ sung ngày 10/01/2019 của Cơ quan CSĐT, Công an TP Hà Nội thể hiện:

“... Tháo gương bên phải (bên phụ) của ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu ghi bạc, biển kiểm soát 29A- 907.XX thấy ốp gương bị gãy khe cài. Trục xoay đế chân gương bị hỏng. Tiến hành tháo gương xe bên trái (bên lái) thấy: Ốp gương bị gãy khe cài. Trục xoay đế chân gương bị hỏng”.

Vật chứng vụ án:

- Cơ quan điều tra thu tại hiện trường: 01 xe ô tô nhãn hiệu Kia Morning, màu ghi bạc, biển kiểm soát 29A- 907.XX cùng 01 viên gạch, loại gạch bê tông kích thước (05x05) cm.

- Thu do anh Phạm Ngọc A giao nộp: 01 (một) thẻ nhớ - USB chứa đoạn video clip ghi lại hình ảnh người đập xe do anh Ngọc A giao nộp.

Ngày 09/1/2019 Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội đã trả lại cho Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển Công nghệ V 01 chiếc xe nhãn hiệu Kia Morning, màu ghi bạc, biển kiểm soát 29A- 907.XX.

Tại bản kết luận định giá số 40/KLĐGTS ngày 28/12/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, Hà Nội kết luận: Về thiệt hại tài sản của xe ô tô Kia Morning, màu ghi bạc, biển kiểm soát 29A- 907.XX như sau:

- Thay kính chắn gió trước: 01 chiếc giá 3.000.000 đồng.
- Thay kính cửa sau bên trái: 01 chiếc giá 1.200.000 đồng.
- Gò, sơn nắp capo: 1.200.000 đồng.
- Công thay thế, sửa chữa: 600.000 đồng
- Tổng cộng 6.000.000 đồng + thuế GTGT (10%) là 6.600.000đồng (sáu triệu sáu trăm nghìn đồng).

Tại bản kết luận định giá số 90/KLĐGTS ngày 15/01/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, Hà Nội kết luận:

- Sửa chữa trục xoay gương bên trái và phải 02 chiếc x 150.000 đồng/01 chiếc = 300.000 đồng.
- Hàn ốp gương bên trái và phải 02 chiếc x 100.000 đồng/01 chiếc = 200.000 đồng.
- Thuế GTGT 10% là 50.000 đồng. Tổng 02 khoản là 550.000 đồng (năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Tổng giá trị thiệt hại của phần hư hỏng của chiếc xe nhãn hiệu Kia Morning, màu ghi bạc, biển kiểm soát 29A-907.XX được định giá là 7.150.000 đồng (bảy triệu một trăm năm mươi nghìn đồng).

Trách nhiệm dân sự:

Đại diện cho Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển Công nghệ V ông Phùng V, Trưởng phòng quản lý vận tải và anh Phạm Ngọc A không có đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Tại Cơ quan điều tra, anh Phạm Ngọc A khai trên xe của S lúc đó còn 01 người đàn ông mặc áo trắng xuống xe đánh và đập xe của anh nhưng tài liệu điều tra chưa xác minh làm rõ được đối tượng này. Do đó ngày 27/11/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách rút tài liệu liên quan đến đối tượng này để tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Đối với thương tích của anh Phạm Ngọc A do đối tượng mặc áo trắng gây ra tối ngày 24/12/2018, do thương tích nhỏ nên anh A từ chối giám định thương tích, không có đề nghị gì về phần thương tích và bồi thường về thương tích này.

Bản cáo trạng số 463/CT-VKS-P2 ngày 29/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Trần Quốc S về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Quốc S khai nhận hành vi dùng tay bẻ gương ô tô do bức xúc với bị hại; không thừa nhận hành vi dùng gạch ném vào kính chắn gió và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, bị cáo

đang phải chăm sóc mẹ già ốm yếu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tại phiên tòa sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa cùng người bị hại, những người làm chứng, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đối với bị cáo Trần Quốc S về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Quốc S từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; Dân sự: không đặt ra; vật chứng tiêu hủy.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội một phần của bị cáo Trần Quốc S tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, những người làm chứng, tang vật chứng đã thu giữ, các bản kết luận cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Mặc dù bị cáo Trần Quốc S không thừa nhận hành vi dùng gạch ném vào kính chắn gió song căn cứ vào lời khai của người bị hại, những người làm chứng, dữ liệu hình ảnh thu giữ cùng các tài liệu khác thì có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21h00 ngày 24/12/2018, tại trước cửa số nhà 49, phố Hàng Chuối, phường Phạm Đình Hổ, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội, Trần Quốc

S đã thực hiện hành vi cùng 01 đối tượng khác (chưa xác định được lai lịch) dùng gạch đập vỡ kính chắn gió trước, kính cửa sau bên trái và bể gậy khe cài của 02 chiếc gương bên trái, bên phải của xe ô tô taxi Kia morning, biển kiểm soát 29A-907.XX của Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển Công nghệ V do anh Phạm Ngọc A là lái xe hợp đồng, gây thiệt hại tài sản trị giá 7.150.000 đồng. Chính vì vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Trần Quốc S về tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu riêng về tài sản của doanh nghiệp được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của doanh nghiệp, gây mất trật tự trị an xã hội, hoang mang lo lắng trong nhân dân. Do vậy đối với bị cáo cần phải đưa ra xét xử trước pháp luật nhằm đáp ứng yêu cầu trừng trị, răn đe, đấu tranh và phòng ngừa loại tội phạm này nói chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Tăng nặng: Không.

- Giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo phần nào thành khẩn khai báo nhận tội và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; trong giai đoạn điều tra bị cáo có ý thức tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả song phía bị hại không yêu cầu; bản thân bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, hiện là lao động chính trong gia đình đang phải chăm sóc mẹ già ốm đau. Do đó cần áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt và không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, cho bị cáo được hưởng biện pháp chấp hành án có điều kiện, được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát và giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng trừng trị, răn đe đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Tại Cơ quan điều tra và cho đến nay bị hại là Công ty Cổ phần Đầu tư và Phát triển Công nghệ V và anh Phạm Ngọc A không có yêu cầu gì về phần trách

nhiệm dân sự nên Tòa không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng:

01 viên gạch, loại gạch bê tông kích thước 5x5cm; 01 thẻ nhớ - USB màu đen nhãn hiệu Kingston, DT101G2, 16Gb chứa đoạn video clip, bên nhận và bên giao không kiểm tra dữ liệu, thông tin lưu trong usb; 01 thẻ nhớ - USB nhãn hiệu Kingston R, DTSE9, 2Gb chứa đoạn video clip, bên nhận và bên giao không kiểm tra dữ liệu, thông tin lưu trong usb; 01 thẻ nhớ - USB màu đen nhãn hiệu Kingston R CE chứa tập tin âm thanh, bên nhận và bên giao không kiểm tra dữ liệu, thông tin lưu trong usb và 01 thẻ nhớ - USB màu đỏ nhãn hiệu Kingston DT101G2, 8Gb chứa tập tin âm thanh, bên nhận và bên giao không kiểm tra dữ liệu, thông tin lưu trong usb là tang vật vụ án hiện không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

[7] Bị cáo Trần Quốc S phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Trần Quốc S** phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Trần Quốc S 06 (Sáu)** tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là **12 (Mười hai)** tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm **08/5/2020**.

- Giao bị cáo Trần Quốc S cho UBND phường C N 1, quận B T L, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Tiêu hủy 01 viên gạch, loại gạch bê tông kích thước 5x5cm; 01 thẻ nhớ - USB màu đen nhãn hiệu Kingston, DT101G2, 16Gb chứa đoạn video clip, bên

nhận và bên giao không kiểm tra dữ liệu, thông tin lưu trong usb; 01 thẻ nhớ - USB nhãn hiệu Kingston R, DTSE9, 2Gb chứa đoạn video clip, bên nhận và bên giao không kiểm tra dữ liệu, thông tin lưu trong usb; 01 thẻ nhớ - USB màu đen nhãn hiệu Kingston R CE chứa tập tin âm thanh, bên nhận và bên giao không kiểm tra dữ liệu, thông tin lưu trong usb và 01 thẻ nhớ - USB màu đỏ nhãn hiệu Kingston DT101G2, 8Gb chứa tập tin âm thanh, bên nhận và bên giao không kiểm tra dữ liệu, thông tin lưu trong usb.

(Vật chứng hiện lưu giữ tại Kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hà Đông, TP Hà Nội theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 07/5/2020).

3. Về án phí: Bị cáo Trần Quốc S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- Công an thành phố Hà Nội;
- Cục T.H.A Dân sự thành phố Hà Nội;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lưu Ngọc Cảnh