

**Bản án số: 296/2021/HS-PT  
Ngày: 17/5/2021**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Tô Chánh Trung

*Các Thẩm phán:* Ông Lê Hoàng Tấn

Bà Trần Thị Hòa Hiệp

**- Thư ký phiên tòa:** ông Nguyễn Đức Thiện, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Vũ Thanh Sơn - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 17 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 89/2021/TLPT-HS ngày 04 tháng 02 năm 2021 đối với bị cáo Kim Thanh Bình do có kháng cáo của bị cáo Kim Thanh Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 515/2020/HSST ngày 23 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

**- Bị cáo kháng cáo:**

Họ và tên: **Kim Thanh Bình**; giới tính: nam; sinh năm 1994 tại tỉnh Trà Vinh; nơi đăng ký thường trú: khóm Minh Thuận A, thị trấn Cầu Ngang, huyện Cầu, tỉnh Trà Vinh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Khơ me; tôn giáo: (không); trình độ học vấn: 9/12; nghề nghiệp: công nhân; con ông Kim Dương và bà Thạch Thị Hiệp; hoàn cảnh gia đình: chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: (không); bị bắt, tạm giam: 25/7/2019, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Chí Hòa Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Kim Thanh Bình: Luật sư Vũ Thanh Hà – Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

(Trong vụ án còn có ông Nguyễn Thanh Hùng, bà Hồ Thị Thơm là người đại diện hợp pháp cho bị hại và ông Lê Công Luận là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập đến phiên tòa.)

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Bị cáo Kim Thanh Bình và chị Nguyễn Thị Kim Thoa quen biết với nhau từ năm 2015. Trong quá trình quen biết, hai người phát sinh tình cảm và có ý định đi đến kết hôn, tổ chức đám cưới. Tuy nhiên, từ tháng 6/2019, giữa hai người phát sinh mâu thuẫn nên chị Thoa từ chối gặp bị cáo và thông báo hủy bỏ đám cưới. Sau đó, nghe được tin chị Thoa có bạn trai mới nên bị cáo nảy sinh ý định giết chị Thoa. Để chuẩn bị cho việc phạm tội, ngày 24/7/2019, bị cáo mua 1 con dao (mũi dao nhọn, lưỡi dao bằng kim loại dài 15,5cm, cán dao bằng nhựa dài 10,5cm) và cất dao trong cốp xe máy mang biển số 71H5-9490 của bị cáo. Khoảng 06 giờ ngày 25/7/2019, bị cáo điều khiển xe máy 71H5-9490 đi đến khu vực ngã ba Võ Văn Ngân – Trần Văn Giàu, thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh và dừng xe, đứng đón đường chị Thoa, vì bị cáo biết rằng chị Thoa thường đi làm qua khu vực này. Khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, khi phát hiện thấy chị Thoa điều khiển xe Honda Vision mang biển số 59N2-575.32 lưu thông trên đường Võ Văn Ngân, bị cáo liền điều khiển xe máy chạy theo. Khi đến khu vực bãi đất trống ven đường Bình Thuận – Chợ Đệm (thuộc Tổ 2, Khu phố 3, thị trấn Tân Túc, huyện Bình Chánh), bị cáo điều khiển xe chạy áp sát xe của chị Thoa, ép chị Thoa vào dải phân cách. Khi chị Thoa dừng lại, đôi bên có lời qua tiếng lại; bị cáo lấy con dao và kê dao vào cổ chị Thoa đe dọa. Chị Thoa phản ứng dùng tay đẩy bị cáo ra (bl.69). Bị cáo cầm dao bằng tay phải đâm nhiều nhát vào vùng ngực, mặt, bả vai của chị Thoa làm chị Thoa bị ngã, mặt úp xuống lòng đường. Bị cáo tiếp tục đâm thêm nhiều nhát vào lưng, cẳng tay phải, cẳng tay trái của chị Thoa, làm chị Thoa chết tại chỗ. Đến khi dao bị gãy thì bị cáo mới dừng lại. Bị cáo ném cán dao bên lề đường gần nơi gây án, rồi điều khiển xe máy 71H5-9490 rời khỏi hiện trường. Trong lúc đâm chị Thoa, bị cáo đã đâm trúng bàn tay trái của mình.

Bị cáo điều khiển xe đến con sông cách nơi gây án khoảng 2 đến 3km để tự tử nhưng không chết. Đến khoảng 07 giờ 20 phút ngày 25/7/2019, bị cáo đi đến nhà ông Nguyễn Văn Ái (ở nhà số F21/70, Ấp 6, xã Hưng Long, huyện Bình Chánh). Bị cáo nói cho ông Ái biết là bị cáo mới giết người và nhờ ông Ái báo cho công an để bị cáo đầu thú (bl.73). Sau đó, ông Ái gọi điện thoại báo lại sự việc cho công an xã Hưng Long, huyện Bình Chánh; Công an xã Hưng Long đến nhà ông Ái, đưa bị cáo về trụ sở để làm việc (bl.25, 84).

Vào lúc 08 giờ 00 phút ngày 25/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Bình Chánh tiến hành khám nghiệm hiện trường (bl.89). Trong quá trình khám nghiệm, thu giữ tại hiện trường: 01 lưỡi dao bằng kim loại dài 15,5cm, rộng 1,9cm, có in chữ “Điện máy xanh”; 01 cán dao bằng nhựa dài 10,5cm, rộng 1,5cm.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 985/TT.19 ngày 16/8/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự – Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận như sau: Chị

Nguyễn Thị Kim Thoa bị chết do suy hô hấp tuần hoàn cấp do đa vết thương gây đứt tĩnh mạch dưới đòn phải và thủng phổi hai bên (bl.102-112).

Trong quá trình điều tra, ngoài các vật chứng đã được nêu ở phần trên, cơ quan điều tra đã thu giữ được một số vật chứng sau:

- 01 xe máy mang biển số 71H5-9490; số khung là 10Y0023437; số máy là MH000604737 (xe do bị cáo Bình sử dụng làm phương tiện đi gây án);
- 01 Giấy đăng ký xe máy mang biển số 71H5-9490;
- 01 Giấy chứng minh nhân dân mang tên Kim Thanh Bình;

Tại bản Cáo trạng số 304/CT-VKS-P2 ngày 22/7/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo về tội “Giết người” theo điểm q khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật Hình sự).

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 515/2020/HSST ngày 23 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:*

Căn cứ điểm q khoản 1 Điều 123, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, khoản 4 Điều 329 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; căn cứ Điều 585, Điều 591, Điều 228 Bộ luật Dân sự năm 2015,

**1. Xử phạt bị cáo **Kim Thanh Bình** tử hình về tội “Giết người”;**

Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

**2. Về trách nhiệm dân sự:**

Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và đại diện bị hại Nguyễn Thị Kim Thoa như sau: Bị cáo có nghĩa vụ bồi thường cho ông Nguyễn Thanh Hùng và bà Hồ Thị Thơm 120.000.000đ (một trăm hai mươi triệu đồng) tiền chi phí mai táng chị Nguyễn Thị Kim Thoa.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo, kháng nghị vụ án theo luật định.

Ngày 28/12/2020, bị cáo Kim Thanh Bình có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Kim Thanh Bình vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo là xin được giảm hình phạt.

Về phía gia đình người bị hại thì đồng ý với bản án sơ thẩm đã xét xử nên không có kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Bình, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo có trình độ học vấn thấp nên nhận thức pháp luật kém, bị cáo không có ý định dùng dao đâm nạn nhân từ trước, chỉ đến khi nạn nhân phản ứng thì bị cáo tức giận mới đâm nạn nhân nên luật sư đề nghị HĐXX giảm hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Kim Thanh Bình làm trong thời hạn luật định nên kháng cáo hợp lệ.

[2] Xét về nội dung vụ án thì thấy:

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Kim Thanh Bình cũng thừa nhận là: vào năm 2015 bị cáo quen chị Nguyễn Thị Kim Thoa sinh năm 1996 (nạn nhân trong vụ án). Trong quá trình quen biết giữa bị cáo với chị Thoa phát sinh tình cảm và có ý định tiến tới kết hôn. Tuy nhiên, vào tháng 6 năm 2019 thì giữa bị cáo với chị Thoa phát sinh mâu thuẫn, chị Thoa từ chối gặp bị cáo và không đồng ý kết hôn với bị cáo nữa. Bị cáo tìm hiểu thì được biết chị Thoa có bạn trai khác, nên bị cáo tức giận chuẩn bị hung khí là dao (dao Thái lan bằng kim loại) theo dõi, chạy xe đón đường và thực hiện dùng dao đâm chị Thoa nhiều nhất, khi chị Thoa té ngã úp mặt xuống đường thì bị cáo tiếp tục dùng dao đâm thêm nhiều nhất vào người chị Thoa cho đến khi dao bị gãy thì mới thôi. Cái chết của chị Thoa là do bị cáo gây ra. Bị cáo dùng dao đâm chị Thoa là do chị Thoa từ chối tình cảm đối với bị cáo nên bị cáo tức giận và đâm.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, nên có cơ sở để kết luận chị Thoa chết là do bị cáo Kim Thanh Bình dùng dao đâm chị Thoa gây ra.

Để giải quyết trong quan hệ tình cảm, bị cáo bất tuân pháp luật, bị cáo phạm tội có dự mưu, chuẩn bị hung khí từ trước, khi thực hiện tội phạm thì bị cáo thực hiện tội phạm đến cùng, dùng dao đâm chị Thoa nhiều nhất, khi chị Thoa té ngã úp mặt xuống đường thì bị cáo tiếp tục dùng dao đâm thêm nhiều nhất vào người chị Thoa cho đến khi dao bị gãy thì mới thôi (thể hiện trên người chị Thoa có 19 vết thương do vật sắc nhọn gây ra). Bị cáo cho rằng bị cáo chỉ có ý định dùng dao hù dọa chứ không có ý định dùng dao đâm chị Thoa, do giằng co bị cáo không làm chủ được hành vi nên mới đâm chị Thoa; Lời bào chữa này không thể chấp nhận được, vì không phải vô tình gây ra hậu quả mà thể hiện hành vi dùng dao đâm chị Thoa rất quyết liệt, tàn bạo và đê hèn.

Xét về hành vi, hậu quả cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi dùng dao đâm người của bị cáo như trên là tàn bạo, đê hèn, không thể cải tạo, giáo dục, nên Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án cao nhất của khung hình phạt là Tử hình là tương xứng với hành vi phạm tội của bị

cáo. Bị cáo Kim Thanh Bình kháng cáo xin được giảm hình phạt nhưng tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo cũng như Luật sư bào chữa cho bị cáo không nêu ra được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào khác ngoài những tình tiết mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, nên không có cơ sở để xem xét giảm án cho bị cáo.

[3] Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm đã xử, quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định trên nên được ghi nhận.

Bởi các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,  
Không chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo Kim Thanh Bình.

- Áp dụng điểm q khoản 1 Điều 123; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106; khoản 4 Điều 329 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Xử phạt bị cáo Kim Thanh Bình Tử hình về tội “Giết người”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/7/2019. Tiếp tục tạm giam bị cáo theo lệnh tạm giam ngày 17/5/2021 của Hội đồng xét xử để đảm bảo thi hành án.

- Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án 17/5/2021, bị cáo được quyền làm đơn gửi đến Chủ tịch nước Cộng Hòa Xã Hội chủ Nghĩa Việt Nam để xin ân giảm án Tử hình cho bị cáo.

- Bị cáo Kim Thanh Bình phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm đã xét xử không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án này là phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày 17/5/2021.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao (1);
- VKSNDCC tại TP.HCM (1);
- TAND TP.HCM (1);
- VKSND TP.HCM (1);
- Công an TP.HCM (1);
- Sở tư pháp TP.HCM (1);
- Cục THA DS TP.HCM (1);
- Trại tạm giam Công an TP.HCM (1);
- “Đề tổng đạt cho bị cáo” (2);
- Lưu hồ sơ vụ án (NĐT).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Tô Chánh Trung**