

Bản án số: 14/2022/HS-ST

Ngày 20-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Vũ Thị Yên

Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Hạnh

Bà Phạm Thị Thà

Bà Dương Thị Kim Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Phan Thị Thu Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 10/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/HSST- QĐ ngày 04 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

- Hà Văn T, sinh năm 1982 tại tỉnh Hải Dương; tên gọi khác: Không; nơi ĐKKHKT và cư trú tại: Thôn M, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hà Văn N, sinh năm 1952 (đã chết) và bà Phạm Thị L, sinh năm 1952; vợ là chị Đinh Thị Nh, sinh năm 1993 và có 01 con sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/4/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Đoàn Văn H - Luật sư, Văn phòng Luật sư Nam Hải, Đoàn luật sư tỉnh Hải Dương; địa chỉ: T, phường A, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị cáo:

+ Chị Đinh Thị Nh, sinh năm 1993; (là vợ bị cáo T); nơi ĐKKHKT: thôn M, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương; hiện cư trú tại: xã C, huyện T, tỉnh Hải Dương. Vắng mặt.

+ Chị Hà Thị H, sinh năm 1973; (là chị gái bị cáo T);

Nơi cư trú: Thôn M, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

- Bị hại: Ông Hà Văn N, sinh năm 1952 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Bà Phạm Thị L, sinh năm 1952; (là vợ ông N)
2. Chị Hà Thị H, sinh năm 1973; (là con đẻ ông N)
3. Chị Hà Thị H1, sinh năm 1977; (là con đẻ ông N)
4. Chị Hà Thị H2, sinh năm 1976; (là con đẻ ông N)

Đều trú tại: thôn M, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương. (Đều có mặt).

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1992;
2. Anh Nguyễn Văn T1, sinh năm 1974;

Đều trú tại: thôn M, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương. (Đều có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trưa ngày 19/4/2020, ông Hà Văn N, sinh năm 1952, vợ là bà Phạm Thị L, sinh năm 1952 cùng vợ chồng con trai là Hà Văn T, Đinh Thị Nh, sinh năm 1993 và cháu Hà Thị Phương A, sinh năm 2018 ăn cơm tại phòng khách khu nhà chính ở thôn M, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, ông N đi xuống khu vực nhà ngang nơi tiếp giáp khu bếp, nhà vệ sinh, bể nước của gia đình, còn vợ chồng T, bà L và cháu Phương A vẫn ở phòng khách của nhà chính. Lúc này, T cho rằng ông N đi lấy dây trời, đưa T đi bệnh viện tâm thần điều trị (bởi trước đó thỉnh thoảng giữa ông N và T xảy ra mâu thuẫn về việc ông N dọa sẽ đưa T đi điều trị tại bệnh viện tâm thần do T bị bệnh tâm thần) nên T nảy sinh ý định giết ông N. Vì vậy, T đi đến giường ngủ của mình, lấy 01 chiếc búa kim loại có đặc điểm dài 46cm, phần thân búa có kích thước 3,5x13cm, một đầu bằng, một đầu vát có khe ở giữa, tay cầm hình trụ tròn dài khoảng 42,5cm, đường kính khoảng 3,2cm tại gầm giường rồi đi xuống khu vực nhà ngang. Lúc này chỉ có T và ông N, khi ông N đang ở tư thế đứng khom người mặt quay vào phía giường ngủ cạnh cửa sắt ra vào khu nhà tắm, tiếp giáp bể nước, thì T đứng ở vị trí phía sau ông N cách ông N 60cm, tay trái cầm búa đập liên tiếp 03-04 nhát theo hướng từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng đầu ông N tạo 04 vết thương, trong đó có 02 vết thương phần mềm, 01 vết tổn thương xương sọ nứt chỉ, 01 vết tổn thương xương sọ kích thước 3,6x2,5cm, lún sâu trong hộp sọ, ông N kêu “Chết rồi, T nó đánh tôi rồi” và ngã úp mặt xuống nền nhà. Sau khi dùng búa đập vào đầu ông N, T cầm búa chạy ra sân lấy xe đạp của mình và nói “Ông này, ông nói cho tôi đi trại, tôi đánh ông chết” rồi điều khiển xe đạp mang theo búa đánh ông N đến vị trí bờ đê sông Luộc thuộc địa phận thôn Quý Cao, xã Nguyên Giáp, huyện Tứ

Kỳ, tỉnh Hải Dương thì lấy 01 vỏ bao xác rắn rồi quấn kín chiếc búa và ném xuống ruộng nước ở vị trí cách bờ khoảng 30cm. Hậu quả: Ông N chết trước khi được đưa đến bệnh viện do chấn thương sọ não (vỡ xương vòm sọ phức tạp).

Kết quả khám nghiệm hiện trường hồi 15h40' ngày 19/4/2020 tại nhà ông Hà Văn N -1952 ở M, Q, T xác định: Hiện trường không còn nguyên vẹn. Nhà ngang có kích thước 4,3x2,5m thông với gian hướng Bắc để tắm phơi quần áo là cửa kích thước 2x0,75m, cửa một cánh bằng tôn. Trên mặt cửa phía ngoài cách đất 0,2m, từ mép cửa hướng Đông rải rác dấu vết màu nâu nghi máu 0,4x0,3m hướng từ trên xuống dưới. Trên nền nhà ngang sát mép cửa phía Đông có cột nhà rộng 0,3m, dày 0,15m. Một cột hướng Nam, cách đất 0,5m rải rác có các vết màu nâu nghi máu dạng máu bắn kích thước 0,9x0,3m hướng dấu vết phần phía trên có hướng từ trong ra ngoài, từ dưới lên trên phần giữa có hướng từ trong ra ngoài, phần dưới có hướng từ trên xuống dưới. Trên tường bề hướng Nam có dấu vết màu nâu nghi máu, dạng máu bắn, máu chảy và một số sợi dạng tóc kích thước 8x5cm. Bậc lên bề kích thước 0,62x0,48x0,26m trên bề mặt bậc và đồ đạc rải rác có các dấu vết màu nâu nghi dạng máu bắn. Trên bề mặt túi màu xanh sát tường bề cách mép hướng Tây 0,2m có dấu vết màu nâu nghi máu và một số sợi dạng tóc. Cách cột trong 0,8m về hướng Đông là cột nhà phía ngoài rộng 0,3m, dày 0,3m, mặt hướng Tây của cột cách mặt nền 0,6m rải rác có các dấu vết màu nâu nghi máu dạng máu bắn, kích thước 0,8x0,3m hướng dấu vết từ Nam ra Bắc. Cách cột ngoài 0,1m về hướng Đông Nam thấy chậu cây cảnh đường kính 0,6m, cao 0,3m. có rải rác dính dấu vết màu nâu nghi máu. Thành giường hướng Đông, cách tường hướng Bắc 0,12m có dấu vết màu nâu nghi máu dạng máu chảy kích thước 15x2cm, cách đất 0,4m. Cách mép cửa hướng Tây 4,3m về hướng Bắc ra phía vườn thấy bao chứa màu hồng, trong có chứa một số chăn màu xanh, đỏ, quần kaki màu trắng rải rác dính các dấu vết màu nâu nghi máu.

Kết quả khám nghiệm tử thi Hà Văn N xác định: Khám ngoài: 03 vết thương rách da nông vùng giữa trán theo chiều ngang diện: 5x3,5cm, sâu đến 0,3cm có hướng dưới lên trên, còn cầu tổ chức, xung quanh bầm tím diện 6x4cm. Vết thương theo chiều ngang môi trên bên phải KT 4x0,5cm, bờ mép vết thương tương đối gọn, mép dưới vết thương này mở xuống dưới đến 1cm, thông khoang miệng, còn cầu tổ chức, xung quanh bầm dập ngấm máu diện 5x1,4cm. Bầm dập nặng niêm mạc môi trên. Vết thương vùng đỉnh trái, cách đỉnh vành tai trái 4,5cm có KT 4x1,2cm, tổ chức dập nát còn màng xương, xung quanh vết thương sây sát da bầm dập diện 4,5x3cm, có hướng sau ra trước, dưới lên trên; 03 vết thương vùng cằm và thượng cằm. Tính từ phải sang trái, vết thương thứ nhất cách đỉnh vành tai phải 9 cm, cách chân tóc gáy 8,5 cm, hình khe theo trục dọc có KT 3,5x0,8cm tạo vạt lật sang phải xuống dưới, để lộ

xương sọ đến 1,5cm. Vết thương thứ 2 trên vết thương thứ nhất chệch sang trái 2,8 cm, hình khe, có KT 6x1cm, hướng từ phải sang trái, để lộ xương sọ. Vết thương thứ 3 dưới vết thương thứ 2 đến 1cm, bên trái vết thương thứ nhất đến 2,5cm, hình khe chệch trục dọc 45 độ có KT 5,5x0,7cm, không đứt màng xương có hướng dưới lên trên, phải sang trái. Đặc điểm 03 vết thương này có bờ mép tương đối gọn, hai mép vết thương có diện sâu sát da rộng nhất đến 0,2 cm. Nắn ngoài: Hệ thống xương lồng ngực, xương chậu hông, xương hai tay, hai chân không dập gãy. Khám trong: Mổ da đầu kiểm tra thấy da đầu tại vị trí các vết thương bầm dập tụ máu xung quanh vết thương. Tại vết thương vùng đỉnh trái, xương sọ không bị tổn thương. Tại các vết thương vùng chẩm và thượng chẩm vết thương thứ nhất làm đứt một phần màng xương và vỡ rạn xương sọ theo trục vết thương dài 1,7 cm. Vết thương thứ hai xương sọ bị vỡ theo hình Elip diện: 3,6x2,5 cm, diện vỡ này xương tạo mảnh rời lún sâu vào trong hộp sọ đến 0,5 cm, tại mép dưới vỏ đường vỡ chỉ đi xuống dưới theo chiều dọc dài 5 cm. Vết thương thứ ba, xương sọ vị trí này không bị vỡ.

Tại Bệnh án ngoại khoa số NG387/20 của TT y tế huyện Tứ Kỳ đối với bệnh nhân Hà Văn N- sinh năm 1952. Vào viện: 12h50' ngày 19/4/2020. Ra viện 13h10' ngày 19/4/2020. Bệnh chính: Tử vong ngoại viện do đa chấn thương vùng đầu mặt. Nguyên nhân: Do bị đánh.

Tại Kết luận giám định pháp y số 71/KLGD ngày 21/4/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Nguyên nhân chết: Vết thương, chấn thương sọ não (vỡ xương vòm sọ phức tạp). Xác định tổn thương, cơ chế, chiều hướng hình thành vết thương, vật gây ra các vết thương trên người ông N: Các tổn thương trên người ông Hà Văn N là tổn thương vùng đầu và mặt. Trong đó có 02 tổn thương nặng là hai vết thương vùng đầu gây vỡ xương vòm sọ phức tạp, đây là nguyên nhân gây chết cho ông N. Cơ chế, chiều hướng hình thành vết thương: Cơ chế các tổn thương vùng đầu là do bị tác động với lực mạnh, có các hướng khác nhau bởi vật cứng vào vị trí vết thương gây lên. Các tổn thương là các vết thương có chiều hướng khác nhau: 01 vết thương vùng đỉnh trái có chiều hướng sau ra trước dưới lên trên. Tại vùng thượng chẩm và chẩm có 03 vết thương chiều hướng như sau: 01 vết thương có hướng trên xuống dưới trái sang phải, 01 vết thương có hướng từ phải sang trái, 01 vết thương có hướng dưới lên trên phải sang trái. Các tổn thương vùng mặt có đặc điểm do mặt nạn nhân đập xuống bề mặt diện tương đối rộng có cạnh gây nên là phù hợp. Vật gây thương: Các vết thương vùng đầu đều có đặc điểm là do bị tác động bởi vật cứng, tày có cạnh gây nên là phù hợp. Với tổn thương vỡ xương vòm sọ phức tạp trên tử thi ông Hà Văn N thì dù có được đưa đến cơ sở cấp cứu kịp thời cũng không thể cứu sống được.

Tại Kết luận giám định vật gây thương số 92 ngày 16/5/2020 của Phòng Kỹ thuật HS Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chiếc búa gửi đến giám định có thể gây nên các tổn thương vùng đầu của ông Hà Văn N được.

Tại Kết luận giám định số 2301 ngày 20/5/2020 của Viện khoa học hình-Bộ công an kết luận: Không phát hiện thấy dấu vết máu người trên chiếc quần và chiếc áo gửi giám định. Trên chiếc búa bằng kim loại gửi giám định có dính máu của Hà Văn N.

Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 303 ngày 14/8/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Hà Văn T bị bệnh tâm thần phân liệt thể di chứng. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F20.5; Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bệnh ở giai đoạn thuyên giảm. Bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Tại thời điểm giám định bệnh ở giai đoạn tiến triển. Bị cáo mất khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Tại Kết luận giám định sức khỏe tâm thần sau điều trị bắt buộc chữa bệnh số 02 ngày 11/01/2022 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: Hiện tại bệnh tâm thần của Hà Văn T ở giai đoạn khỏi bệnh. Đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.

Tại Kết luận giám định số 3168/C09-P6 ngày 22/6/2020 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong tập video gửi giám định.

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương đã thu giữ, quản lý: 01 quần kaki màu trắng; 01 bì thư chứa dấu vết màu nâu nghi máu trên cột phía trong nhà ngang và dấu vết sợi dạng tóc trên tường bề hướng Nam và trên trụ bậc lên bề. 01 búa bằng kim loại dài 46cm, phần thân búa có kích thước 3,5x13cm, một đầu bằng, một đầu vát có khe ở giữa; tay cầm hình trụ tròn dài khoảng 42,5cm, đường kính khoảng 3,2cm; 01 vỏ bao xác rắn màu vàng; 01 xe đạp nhãn hiệu SODEK màu đỏ đen; 01 bình đựng nước bằng kim loại màu vàng; 01 đôi dép tổ ong màu trắng; 01 áo dạng sơ mi dài tay màu xanh; 01 quần dài vải màu xanh.

Về trách nhiệm dân sự: Những người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo Hà Văn T phải bồi thường gì và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra, bị cáo Hà Văn T thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng.

Tại Cáo trạng số 14/CT-VKSHD-P2 ngày 24/3/2022, Viện kiểm sát nhân tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Hà Văn T về tội Giết người theo điểm đ, n khoản 1 Điều 123 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Hà Văn T và người đại diện hợp pháp của bị cáo xác định diễn biến hành vi phạm tội của bị cáo tại bản Cáo trạng là đúng; đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo ông Đoàn Văn H trình bày: Nhất trí tội danh, điều khoản Viện kiểm sát truy tố; đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm q, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Người đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì, do bị cáo có bệnh về thần kinh nên đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Người làm chứng là anh H, anh T1 đều xác định đến sau khi sự việc xảy ra, không chứng kiến hành vi của bị cáo T đánh ông N, nhưng khi đến thấy ông N nằm bất động, đầu ông N chảy nhiều máu nên tham gia đưa ông N đi Bệnh viện.

Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm đ, n khoản 1 Điều 123, điểm s, q khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Tuyên bố: Bị cáo Hà Văn T phạm tội Giết người; Xử phạt bị cáo Hà Văn T từ 19 năm đến 20 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 21/4/2020. Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy: 01 quần kaki màu trắng; 01 bì thư chứa dấu vết màu nâu nghi máu trên cột phía trong nhà ngang và dấu vết sợi dẹt tóc trên tường bề hướng Nam và trên trụ bậc lên bể; 01 búa bằng kim loại; 01 vỏ bao xác rắn màu vàng; 01 bình đựng nước bằng kim loại màu vàng; 01 đôi dép tổ ong màu trắng; 01 áo dạng sơ mi dài tay màu xanh; 01 quần dài vải màu xanh. Trả lại bị cáo Hà Văn T 01 xe đạp nhãn hiệu SODEK màu đỏ đen. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan điều tra, truy tố trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo và người đại diện hợp pháp cho bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, các kết luận giám định pháp y, kết luận giám định, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 12 giờ, ngày 19/4/2020 tại nhà ở của mình ở thôn M, xã Q, huyện T, tỉnh Hải Dương, Hà Văn T đã sử dụng búa kim loại (dạng búa đinh, một đầu bằng, đầu còn lại vát) đập liên tiếp 04 nhát trúng vào vùng đầu của ông Hà Văn N (là bố đẻ của Hà Văn T). Hậu quả: Ông N tử vong do chấn thương sọ não (vỡ xương vòm sọ phức tạp).

Hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tính mạng của người khác là khách thể được Luật hình sự bảo vệ. Bị hại là bố đẻ của bị cáo. Vì cho rằng bị hại chuẩn bị dây trói để đưa bị cáo vào bệnh viện tâm thần điều trị nên bị cáo đã sử dụng búa bằng kim loại là hung khí nguy hiểm, đập liên tiếp vào vùng đầu của bị hại là vùng trọng yếu của cơ thể, gây chấn thương sọ não là nguyên nhân dẫn đến việc bị hại chết. Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, quyết liệt, tước đoạt tính mạng của bị hại. Hành vi của bị cáo thể hiện tính côn đồ, hung hãn, coi thường tính mạng của người khác. Về năng lực chịu trách nhiệm hình sự của bị cáo: Tại Kết luận giám định pháp y tâm thần số 303 ngày 14/8/2020 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: *“Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định Hà Văn T bị bệnh tâm thần phân liệt thể di chứng. Theo phân loại bệnh Quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F20.5; Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội bệnh ở giai đoạn thuyên giảm. Bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi”*. Tuy nhiên, theo quy định của pháp luật, khi thực hiện hành vi phạm tội, mặc dù bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nhưng vẫn đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” thuộc trường hợp *“Giết ông bà, cha, mẹ, người nuôi dưỡng, thầy giáo, cô giáo của mình”* và *“Có tính chất côn đồ”* theo điểm đ, n khoản 1 Điều 123 BLHS. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương truy tố tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết nào tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại

phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo; khi phạm tội bị cáo bị bệnh làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm q, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo phạm tội đặc biệt nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo mang tính côn đồ, hung hãn, coi thường pháp luật, vi phạm nghiêm trọng đạo đức của con cái đối với cha mẹ, làm ảnh hưởng đến an ninh, trật tự an toàn xã hội trên địa bàn. Nên cần áp dụng hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, xem xét khi phạm tội bị cáo bị bệnh tâm thần, làm hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; đại diện bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài mới có tác dụng răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung với xã hội.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì nên HĐXX không xem xét, giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 quần kaki màu trắng; 01 bì thư chứa dấu vết màu nâu nghi máu trên cột phía trong nhà ngang và dấu vết sợi dạng tóc trên tường bề hướng Nam và trên trụ bậc lên bể; 01 búa bằng kim loại; 01 vỏ bao xác rắn màu vàng; 01 bình đựng nước bằng kim loại màu vàng; 01 đôi dép tổ ong màu trắng; 01 áo dạng sơ mi dài tay màu xanh; 01 quần dài vải màu xanh là công cụ bị cáo dùng vào việc phạm tội và vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đối với 01 xe đạp nhãn hiệu SODEK màu đỏ đen không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo chiếc xe này.

[7] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 về án lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về áp dụng pháp luật: Căn cứ điểm đ, n khoản 1 Điều 123, điểm q, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

2. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Văn T phạm tội “Giết người”.

3. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Hà Văn T 16 (mười sáu) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 21/4/2020.

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu cho tiêu hủy: 01 quần kaki màu trắng; 01 bì thư chứa dấu vết màu nâu nghi máu trên cột phía trong nhà ngang và dấu vết sợi dạng tóc trên tường bề hướng Nam và trên trụ bậc lên bể; 01 búa bằng kim loại; 01 vỏ bao xác rắn màu vàng; 01 bình đựng nước bằng kim loại màu vàng; 01 đôi dép tổ ong màu trắng; 01 áo dạng sơ mi dài tay màu xanh; 01 quần dài vải màu xanh.

Trả lại bị cáo 01 xe đạp nhãn hiệu SODEK màu đỏ đen.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương và Cục thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương ngày 29/3/2022).

5. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS, Luật phí và lệ phí số 97 năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30-12-2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Hà Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT - CA tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV- CA tỉnh Hải Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu Tòa; Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Yến