

Bản án số: 204/2022/HS-ST

Ngày: 15/7/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ RẠCH GIÁ - TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Loan.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Kim Phụng

2. Ông Nguyễn Quốc Hoàng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Ngọc Tú – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh Thanh Đạm – Chức vụ: Kiểm sát viên.

Trong ngày 15 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Rạch Giá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 104/2022/HSST ngày 15 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 172/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: : Nguyễn Minh Th, sinh năm 2003; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Quê quán: Rạch Giá, Kiên Giang; Nơi ĐKKHKT: Số 137 Quang Trung, P. Vĩnh Quang, TP. Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Số 333/3 Quang Trung, P. Vĩnh Quang, TP. Rạch Giá, tỉnh Kiên Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 8/12; Cha Nguyễn Ngọc Trúc, sinh năm 1974; Mẹ Nguyễn Thị Diễm, sinh năm 1975.

***Tiền án, tiền sự:** Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/3/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Danh T, sinh năm 1993; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Quê quán: An Biên, Kiên Giang; Nơi ĐKKHKT: Ấp Bào Tr, xã Nam Y, huyện An B, tỉnh Kiên Giang; Chỗ ở: Không chỗ ở nhất định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Khome; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 2/12; Cha Danh Tổng; sinh năm 1964 (đã chết); Mẹ Thị Nh; sinh năm 1964; Vợ: Phan Thị Bích T, sinh năm 2001; Con 03 người lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2022.

***Tiền án, tiền sự:** Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/3/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Rạch Giá. Bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Ban quản lý đầu tư và xây dựng thành phố Rạch Giá.

Đại diện người bị hại Ban quản lý đầu tư và xây dựng thành phố Rạch Giá: Ông Lương Bùi Trọng Tr, sinh năm 1993. (Có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 135/38 Nguyễn Chí Th, P. Rạch S, TP.Rạch G, tỉnh Kiên Giang.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Bà Phan Thị Hạng, sinh năm 1978; (Vắng mặt)

Địa chỉ cư trú: 759 Ngô Q, P. An H, thành phố Rạch G, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng hơn 00 giờ ngày 25/3/2022, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Fuski, màu xanh, biển kiểm soát 68V6-0553 (xe T mượn của Nguyễn Thị Dàng, chị Dàng không biết T mượn xe là để đi trộm cắp tài sản) chở Th mang theo cây kiềm bằng kim loại màu đen lưu thông trên nhiều tuyến đường thuộc địa bàn thành phố Rạch Giá để tìm đoạn đường vắng người, cắt trộm dây điện chiếu sáng đèn đường. Khi cả hai đến cầu kênh Láng Cát, đường Cao Văn Lầu, phường Vĩnh Hiệp, thành phố Rạch Giá thì T dừng xe lại, đậu tại chân cầu để cảnh giới, Th trèo lên lan can cầu, leo lên trụ điện làm bằng kim loại ở giữa cầu và trụ điện ở chân cầu cắt trộm được 22,7 mét dây điện chiếu sáng đèn đường, nhãn hiệu CADIVI DUPLEX CV 2x10mm² của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng thành phố Rạch Giá. Sau khi cắt trộm được số dây điện trên, cả hai mang về khu vực vắng người trên đường Võ Trường Toản, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá cắt bỏ phần vỏ nhựa bên ngoài, lấy lõi dây đồng bên trong. Sau đó, Th một mình mang lõi dây đồng đã cắt được đến vừa thu mua phế liệu của chị Phan Thị Hạng ở số 759 Ngô Quyền, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá bán được số tiền 612.000.000 đồng (chị Hạng không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có); Th chia cho T 246.000 đồng.

Tiếp đó, khoảng 01 giờ ngày 26/3/2022, T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Fuski, màu xanh, biển kiểm soát 68V6-0553 chở Th đi đến khu vực đường Đào Duy Từ, phường Rạch Sỏi, thành phố Rạch Giá. Tại đây Th leo lên cột điện, cắt trộm được 100 mét dây điện chiếu sáng đèn đường (từ trụ điện trước nhà số 2/1 đến trụ điện trước nhà số 149 đường Đào Duy Từ), nhãn hiệu CADIVI DUPLEX CV 2x10mm² của ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng thành phố Rạch Giá. Sau khi cắt trộm được dây điện, cả hai mang về khu vực vắng người trên đường Võ Trường Toản, phường Vĩnh Quang, thành phố Rạch Giá đốt phần vỏ nhựa bên ngoài, lấy lõi dây đồng bên trong. Sau đó, cả hai mang số dây đồng này đến vừa thu mua phế liệu của chị Phan Thị Hạng cân được 13,3kg và bán cho chị Hạng được số tiền 2.261.000 đồng (chị Hạng không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có); Th chia cho T 1.100.000 đồng. Số tiền trộm cắp mà có, cả hai tiêu xài cá nhân hết.

Đến khoảng 23 giờ ngày 26/3/2022, Th và T tiếp tục điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Fuski, màu xanh, biển kiểm soát 68V6-0553 đến địa bàn xã Giục Tượng huyện

Châu Thành, tỉnh Kiên Giang cắt trộm được 52.4 mét dây điện chiếu sáng đèn đường. Sau khi cắt trộm được số dây điện trên, cả hai điều khiển xe chạy về đến Quảng trường Trần Quang Khải, phường An Hòa, thành phố Rạch Giá thì bị lực lượng Công an phường An Hòa tuần tra phát hiện và mời cả hai về trụ sở làm việc. Tại đây, cả hai khai nhận hành vi trộm cắp của mình và giao nộp số dây điện đã cắt trộm tại địa bàn xã Giục Tượng huyện Châu Thành. Sau khi được thông báo về việc mất trộm dây điện xảy ra trên địa bàn xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã nhận số dây điện trên về để phục vụ cho công tác điều tra, giải quyết nguồn tin về tội phạm theo quy định của pháp luật.

*** *Vật chứng đã thu giữ trong vụ án:***

+ 16.9 (mười sáu phẩy chín) kilôgam dây kim loại màu vàng (do chị Phan Thị Hạng giao nộp).

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu FUSKI, màu xanh, số máy VVCLC152FMH20007872, số khung RMNWCH7MN6H007872, biển kiểm soát 68V6-0553, đã qua sử dụng.

+ 01 (một) cây kiềm bằng kim loại màu đen có chiều dài 20cm, đã qua sử dụng.

+ 01 đoạn dây điện dài 26 mét, lõi có 7 sợi kim loại màu vàng đồng; 01 đoạn dây điện dài 10 mét, có lõi kim loại màu vàng đồng, trên sợi dây có dính các đầu sứ; 01 đoạn dây điện dài 16.4 mét có lõi kim loại màu vàng đồng (số dây điện Th và T cắt trộm trên địa bàn xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang).

*** *Tại Kết luận định định giá tài sản số 41/KL-HĐĐGTS***, ngày 30/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự tỉnh Kiên Giang kết luận:

+ 22,7 (hai mươi hai phẩy bảy) mét dây cáp điện nhãn hiệu CADIVI DUPLEX CV 2x10mm² – 0,6/1KV, xuất xứ từ Công ty CADIVI Việt Nam, chủng loại DUPLEX, lõi kim loại bằng đồng và có diện tích là 10mm² tại thời điểm tháng 3/2022 có giá là 1.535.655 đồng.

+ 100 (một trăm) mét dây cáp điện nhãn hiệu CADIVI DUPLEX CV 2x10mm² – 0,6/1KV, xuất xứ từ Công ty CADIVI Việt Nam, chủng loại DUPLEX, lõi kim loại bằng đồng và có diện tích là 10mm² tại thời điểm tháng 3/2022 có giá là 6.765.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản Th và T trộm cắp là **8.300.655 đồng** (tám triệu, ba trăm nghìn, sáu trăm năm mươi lăm đồng).

*** *Tại bản cáo trạng số 125/CT-VKSRG ngày 13/6/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố các bị cáo : Nguyễn Minh Th và Danh T về tội: Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.***

* Tại phiên tòa:

- Các bị cáo : Nguyễn Minh Th và Danh T đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã nêu, đồng thời xin giảm nhẹ hình phạt để sớm có cơ hội quay về làm ăn lương thiện.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo : Nguyễn Minh Th và Danh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Về hình phạt:

+ Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tuyên phạt:

Bị cáo : Nguyễn Minh Th - mức án tù 12 tháng đến 18 tháng tù.

Bị cáo Danh T – mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù.

* Về xử lý vật chứng:

- Giai đoạn điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã xử lý vật chứng, trả lại cho chị Nguyễn Thị Dàng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu FUSKI, màu xanh, số máy VVCLC152FMH20007872, số khung RMNWCH7MN6H007872, biển kiểm soát 68V6-0553, đã qua sử dụng, theo quyết định xử lý vật chứng số 74/QĐ-CSĐT ngày 13/5/2022.

- Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây kiếm bằng kim loại màu đen có chiều dài 20cm, đã qua sử dụng (dụng cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng).

+ Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước 16.9 (mười sáu phẩy chín) kilôgam dây kim loại màu vàng.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 76/QĐ-VKSRG ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

- Đối với 01 đoạn dây điện dài 26 mét, lõi có 7 sợi kim loại màu vàng đồng; 01 đoạn dây điện dài 10 mét, có lõi kim loại màu vàng đồng, trên sợi dây có dính các đầu sứ; 01 đoạn dây điện dài 16.4 mét có lõi kim loại màu vàng đồng (số dây điện Th và T cắt trộm trên địa bàn xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã giao cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang nhận về để điều tra trong vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang theo đề nghị của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang.

* Về trách nhiệm dân sự:

- Người bị hại Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng thành phố Rạch Giá không nhận lại số dây điện bị cắt trộm mà yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 27.064.000 đồng chi phí khắc phục lại hiện trạng ban đầu của 122,7 mét đường dây điện chiếu sáng đèn đường mà các bị cáo đã cắt trộm. Tại phiên tòa hai bị cáo đồng ý liên đới bồi thường cho người bị hại số tiền trên. Căn cứ các Điều 275, 288, 584,

585, 586, 587, 589 Bộ luật dân sự ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của hai bị cáo đối với người bị hại.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phan Thị Hạng không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên không đề nghị xem xét, giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Thành phố Rạch Giá, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với nội dung bản cáo trạng, kết luận điều tra và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, cùng các chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ và vật chứng đã thu giữ. Từ đó có đủ cơ sở để kết luận: : Nguyễn Minh Th và Danh T là đối tượng không có nghề nghiệp, để có tiền tiêu xài, Th rủ T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu FUSKI, màu xanh, biển kiểm soát 68V6-0553 đi trên các tuyến đường trên địa bàn thành phố Rạch Giá cắt trộm dây điện chiếu sáng đèn đường bán lấy tiền chia nhau tiêu xài. Từ ngày 25/3/2022 đến ngày 26/3/2022, cả hai đã cắt trộm được 122.7 mét dây điện chiếu sáng đèn đường, nhãn hiệu CADIVI DUPLEX CV 2x10mm² của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng thành phố Rạch Giá (22.7 mét dây điện tại trụ đèn đường khu vực cầu kênh Láng Cát, đường Cao Văn Lầu, phường Vĩnh Hiệp, thành phố Rạch Giá và 100 mét dây điện (tại trụ điện trước nhà số 2/1 đến trụ điện trước nhà số 149 đường Đào Duy Từ, phường Rạch Sỏi) với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt qua định giá là **8.300.655 đồng** (tám triệu ba trăm nghìn, sáu trăm năm mươi lăm đồng). Sau khi trộm cắp tài sản nêu trên, cả hai lấy lõi dây đồng bên trong, đem đến vừa thu mua phế liệu của chị Phan Thị Hạng ở số 759 Ngô Quyền, phường An Hòa bán cho chị Hạng được số tiền 2.873.000 đồng (hai triệu tám trăm bảy mươi ba nghìn đồng), Th chia cho T 1.346.000 đồng (một triệu ba trăm bốn mươi sáu nghìn đồng), Th lấy 1.527.000 đồng và cả hai đã tiêu xài cá nhân hết. Ngày 30/3/2022, : Nguyễn Minh Th và Danh T bị khởi tố bị can, bị bắt tạm giam để điều tra về hành vi trộm cắp tài sản.

Hành vi trên của các bị cáo : Nguyễn Minh Thn và Danh T đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về tội “ Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Do đó, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá đã truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản như đã viện dẫn trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ thực hiện hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nhưng vì mục đích muốn có tiền tiêu xài mà không phải bỏ công sức lao động chân chính, các bị cáo bất chấp pháp luật thực hiện hành vi lén lút trộm cắp nhằm chiếm đoạt tài sản của người bị hại một cách trái pháp luật. Hành vi phạm tội của các bị cáo với lỗi cố ý trực tiếp đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của những người bị hại được pháp luật thừa nhận và bảo vệ, tài sản các bị cáo trộm là những đoạn giây điện chiếu sáng trên các tuyến đường trên địa bàn thành phố Rạch Giá và huyện Châu Thành làm ảnh hưởng xấu đến T trạng an toàn giao thông, làm mất an ninh trật tự tại địa phương, gây tâm hoang mang lo lắng của quần chúng nhân dân, điều này thể hiện sự xem thường pháp luật ở các bị cáo. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo cần có hình phạt tương xứng để răn đe đối với các bị cáo, đồng thời cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tính giáo dục, cải tạo các bị cáo trở nên một công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

Trong vụ án này bị cáo Th là người giữ vai trò chính, bị cáo Th là người khởi xướng, rủ rê bị cáo T cùng thực hiện tội phạm, hơn thế nữa bị cáo Th cũng là người trực tiếp leo lên cắt trộm dây điện chiếu sáng và sau đó cùng bị cáo T xử lý tiêu thụ tài sản phạm tội, vì vậy mức án của bị cáo Th phải cao hơn bị cáo T là thỏa đáng.

[4] Về nhân thân và các T tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có T tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo hưởng các T tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS khi lượng hình.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo : Nguyễn Minh Th và Danh T không có nghề nghiệp; thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo khoản 5 Điều 173 Bộ Luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng thành phố Rạch Giá không nhận lại số dây điện bị cắt trộm mà yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 27.064.000 đồng chi phí khắc phục lại hiện trạng ban đầu của 122,7 mét đường dây điện chiếu sáng đèn đường mà các bị cáo đã cắt trộm. Tại phiên tòa hai bị cáo đồng ý liên đới bồi thường cho người bị hại số tiền trên. Căn cứ các Điều 275, 288, 584,

585, 586, 587, 589 Bộ luật dân sự ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của hai bị cáo đối với người bị hại.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phan Thị Hạng không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên HĐXX không xem xét

[8] Về xử lý vật chứng: *Áp dụng Điều 46, Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS:*

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã xử lý vật chứng, trả lại cho chị Nguyễn Thị Dàng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu FUSKI, màu xanh, số máy VVCLC152FMH20007872, số khung RMNWCH7MN6H007872, biển kiểm soát 68V6-0553, đã qua sử dụng, theo quyết định xử lý vật chứng số 74/QĐ-CSĐT ngày 13/5/2022.

Đối với 01 đoạn dây điện dài 26 mét, lõi có 7 sợi kim loại màu vàng đồng; 01 đoạn dây điện dài 10 mét, có lõi kim loại màu vàng đồng, trên sợi dây có đính các đầu sứ; 01 đoạn dây điện dài 16.4 mét có lõi kim loại màu vàng đồng (số dây điện Th và T cắt trộm trên địa bàn xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang), Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã nhận vật chứng để điều tra trong vụ trộm cắp tài sản xảy ra trên địa bàn xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang theo quy định của pháp luật.

Xét thấy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Rạch Giá đã xử lý vật chứng theo đúng quy định pháp luật nên HĐXX không xem xét.

- Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây kiềm bằng kim loại màu đen có chiều dài 20cm, đã qua sử dụng (dùng cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng).

+ Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước 16.9 (mười sáu phẩy chín) kilôgam dây kim loại màu vàng.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 76/QĐ-VKSRG ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

[9] Về các vấn đề khác:

Đối với Phan Thị Hạng, có hành vi mua dây điện của Th và T trộm cắp có được, tuy nhiên chị Hạng không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên không cấu thành tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có là đúng quy định pháp luật.

Đối với Nguyễn Thị Dàng, có hành vi cho T mượn xe mô tô nhãn hiệu FUSKI, màu xanh, biển kiểm soát 68V6-0553, T dùng xe mô tô này chở Th đi trộm cắp tài sản, tuy nhiên Dàng không biết T mượn xe dùng vào mục đích trộm cắp tài sản nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Dàng.

Đối với hành vi trộm dây điện chiếu sáng đèn đường của bị can Th và T trên địa bàn xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đã nhận vật chứng để điều tra trong vụ trộm cắp

tài sản xảy ra trên địa bàn xã Giục Tượng, huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang theo quy định của pháp luật.

[10] Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 199 BLTTHS và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

** Căn cứ vào;*

- Khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136, Điều 260; khoản 1 Điều 268; khoản 1 Điều 269; Điều 299; Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tổ tụng Hình sự.

- Điều 46; khoản 2 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 275, Điều 288, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2014 ngày 30 tháng 12 năm 2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- Khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

* Tuyên bố: Các bị cáo : Nguyễn Minh Th và Danh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

** Xử phạt:*

- Bị cáo : **Nguyễn Minh Th – 01 (Một) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/3/2022.

- Bị cáo **Danh T – 09 (Chín) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam ngày 30/3/2022.

* Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa Th của các bị cáo đồng ý liên đới bồi thường số tiền 27.064.000 đồng chi phí khắc phục lại hiện trạng ban đầu của 122,7 mét đường dây điện chiếu sáng đèn đường cho người bị hại là Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng thành phố Rạch Giá.

** Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) cây kiếm bằng kim loại màu đen có chiều dài 20cm, đã qua sử dụng (dụng cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng).

- Tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước 16.9 (mười sáu phẩy chín) kilôgam dây kim loại màu vàng.

Theo Quyết định chuyển vật chứng số 76/QĐ-VKSRG ngày 13 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Rạch Giá.

* Về án phí hình sự sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 15/7/2022). Riêng người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày Tòa án tổng đạt hợp lệ bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa Th thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

*** Nơi nhận:**

- TAND Tỉnh Kiên Giang
- VKSND Thành Phố Rạch Giá
- Cơ quan THA Dân sự TP.Rạch Giá
- Công An Thành Phố Rạch Giá.
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang.
- Bị cáo
- Lưu .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thị Thanh Loan