

Bản án số: 12/2020/HS-ST.
Ngày 15/5/2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO THẮNG - TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Ngọc Thanh.

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Viết Bình - Nguyên là Giáo viên Trường phổ thông trung học số 2, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

Bà Trần Thị Thu Hương - Cán bộ nghỉ hưu xã Sơn Hà, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Hà Tiến Dũng – Thư ký, Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, tham gia phiên tòa:* Bà Dương Thị Mai Ngọc – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, mở phiên tòa công khai, xét xử sơ thẩm, vụ án hình sự thụ lý số 09/2020/TLST-HS ngày 17 tháng 3 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Lý Xuân T** - Sinh ngày 17/11/2003; tại huyện B, tỉnh L; Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L.

Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh. Dân tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Bố đẻ (Không xác định được); Bố dượng: Vi Văn V - Sinh năm 1971 (*Đã chết*) và bà: Lý Thị T - Sinh năm 1983. Trú tại: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Lý Xuân T, hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, tại Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L và tạm hoãn xuất cảnh của cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. (*Có mặt*).

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Lý Xuân T là bà Lý Thị T - Sinh năm 1983. Trú tại: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L. (*Có mặt*).

2. Họ và tên: **Hoàng Văn T** - Sinh ngày 27/11/2002; tại huyện B, tỉnh L; Giới tính: Nam.

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L.
Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh. Dân tộc: Tày; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Con ông: Hoàng Văn T - Sinh năm 1984 và bà: Đặng Thị X - Sinh năm 1984. Trú tại: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo Hoàng Văn T hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú, tại Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L và tạm hoãn xuất cảnh của cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. (*Có mặt*).

Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Hoàng Văn T là bà Đặng Thị X - Sinh năm 1984. Trú tại: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L. (*Có mặt*).

Người bào chữa cho các bị cáo Lý Xuân T và Hoàng Văn T là bà Đỗ Thị Thu B - Trợ giúp viên pháp lý, thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lào Cai. (*Có mặt*).

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Đại H - Sinh ngày 17/12/2004. Trú tại: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L.

Người đại diện theo pháp luật của anh Hoàng Đại H là ông Hoàng Văn V - Sinh năm 1976. Trú tại: Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L. (*Có mặt*).

Đại diện Ban giám hiệu Trường trung học phổ thông số 3, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai: Ông Cao Quý Đ - Chức vụ: Phó Hiệu trưởng. (*Có mặt*).

Những người chứng kiến: Anh Phạm Duy K; anh Dương Khải S. (*Vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ ngày 20/12/2019, Hoàng Văn T nhận được điện thoại của một người tên Hùng hỏi "*Có pháo không?*", Hoàng Văn T trả lời "*Có*". Hùng đặt mua của Hoàng Văn T 60 bánh pháo với giá mỗi bánh là 40.000VNĐ, Hoàng Văn T đồng ý và hẹn giao pháo tại Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L. Đến khoảng 09 giờ ngày 21/12/2019, Hoàng Văn T đi học gặp Lý Xuân T tại Trường trung học phổ thông số 3, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, Hoàng Văn T hỏi Lý Xuân T "*Có pháo bán không?*", Lý Xuân T trả lời "*Có, chiều sẽ đi lấy*". Hoàng Văn T đặt mua của Lý Xuân T 60 bánh pháo với giá mỗi bánh là 35.000VNĐ, hẹn tối đến nhà Lý Xuân T lấy pháo. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, Hoàng Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24B2-080.70 từ nhà đến nhà Lý Văn Tuấn để lấy pháo nhưng đến nơi Lý Xuân T không có nhà nên đứng đợi ở cổng nhà Lý Xuân T. Trong lúc chờ Lý Xuân T, Hoàng Văn T gặp bạn học cùng trường là Hoàng Đại H nên cả hai cùng nói chuyện. Khi đó, Hoàng Văn T có nói cho Hoàng Đại H biết việc Hoàng Văn T lên nhà Lý Xuân T lấy pháo mang đi bán và rủ Hoàng Đại H đi chơi cùng lên thôn Bản Quấn, xã Bản Phiệt, Hoàng Đại H đồng ý. Khoảng 10 phút sau, Lý Xuân T về, Hoàng Văn T, Hoàng Đại H cùng

vào nhà Lý Xuân Tuân. Hoàng Văn T nói với Lý Xuân T "*Lấy cho anh 50 bánh pháo nổ*", Lý Xuân T vào trong nhà lấy ra 50 bánh pháo nổ đưa cho Hoàng Văn T. Sau khi kiểm tra đủ số pháo, Hoàng Văn T nói với Lý Xuân T "*Khi nào bán hết số pháo sẽ trả tiền*", Lý Xuân T đồng ý. Hoàng Văn T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24B2-080.70 chở Hoàng Đại H cùng 50 bánh pháo nổ để đi bán cho người đàn ông tên Hùng nhưng trên đường đi đến khu vực Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L, thì bị lực lượng công an bắt quả tang, thu giữ toàn bộ vật chứng và chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24B2-080.70.

Trên cơ sở lời khai của Hoàng Văn T và Hoàng Đại H, cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, tiến hành khám xét khẩn cấp người và nơi ở của Lý Xuân T. Quá trình khám xét, Lý Xuân T đã tự giác giao nộp 01 hộp bìa cát tông bên trong có chứa 50 bánh dài hình hộp chữ nhật, Lý Xuân T khai nhận là pháo nổ do Trung Quốc sản xuất; 03 hình hộp vuông dán kín bốn mặt, Lý Xuân T khai nhận là pháo hoa do Trung Quốc sản xuất và 01 hộp giấy hình chữ nhật, bên trong có 40 quả hình trụ tròn có kích thước bằng nhau, Lý Xuân T khai là pháo cối do Trung Quốc sản xuất. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ và niêm phong toàn bộ vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa Lý Xuân T khai nhận: Sau khi nhận lời có pháo nổ bán cho Hoàng Văn T, nên khoảng 18 giờ ngày 21/12/2019, Lý Xuân T một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát 24B1-772.94 đến khu vực thôn Na Lốc, xã Bản Lầu, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai tìm mua pháo. Tại đây, Lý Xuân T gặp một người đàn ông lạ mặt, qua trao đổi Lý Xuân T đặt mua của người này 1.000.000VNĐ tiền pháo nổ. Người đàn ông này đưa cho Lý Xuân T 1 bao tải, Lý Xuân T kiểm tra bên trong có 02 hộp bìa cát tông, trong mỗi bìa cát tông có chứa 50 bánh pháo nổ, 03 bệ pháo hoa và 01 hộp pháo cối. Lý Xuân T chở số pháo nổ về nhà ở Thôn B, xã B, huyện B, tỉnh L cất giấu rồi đi chơi. Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Văn T đến nhà Lý Xuân T lấy pháo như đã hẹn. Lý Xuân T đưa cho Hoàng Văn T 1 thùng bìa cát tông bên trong có 50 bánh pháo nổ và nói số tiền bán pháo là 1.700.000VNĐ. Hoàng Văn T nhất trí và hẹn Lý Xuân T "*Khi nào bán hết số pháo này sẽ trả tiền*". Sau đó, Hoàng Văn T và Hoàng Đại H chở pháo đi khỏi nhà Lý Xuân T. Đến khoảng 23 giờ 50 phút cùng ngày, lực lượng công an khám xét khẩn cấp người và nơi ở đối với Lý Xuân T. Quá trình khám xét, Lý Xuân T đã tự giác giao nộp số pháo còn lại và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Văn T: 50 dây dạng bánh liên kết với nhau bằng nhiều quả nhỏ hình trụ tròn màu đỏ. Mỗi bánh được bọc bằng giấy màu đỏ có in nhiều chữ Trung Quốc. Chiều dài mỗi bánh là 33cm x 6,5cm x 1,5cm, kích thước mỗi quả nhỏ là cao 3,1cm, đường kính 0,6cm. Tổng khối lượng 50 bánh là 11 kg. Đã trích mẫu giám định 02 dây dạng bánh có khối lượng 0,44 kg (Ký hiệu M1).

Vật chứng thu giữ của Lý Xuân T: 50 dây dạng bánh liên kết với nhau bằng nhiều quả nhỏ hình trụ màu đỏ, mỗi bánh được bọc bằng giấy màu đỏ có in nhiều

chữ Trung Quốc, chiều dài mỗi bánh là 33cm x 6,5cm x 1,5cm, kích thước mỗi quả nhỏ là cao 3,1cm, đường kính 0,6cm. Tổng khối lượng 50 bánh là 10,5 kg. Đã trích mẫu giám định 02 dây có tổng khối lượng 0,42 kg (Ký hiệu M2); số lượng 03 hộp chữ nhật, mỗi hộp liên kết bằng 36 ống trụ tròn, kích thước mỗi hộp là 17cm x 17cm x 18cm, tổng khối lượng là 4,45 kg. Đã trích mẫu 02 hộp chữ nhật có tổng khối lượng 03 kg (Ký hiệu M3); số lượng 40 quả hình trụ tròn, mỗi quả có kích thước chiều cao 7,4cm, đường kính 1,5cm, một đầu có gắn một đoạn dây nhỏ màu xanh, tổng khối lượng 0,6 kg (Ký hiệu M4).

Kết luận giám định số 7733/C09-P2 ngày 24/12/2019 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: Các mẫu vật ký hiệu M1, M2 và M4 gửi giám định đều là pháo nổ. Mẫu vật ký hiệu M3 gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (Có chứa thuốc pháo và khi bị đốt có gây tiếng nổ). Hoàn trả lại 0,8 kg mẫu vật sau khi giám định.

Bản cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 16/3/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai đã truy tố các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T về tội "*Buôn bán hàng cấm*" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 190 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T phạm tội "*Buôn bán hàng cấm*" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 190; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lý Xuân T từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng.

Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Ngoài ra đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên án phí hình sự sơ thẩm, xử lý vật chứng và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo qui định của pháp luật.

Ý kiến người bào chữa tại phiên tòa: Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai truy tố các bị cáo Lý Xuân T và Hoàng Văn T về tội "*Buôn bán hàng cấm*" theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 190 Bộ luật hình sự là có đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhân thức pháp luật còn hạn chế, tuổi còn trẻ đang là học sinh cấp 3, khi phạm tội đều chưa đủ 18 tuổi, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thật thà khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo phạm tội lần đầu, hành vi có tính chất ít nghiêm trọng. Tại phiên tòa đại diện Ban giám hiệu Trường trung học phổ thông số 3, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai có văn bản đề nghị cho các bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù để được tiếp tục học tập, ngoài ra bị cáo Hoàng Văn T có ông nội là Hoàng Văn Lam được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất. Đề nghị

Hội đồng xét xử xem xét khi quyết định hình phạt, áp dụng điểm c, khoản 1, Điều 190; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lý Xuân T 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo; đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Hội đồng xét xử; Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố; Thư ký phiên tòa, đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng; người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về nội dung vụ án*: Lời khai nhận của các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Quá trình tranh tụng tại phiên tòa, có đủ cơ sở để kết luận: Mặc dù các bị cáo biết rõ pháo nổ là hàng hóa thuộc danh mục hàng hóa Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành, nhưng do hám lời nên ngày 21/12/2019 bị cáo Lý Xuân T sau khi nhận lời bán pháo nổ cho Hoàng Văn T, bị cáo Lý Xuân T đã tìm mua được 22,1 kg pháo nổ và 4,45 kg pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ với giá 1.000.000VNĐ nhằm mục đích bán kiếm lời. Thực tế bị cáo Lý Xuân T đã bán cho bị cáo Hoàng Văn T 50 bánh pháo nổ có khối lượng 11 kg với giá 1.700.000VNĐ, bị cáo Hoàng Văn T mua với mục đích mang đi bán kiếm lời nhưng chưa kịp giao số pháo nổ cho người mua thì bị cơ quan công an phát hiện bắt quả tang. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội "*Buôn bán hàng cấm*". Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai, đã truy tố các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T theo quy định tại điểm c, khoản 1, Điều 190 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước và gây mất ổn định tình hình an ninh trật tự trên địa bàn huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai. Vì vậy, đối với các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T phải đưa ra xét xử trước pháp luật là cần thiết và phải có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, để cải tạo và giáo dục riêng đối với các bị cáo, đồng thời góp phần phòng ngừa chung.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo Lý Xuân T, Hoàng Văn T đã thật thà khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải. Tại phiên tòa đại diện Ban

giám hiệu Trường trung học phổ thông số 3, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai có ý kiến bằng văn bản đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù để được tiếp tục rèn luyện và học tập, ngoài ra bị cáo Hoàng Văn T có ông nội là Hoàng Văn Lam được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng Nhất. Vì vậy, cũng cần coi đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xem xét khi lượng hình đối với các bị cáo theo quy định tại điểm s, khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Khi phạm tội các bị cáo Lý Xuân T mới 16 tuổi 01 tháng 04 ngày; bị cáo Hoàng Văn T mới 17 tuổi 24 ngày, nên khi quyết định hình phạt, cần phải áp dụng các quy định tại các điều 91; điều 101 Bộ luật hình sự về nguyên tắc xử lý đối với người chưa thành niên phạm tội.

Hội đồng xét xử xét thấy: Đối với các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T đều là những người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, tại nơi cư trú và nơi các bị cáo học tập các bị cáo luôn chấp hành tốt nghĩa vụ công dân và chấp hành tốt nội quy của nhà trường. Các bị cáo là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế, tuổi còn trẻ đang là học sinh cấp 3, khi phạm tội đều chưa đủ 18 tuổi. Khi xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội mục đích là giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh. Vì vậy, đối với các bị cáo không cần thiết phải cách ly ra khỏi đời sống xã hội mà cần miễn chấp hành hình phạt tù cho các bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, theo quy định tại khoản 1, 2 điều 65 Bộ luật hình sự. Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã, phường nơi các bị cáo cư trú để cùng với gia đình và nhà trường giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách, cũng đủ điều kiện để cải tạo và giáo dục đối với các bị cáo, trở thành công dân có ích cho xã hội.

[3] *Về hình phạt bổ sung*: Xét hành vi phạm tội của các bị cáo, khi phạm tội các bị cáo các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T chưa đủ 18 tuổi; bản thân các bị cáo là học sinh, sống phụ thuộc không có tài sản riêng. Vì vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 4 Điều 190 Bộ luật hình sự đối với các bị cáo.

Trong vụ án này, còn có đối tượng là người đàn ông đã bán pháo cho bị cáo Lý Xuân T ngày 21/12/2019 tại khu vực thôn Na Lốc, xã Bản Lầu, huyện Mường Khương, tỉnh Lào Cai và người đàn ông tên Hùng đặt mua pháo của Hoàng Văn T. Ngoài lời khai của các bị cáo ra không có tài liệu nào khác để chứng minh, nên không có đủ cơ sở đề cập xử lý đối với những đối tượng mua, bán pháo nổ cho các bị cáo trong vụ án này.

Đối với Hoàng Đại H là người được bị cáo Hoàng Văn T nói cho biết việc Hoàng Văn T mua pháo mang đi bán, nhưng Hoàng Văn T cũng không bàn bạc, hứa hẹn rủ Hoàng Đại H đi cùng thì sẽ được cho hưởng lợi ích gì. Khi bị bắt Hoàng Đại H mới 15 tuổi 04 ngày. Do đó, Hoàng Đại H chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 Bộ luật hình sự. Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai không xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Văn Hiệp. Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp, nên không đề cập xử lý.

[4] *Về vật chứng vụ án:* Cơ quan điều tra đã thu giữ của Hoàng Văn T gồm: Số lượng 50 dây dạng bánh liên kết với nhau bằng nhiều quả nhỏ hình trụ tròn màu đỏ. Mỗi bánh được bọc bằng giấy màu đỏ có in nhiều chữ Trung Quốc. Chiều dài mỗi bánh là 33cm x 6,5cm x 1,5cm, kích thước mỗi quả nhỏ là cao 3,1cm, đường kính 0,6cm, tổng khối lượng là 11 kg. Đã trích mẫu giám định 02 dây dạng bánh có khối lượng 0,44 kg, còn lại 48 dây dạng bánh có khối lượng 10,56 kg được tái niêm phong và 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus biển kiểm soát 24B2-080.70.

Thu giữ của Lý Xuân T: Số lượng 50 dây dạng bánh liên kết với nhau bằng nhiều quả nhỏ hình trụ màu đỏ, mỗi bánh được bọc bằng giấy màu đỏ có in nhiều chữ Trung Quốc, chiều dài mỗi bánh là 33cm x 6,5cm x 1,5cm, kích thước mỗi quả nhỏ là cao 3,1cm, đường kính 0,6cm, tổng khối lượng là 10,5 kg. Đã trích mẫu giám định 02 dây có tổng khối lượng 0,42 kg, còn 48 bánh có tổng khối lượng 10,08 kg; số lượng 03 hộp chữ nhật, mỗi hộp liên kết bằng 36 ống trụ tròn, kích thước mỗi hộp là 17cm x 17cm x 18cm, tổng khối lượng là 4,45 kg. Đã trích mẫu 02 hộp chữ nhật có tổng khối lượng 03 kg, còn lại 01 hộp có khối lượng 1,45 kg; số lượng 40 quả hình trụ tròn, mỗi quả có kích thước chiều cao 7,4cm, đường kính 1,5cm, một đầu có gắn một đoạn dây nhỏ màu xanh, tổng khối lượng 0,6 kg, đã trích mẫu giám định hết. Vật chứng còn lại sau khi trích mẫu được tái niêm phong theo quy định và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát 24B1-772.94.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Taurus BKS 24B2-080.70, thu giữ của bị cáo Hoàng Văn T sử dụng làm phương tiện chở pháo nổ đi bán. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe thuộc sở hữu của mẹ đẻ bị cáo là chị Đặng Thị X. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX biển kiểm soát 24B1-772.94, thu giữ của bị cáo Lý Xuân T sử dụng làm phương tiện chở pháo nổ đi mua về để bán. Quá trình điều tra xác định, chiếc xe trên thuộc sở hữu của mẹ đẻ bị cáo là chị Lý Thị T. Khi các bị cáo Lý Xuân T và Hoàng Văn T sử dụng chiếc xe làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội các chị Đặng Thị X và chị Lý Thị T đều không biết và không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 02 chiếc xe cho chủ sở hữu hợp pháp, Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp, nên không đề cập xử lý,

Đối với vật chứng là pháo nổ còn lại sau giám định gồm: 48 bánh pháo nổ có khối lượng là 10,56 kg thu giữ của Hoàng Văn T; 48 bánh pháo nổ có tổng khối lượng 10,08 kg và 01 hộp hình chữ nhật là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ khối lượng 1,45 kg thu giữ của Lý Xuân T và các mẫu vật cơ quan giám định hoàn

tra lại cơ quan trưng cầu có khối lượng 0,8 kg. Xét thấy, đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ và lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy, là phù hợp với Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[6] *Về án phí*: Các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T phạm tội "*Buôn bán hàng cấm*".

Căn cứ vào điểm c, khoản 1, Điều 190; điểm s, khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1, 2 Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Xuân T 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 03 (*Ba*) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Lý Xuân T cho Ủy ban nhân dân xã Bản Cầm, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai giám sát và giáo dục.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 09 (*Chín*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (*Một*) năm 06 (*Sáu*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Hoàng Văn T cho Ủy ban nhân dân xã Bản Phiệt, huyện Bảo Thắng, tỉnh Lào Cai giám sát và giáo dục.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại điều 56 của Bộ luật hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ vào điểm c, khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng là pháo nổ còn lại sau trích mẫu giám định tái niêm phong gồm: 48 bánh pháo nổ có khối lượng là 10,56 kg thu giữ của Hoàng Văn T; 48 bánh pháo nổ có tổng khối lượng 10,08 kg và 01 hộp hình chữ nhật là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ khối lượng 1,45 kg thu giữ của Lý Xuân T và các mẫu vật cơ quan giám định hoàn trả lại cơ quan trưng cầu có khối lượng 0,8 kg. (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/3/2020 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện bảo Thắng, tỉnh Lào Cai*).

Về án phí: Các bị cáo Lý Xuân T; Hoàng Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000VNĐ (*Hai trăm nghìn đồng*) khoản tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, được thi hành theo qui định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, 7b và Điều 9

Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện Bảo Thắng;
- THA dân sự;
- CA huyện Bảo Thắng (02);
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Lào Cai;
- Bị cáo; Bị hại;
- Lưu HS; HSTHA;
- Sở Tư Pháp;
- UBND xã B, huyện B;
- UBND xã B, huyện B;

(Đã ký)

Bùi Ngọc Thanh