

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SÓC SƠN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **183/2020/HS-ST**
Ngày 24/12/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đỗ Duy Khoa**.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Đăng Hải**.

Bà **Đào Thị Đoàn**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Vũ Thu Trang** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông **Đào Xuân Đạt** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 12 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 204/2020/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Ngô Văn Đ**, sinh năm 1995 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn D, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Họ tên bố: Ngô Văn T, sinh năm 1975; Họ tên mẹ: Phan Thị Tuyết S, sinh năm 1977; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Vợ, con: Chưa có; Danh chỉ bản số 558 do Công an huyện Sóc Sơn lập ngày 24/9/2020; Tiền sự: Không; Tiền án: Tại Bản án số 36 ngày 17/3/2016, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng (Bản án chưa được xóa); Tại Bản án số 137 ngày 05/10/2018, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 27 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, ra trại ngày 26/7/2020 (Bản án chưa được xóa); Tạm giữ: Từ ngày 24/9/2020 đến ngày 30/9/2020; Tạm giam từ ngày 30/9/2020 đến nay. Có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Anh **Nguyễn Viết A**, sinh năm 1990, nơi cư trú: Thôn M, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Vắng mặt (Có đơn xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 00 ngày 24/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn phối hợp với Công an xã Mai Đình kiểm tra 03 nam giới tại quán Internet Thành Lộc thuộc địa phận thôn Ấp Cút, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội có Ngô Văn Đ (Sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn D, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội), Nguyễn Hữu T (Sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn D, xã T, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) và Lê Hồng G (Sinh năm 1982; nơi cư trú: Thôn Y, xã H, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội).

Quá trình kiểm tra, Ngô Văn Đ tự giác giao nộp 01 túi nilon kích thước khoảng 01x01cm bên trong chứa tinh thể màu trắng đang cất giấu tại túi quần bên phải phía trước. Đ khai nhận là ma túy “đá”. Tổ công tác tiến hành tạm giữ, niêm phong theo quy định. Kiểm tra Nguyễn Hữu T, Lê Hồng G không phát hiện gì. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn tạm giữ của Ngô Văn Đ 02 điện thoại đi động và 70.000 đồng; tạm giữ của T 01 xe máy. Xét nghiệm nước tiểu của Ngô Văn Đ, Nguyễn Văn T và Lê Hồng G đều phản ứng dương tính với ma túy.

Quá trình điều tra làm rõ: Khoảng 20 giờ ngày 23/9/2020, Ngô Văn Đ đi đến khu vực quận Ba Đình, thành phố Hà Nội gặp một người phụ nữ không quen biết mua 500.000 đồng được 01 túi ma túy, mua được ma túy Đức đi về. Khoảng 21 giờ cùng ngày, Đ và T rủ nhau ra cánh đồng thuộc thôn Hương Đình, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn để sử dụng ma túy, Đ bỏ một phần ma túy ra để cùng sử dụng, số ma túy còn lại Đ cất giấu tại rìa đường ở cánh đồng. Sử dụng xong ma túy, cả hai rủ nhau đến quán Internet Thành Lộc ở thôn Ấp Cút, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội chơi game. Đến khoảng 06 giờ ngày 24/9/2020, Nguyễn Viết A (Sinh 1990; nơi cư trú: thôn M, xã M, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội) gọi điện thoại cho Đ đặt vấn đề mua 300.000 đồng ma túy “đá”. Đức đồng ý và hẹn A đến quán Internet Thành Lộc. Khi A đến quán, Đ mượn xe của T đi đến vị trí cất túi ma túy ở ven đường tại cánh đồng thôn Hương Đình nơi tối ngày 23/9/2020, Đ sử dụng ma túy cùng T. Lấy được ma túy, Đ chia túi ma túy thành hai túi rồi quay lại quán Internet. Đến gần quán Internet, Đ gọi A ra lấy ma túy. Tại đây, Đ đưa cho A 01 túi ma túy đá và A trả cho Đ 300.000 đồng, còn một túi ma túy Đ mang theo trong người. Sau đó, Đ tiếp tục về quán Internet chơi game đến khoảng 9 giờ 00 ngày 24/9/2020, Cơ quan Công an đến kiểm tra, phát hiện tạm giữ như nêu trên. Nguồn gốc số tiền mua ma túy do Đ lao động mà có được. Về số tiền 300.000 đồng bán ma túy cho A, Đ đã tiêu xài cho bản thân hết 230.000 đồng và còn lại 70.000 đồng bị tạm giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 8502 ngày 29/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon tạm giữ của Ngô Văn Đ là ma túy loại Methamphetamine, tổng khối lượng 0,293 gam.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đ, do Đ không biết tên tuổi, địa chỉ của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra làm rõ.

Đối với Nguyễn Hữu T không biết việc Ngô Văn Đ cất giấu và mua bán ma túy. Ngày 05/10/2020, Ủy ban nhân dân xã Tiên Dược, huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định số 361 áp dụng biện pháp giáo dục tại xã đối với Nguyễn Hữu T.

Đối với Nguyễn Viết A có hành vi mua ma túy và sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền.

Đối với Lê Hồng G có hành vi sử dụng ma túy nên Công an xã Hiền Ninh, huyện Sóc Sơn đã lập hồ sơ đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với Lê Hồng G.

Đối với 01 xe nhãn hiệu SH mode tạm giữ của Nguyễn Hữu T, quá trình xác minh xác định là tài sản hợp pháp của chị Nguyễn Thị T1 là vợ của Nguyễn Hữu T nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Nguyễn Thị T1.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Ngô Văn Đ đã khai nhận về hành vi của mình. Lời khai của Đ phù hợp với lời khai các đối tượng liên quan, người làm chứng, biên bản kiểm tra và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Tại bản Cáo trạng số 187/CT-VKS ngày 24/11/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn đã truy tố bị cáo Ngô Văn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Ngô Văn Đ đã thừa nhận: Ngày 24/9/2020 đã có hành vi bán cho Nguyễn Viết A 01 gói ma túy (Loại Methamphetamine) với giá 300.000 đồng và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra kiểm tra, phát hiện, bắt giữ. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất của vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo Ngô Văn Đ về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm q khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt: Ngô Văn Đ từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 24/9/2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng vì bị cáo là đối tượng nghiện, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định.

Về vật chứng: Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động kiểu dáng Masstel, 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia và 70.000 đồng. Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone.

Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 230.000 đồng là tiền do phạm tội mà có để sung ngân sách nhà nước.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì chứa ma túy đã được niêm phong.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng:

1.1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Công an huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Điều tra viên; của Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

1.2. Về sự vắng mặt của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án tại phiên tòa: Trong quá trình điều tra, anh Nguyễn Viết A đã có lời khai đầy đủ và đã có đơn xin vắng mặt. Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt anh Nguyễn Viết A theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 06 giờ ngày 24/9/2020, tại Thôn Ấp Cút, xã Mai Đình, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Ngô Văn Đ đã có hành vi mua bán trái phép 0,293 gam ma túy loại Methamphetamine cho Nguyễn Nguyễn Viết A với trị giá 300.000 đồng, sau đó bị Cơ quan Công an huyện Sóc Sơn phát hiện, bắt giữ.

Như vậy, hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều luật quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm."

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

...

q, Tái phạm nguy hiểm.

... ”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy. Hành vi mua bán trái phép chất ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội, tội phạm khác và là một vẩn nạn mà xã hội đang lên án, đấu tranh nhằm loại trừ. Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do thiếu tu dưỡng bản thân, không chấp hành quy định của pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội. Tại Bản án số 36 ngày 17/3/2016, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xử phạt 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, trong thời gian chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội mới và tại Bản án số 137 ngày 05/10/2018, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xác định bị cáo tái phạm và xử phạt 27 tháng tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 26/7/2020. Trong thời gian chưa được xóa án tích, ngày 24/9/2020, bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm q khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 và là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo lẽ ra bị cáo phải chịu, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu, đã hai lần bị kết án và trong đó đã bị kết án về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự như đã nêu trên; căn cứ tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội; căn cứ nhân thân người phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng”. Xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng vụ án:

Số tiền 70.000 đồng thu giữ của bị cáo ngày 24/9/2020 là tiền do phạm tội mà có, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Số tiền 230.000 đồng do bị cáo Đức bán ma túy mà có nhưng đã tiêu xài cá nhân hết, xác định là tiền do phạm tội mà có, cần buộc bị cáo Đức phải truy nộp sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 điện thoại di động kiểu dáng Masstel thu giữ của bị cáo Đức và 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia thu giữ của Nguyễn Viết An đều là phương tiện phạm tội, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại kiểu dáng Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo Đức, xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo Đức không sử dụng vào việc phạm tội, cần trả lại cho bị cáo nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Đối với 01 phong bì chứa ma túy loại Methamphetamine là vật cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào:

- Điểm q khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015;

- Điều 106, 136, 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về hình phạt:

Xử phạt: Ngô Văn Đ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 24/9/2020.

2. Về vật chứng:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 70.000 đồng (Bảy mươi nghìn đồng) và 02 điện thoại di động (01 điện thoại di động kiểu dáng Masstel màu xanh và 01 điện thoại di động kiểu dáng Nokia màu đen).

Buộc bị cáo Ngô Văn Đ phải truy nộp số tiền 230.000 đồng (Hai trăm, ba mươi nghìn đồng) là tiền do phạm tội mà có để sung ngân sách Nhà nước.

Trả lại bị cáo Ngô Văn Đ 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu trắng nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì chứa ma túy đã niêm phong có chữ ký của bị cáo Ngô Văn Đ, Cán bộ công an huyện Sóc Sơn và Giám định viên.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn, tình trạng như Biên bản bàn giao vật chứng ngày 11/12/2020 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

3. Về án phí:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

4. Về kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được thông đạt bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chỉ có quyền kháng cáo về phần có liên quan.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Sóc Sơn.
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn.
- Công an huyện Sóc Sơn.
- Cơ quan Thi hành án hình sự;
- Bị cáo .
- Dương sự.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Khoa