

Bản án số: 25 /2022/HSST
Ngày: 25/4/2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÙ ĐĂNG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Thanh;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thành Đô;

Bà Lê Thị Thận

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Quốc Hải – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Khải - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2022/HSST ngày 21 tháng 3 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 66/2022/ QĐXXST–HS ngày 10 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Hà Ngọc G, sinh năm 1977, tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi cư trú: Thôn A, xã B, huyện C, tỉnh Bình Phước;

Chỗ ở hiện nay: Thôn d, xã e, huyện f, tỉnh Bình Phước.

Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hóa: 5/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn M và bà Tô Thị H; Bị cáo có vợ và 01 người con sinh năm 2022;

Tiền sự: Ngày 10/8/2020, Hà Ngọc G bị Công an huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm áp dụng lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú.

- Bị cáo: Hà Ngọc G, sinh năm 1977, (có mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Thái Hoàng P, sinh năm 1986, (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn d, xã e, huyện f, tỉnh Bình Phước.

2. Hồ Văn T, sinh năm 1982, (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn i, xã k, huyện m, tỉnh Bình Phước.

- Người làm chứng

1. Nguyễn Văn P, sinh năm 1978, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn 2, xã k, huyện m, tỉnh Bình Phước.
 2. Lê Văn N, sinh năm 1984, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn d, xã e, huyện f, , tỉnh Bình Phước.
 3. Trần Nhật Q, sinh năm 1975, (vắng mặt).
Địa chỉ: Thôn d, xã e, huyện f, , tỉnh Bình Phước.
- Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Không*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 20 phút ngày 25/6/2021, Hà Ngọc G hẹn Thái Hoàng P và Hồ Văn T mỗi người mang 01 con gà đến sân nhà ông Trần Nhật Q thuộc Thôn d, xã e, huyện f, tỉnh Bình Phước để đá gà thắng thua bằng xác gà và tiền (vì ông Q đã đồng ý cho G đá gà). Sau đó, P cùng Lê Văn N mang 01 con gà, T mang 01 con gà đi đến nhà ông Q. Trước khi đá, G lấy cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa (loại 5kg) để cân gà (gà của P nặng 2,7kg, gà của T nặng 2,65kg). Cân gà xong, P và T cược với nhau, nếu gà của ai thắng sẽ lấy được con gà của người thua. G cá cược với P và N, nếu gà của T thắng thì G được 500.000 đồng của N và P, nếu gà của T thua thì G trả cho N và P 400.000 đồng (vì gà của T nhẹ kg hơn gà của P). Thỏa thuận xong, T nhờ Nguyễn Văn P, còn P nhờ N bằng cựa cho gà của mình. Khi N và P mỗi người thả 01 con gà ra để đá với nhau thì bị Công an xã Minh Hưng, huyện Bù Đăng kiểm tra bắt quả tang, thu giữ tang vật là 02 con gà trống, 01 cái cân đồng hồ, 04 cái cựa gà bằng kim loại, 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cuộn băng keo chưa sử dụng và 4.235.000 đồng giao cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bù Đăng điều tra, xử lý theo quy định.

Quá trình điều tra xác định, vào ngày 10/8/2020 Hà Ngọc G bị công an huyện Bù Đăng, tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép.

Tại Kết luận định giá số 112/KL-ĐG ngày 30/8/2021 của Hội đồng định giá trong tổ tụng huyện Bù Đăng, xác định: 01 con gà trống nặng 2,65kg có giá 265.000 đồng; 01 con gà trống nặng 2,7 kg có giá 270.000 đồng. Tổng cộng là 535.000 đồng.

- Về vật chứng vụ án:

+ Đối với 02 con gà trống đã bị chết trong quá trình thu giữ, Công an xã Minh Hưng, huyện Bù Đăng đã tiến hành tiêu huỷ theo quy định.

+ 4.235.000 đồng, quá trình điều tra xác định chỉ có 400.000 đồng là tiền sử dụng vào việc đánh bạc và 01 cái cân đồng hồ, 04 cái cựa gà bằng kim loại, 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cuộn băng keo chưa sử dụng. Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bù Đăng đã chuyển vào tài khoản của Kho bạc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bù Đăng để phục vụ công tác truy tố, xét xử. Còn lại 3.835.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bù Đăng trả lại cho Hà Ngọc G.

Tại Cáo trạng số 21/CT – VKS.BĐ ngày 18/3/2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố bị cáo Hà Ngọc G về Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát khẳng định nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất vụ án, nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đã đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hà Ngọc G phạm Tội đánh bạc.

Về hình phạt đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Hà Ngọc G từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị xử phạt bổ sung 10.000.000 đồng

Về vật chứng vụ án: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Hà Ngọc G thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận về tội danh, hình phạt và các vấn đề khác đối với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo vì hiện tại bị cáo đang là lao động duy nhất trong gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xét hỏi tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT - Công an huyện Bù Đăng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Ngày 25/6/2021, Hà Ngọc G cùng với Thái Hoàng P, Lê Văn N, Hồ Văn T và Nguyễn Văn P tham gia đánh bạc bằng hình thức “đá gà” thắng thua bằng xác gà có giá trị 535.000 đồng và sử dụng 900.000 đồng vào việc đánh bạc tại sân nhà ông Trần Nhật Q thuộc Thôn d, xã e, huyện f, , tỉnh Bình Phước thì bị Công an xã Minh Hưng, huyện Bù Đăng phát hiện bắt quả tang người cùng tang vật. Hà Ngọc G có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa tiền sự mà còn vi phạm nên phải chịu trách nhiệm hình sự, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Hà Ngọc G đã phạm vào Tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 321. Tội đánh bạc

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

3. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”.

Như vậy, nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bù Đăng truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là trái phép nhưng do coi thường pháp luật nên cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến trật tự công cộng và nếp sống văn minh xã hội mà còn làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo đã có tiền sự về hành vi đánh bạc, bị cáo không lấy đó làm bài học mà còn tiếp tục phạm tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị cáo có con còn nhỏ (sinh năm 2022), bị cáo là con em lao động và hiện là lao động duy nhất trong gia đình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Sau khi cân nhắc mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo và tình tiết giảm nhẹ mà các bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử thấy cần xử các bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự thì Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Xét thấy, bị cáo là người đang trong độ tuổi lao động, có một tiền sự về hành vi đánh bạc nên cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Đối với 02 con gà trống đã bị chết trong quá trình thu giữ, Công an xã Minh Hưng, huyện Bù Đăng đã tiến hành tiêu hủy theo quy định nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng

Cần tịch thu tiêu hủy 01 cái cân đồng hồ, 04 cái cựa gà bằng kim loại, 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cuộn băng keo chưa sử dụng

Số tiền 3.835.000 đồng không sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên Cơ quan CSĐT – Công an huyện Bù Đăng trả lại cho Hà Ngọc G nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

- Đối với Thái Hoàng P, Lê Văn N, Nguyễn Văn P và Hồ Văn T có hành vi tham gia đá gà thắng thua bằng xác gà và tiền dưới 5.000.000 đồng, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự hoặc đã bị kết án về Tội đánh bạc hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về Tội đánh bạc. Ngày 29/12/2021, Công an huyện Bù Đăng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.500.000 đồng, nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý.

- Đối với Trần Nhật Q đã có hành vi dùng sân nhà của mình để cho người khác đánh bạc bằng hình thức chơi đá gà thắng thua bằng xác gà và tiền dưới 5.000.000 đồng, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự hoặc đã bị kết án về Tội đánh bạc hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật Hình sự, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự về Tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Ngày 29/12/2021, Công an huyện Bù Đăng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính 7.500.000 đồng, nên Viện kiểm sát không đề cập xử lý

Quan điểm xử lý vụ án của Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt: Tuyên bố bị cáo Hà Ngọc G phạm Tội đánh bạc Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị Hà Ngọc G 09 tháng tù (chín tháng tù) nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Áp dụng khoản 3 Điều 321 xử phạt bổ sung bị cáo Hà Ngọc G số tiền 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Giao bị cáo Hà Ngọc G về cho Ủy ban nhân dân xã b, huyện C, tỉnh Bình Phước quản lý, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015:

Cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 400.000 đồng

Tuyên tịch thu tiêu hủy 01 cái cân đồng hồ, 04 cái chĩa gà bằng kim loại, 02 cuộn băng keo đã qua sử dụng, 02 cuộn băng keo chưa sử dụng

[3] Về án phí: Áp dụng Điều 99 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết tại địa phương nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Bình Phước.
- Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Công an tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Bù Đăng;
- CCTHADS huyện Bù Đăng;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Khắc Thanh